



a. 21

Comitato di prof. 21/5
21/5

Alla 204-204

73a

P.F. PATRITII SPORER

Passaviensis, Ord. FF. Min. Recollect.

Prov. Argent. SS. Theol. Lectoris

Jubilati

**TYROCINIUM
SACRAMENTALE
PRACTICUM.**

PARS I.

CELSISSIMO
ET
REVERENDISSIMO
S. R. I. PRINCIPI
AC

DOMINO DOMINO
MAXIMILIANO
GANDOLPHO

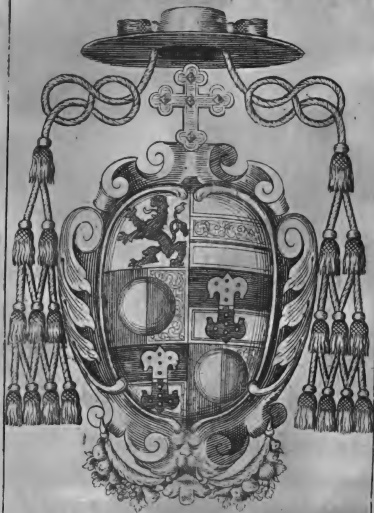
EX S. R. I. COMITIBUS
DE KÜENBURG,

ARCHIEPISCOPO
SALISBURGENSI,

S. Sed. Apostolicæ LEGATO NATO,
GERMANIÆ PRIMATI &c.
PRINCIPI

AC
Domino Domino Clementis-
fimo.

DEO DVCE



P.S.f



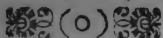
Celsissime ac Reve-
rendissime

PRINCEPS,
DOMINE, DOMINE CLE-
MENTISSIME &c.

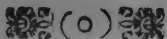
DEbui hanc primam Ty-
rocinij *Sacramentalis pra-*
ctici partem Tuos ad
sacros pedes devolve-
re, CELSISSIME PRINCEPS ! Debui,
inquam, ut una *auspicatissima* Tuae
& *gloriosae* in PRINCIPEM & ARCHI-
EPISCOPUM SALISBURGENSEM *Electionis*
memoriam annuam, hoc Typo-
graphico conamine, demississima

subjectione venerarer, tótque votis, quot Typographia hætenùs loquebatur linguis, diuturnum, idque tranquillum Regimen, vitam longævam, & incolumitatem perpetuam apprecarer. Debui, quia Author præsentis Operis est Ordinis Franciscano-Seraphici, quem non potes non amare; fors ideò, quòd vix aliquid pluris facias, ac *sapientem simplicitatem*, quæ hoc in Ordine singulariùs suam solet figere stationem. Debui, quia Operis substratum, est *Instructio practica Ordinandorum, & Curandorum*, data non à quocunque, sed à Viro Venerabili sene, qui gravioribus in Alma Argentinensi Provincia Officiis sapienter functus, insuper Theologiam moralem circa 30. annos è

ca-

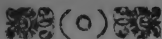


cathedra laboriosissimè docuit; cuius proin maturissima eruditio sæpiùs hucusque lucem publicam aspexit, dum jam olim *Seraphinum morale, Tyrocinium morale de Conscientia, Actibus humanis, de Peccatis, de Censu Germanico, de Votis, de Abortu &c.* typis dedit, ea commendatione, ut etiam ultra Germaniam Viri gravissimi multùm institerint, sive ut recudantur impressa, sive ut consummata quædam Theologia practica ab hoc Viro concinnaretur. Audit equidem *Tyrocinium*, CELSISSIME PRINCEPS ! At noli ex hinc in minimo dubitare ; sic nempe est adaptatum, ut speculantes illi, quin suprà se se nonnunquam volitantes Magistri, habeant discere scribendi claritatem & maturitatem, Tyro-



nes verò agendi & practicandi miram facilitatem. Debui denique, quia Urbi & Orbi nimis patet, quàm vigilância per *Tuos* circa sacris Ordinibus initiandos advertas, de eorum moribus & litteratura rigido tentamine experientiam fumendo, ne immorigerati, inhabiles, illiterati gradus Ecclesiasticos conscendant; hæc nempe sacra cura SACRI PRINCIPIS *summa* est, ut sancta sanctè tractentur.

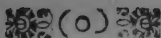
Fuere cæteroquin Authores penè innumeri, qui materiam huic operi subjectam pertractârunt eruditè, fateor, at num tanta soliditate, maturitate, ac usque adeo speciali claritate, quantâ Scriptor iste, fateri vix auserim. Gratia scribendi fundatè, & *sicclare*, ut etiam rude, ac de-



debile ingenium rem perfacilè capiat, imò palpet, *Patritio Authori* est propria. Incedit unde quaque via tutiori, sollicitus unicè, quid hic & nunc agendum vel omittendum, à prætexitibus speculativis, qui subinde ab ingeniis, non item à praxi acceptantur, studiosè præscindit. Verbo: mediâ vadit viâ, sive auctoritates, sive rationes perambulet, illius maximè gnarus: *medium tenuêre beati.*

Probat equidem *Insignis Tua Sapientia* CELSISSIME PRINCEPS! quicquid sonat doctum, præsertim verò doctrinam Auctoritatibus maturè solidatam, rationibus clarè fundatam, in praxi tutam, statuque Clericali multùm proficuum. En! totum continet hocce Tuis sacra-

cra.



cratis pedibus humillimè substratum Tyrocinium ; ita contestantur subjuncta Approbatorum judicia.

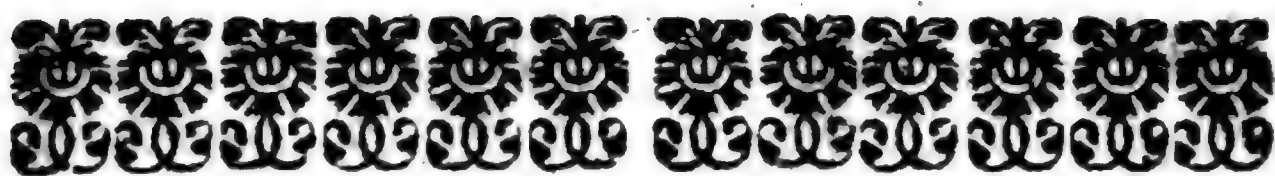
Unicum porrò superest , ut TUA CLEMENTIA clementissimo oculo me , illúdque dignetur, & TUA CELSITUDO infimùm suum Clientem continuandâ gratiâ foveat, fa-
veat.

Reverendissimæ Cel-
situdinis Tuæ

Humillimus Servus

Saltsb. 30. Julii 1681.

Joannes Baptista
Mayr.

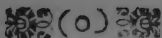


PRI VILE GIUM CÆSAREUM.

Cum S. Cæsareæ Majestatis privilegio
cautum sit omnibus & singulis Typo-
graphis & Bibliopolis, ne libros à nostri
Ordinis Patribus editos vel imposteros eden-
dos imprimant, recudant, aut alibi recusos in-
tra S. R. Imperij, Regnorúmque ac Ditionum
hæreditariarum Domus Austriacæ fines addu-
cant, vendant vel distrahant absque assensu &
facultate dictorum Patrum sub gravissima
multa &c. Hinc Ego F. S I M O N S T A H L
Ord. FF. Min. Recoll. Prov. Argent. MINI-
STER PROVINCIALIS JOANNI BAPTISTÆ
M A Y R , Typographo Aulico & Academico
Salisburgi in impressione Tyrocinijs Sacramen-
talis à M. V. P. P A T R I T I O S P O R E R ,
ejusdem Provinciæ Lectore Jubilato ac Diffi-
nitore actuali compositi per præsentes faculta-
tem concedo utendi dicto Privilegio. In
quorum fidem has mea manu subscriptas &
Officij Sigillo munitas dedi in Conventu no-
stro Ellensi ad S. Maternum, die 26. Februarij
Anno 1681.

(L. S.)

P. SIMON qui supra.



cratis pedibus humillimè substratum Tyrocinium ; ita contestantur subjuncta Approbatorum judicia.

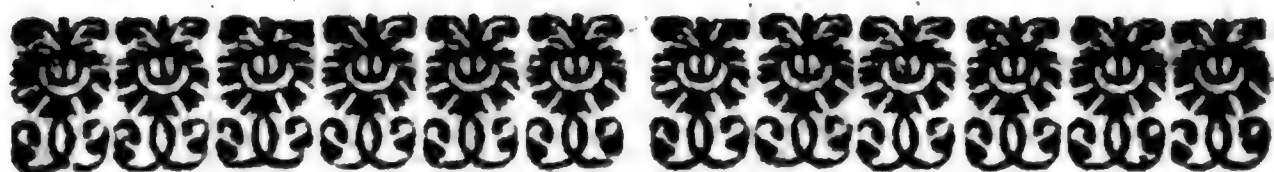
Unicum porrò superest , ut TUA CLEMENTIA clementissimo oculo me, illúdque dignetur, & TUA CELSITUDO infimùm suum Clientem continuandâ gratiâ foveat, fa-
veat.

Reverendissimæ Cel-
situdinis Tuæ

Humillimus Servus

Saltsb. 30. Julii 1681.

Joannes Baptista
Mayr.

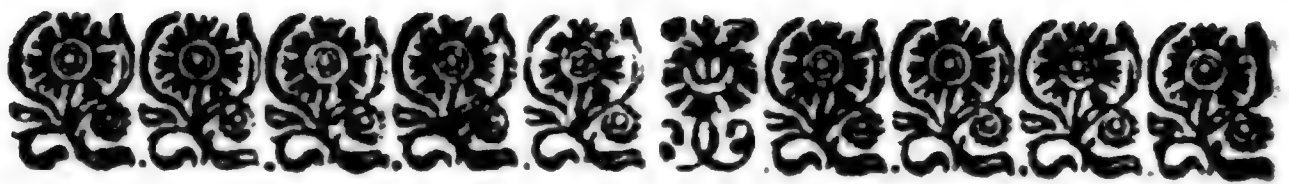


P R I V I L E G I U M C Æ S A R E U M.

Cum S. Cæsareæ Majestatis privilegio
cautum sit omnibus & singulis Typo-
graphis & Bibliopolis, ne libros à nostri
Ordinis Patribus editos vel impostorum eden-
dos imprimant, recudant, aut alibi recusos in-
tra S. R. Imperij, Regnorúmque ac Ditionum
hæreditariarum Domus Austriacæ fines addu-
cant, vendant vel distrahant absque assensu &
facultate dictorum Patrum sub gravissima
multa &c. Hinc Ego F. S I M O N S T A H L
Ord. FF. Min. Recoll. Prov. Argent. MINI-
STER PROVINCIALIS JOANNI BAPTISTÆ
M A Y R, Typographo Aulico & Academico
Salisburgi in impressione Tyrocinijs Sacramen-
talis à M. V. P. P A T R I T I O S P O R E R,
ejusdem Provinciæ Lectore Jubilato ac Diffi-
nitore actuali compositi per præsentem faculta-
tem concedo utendi dicto Privilegio. In
quorum fidem has mea manu subscriptas &
Officij Sigillo munitas dedi in Conventu no-
stro Ellensi ad S. Maternum, die 26. Februarij
Anno 1681.

(L. S.)

P. SIMON qui supra.



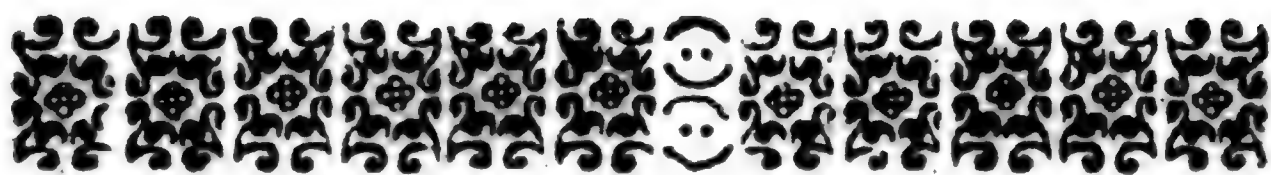
Facultas Plurimum Reverendi
P. Provincialis.

EGO F. SIMON STAHL, Ord. FF.
Min. S. Francisci Recollectorum,
Provinciae Argentinae Minister Provin-
cialis hisce facultatem, quantum in me
est, concedo, ut PARS I. TYROCINII
SACRAMENTALIS à M. V. PATRE
PATRITIO SPORER, SS. Theologiae
Lectore Jubilato ac Provinciae nostrae
Diffinitore conscripta, ac à Theologis ad
id deputatis lecta ac censa praelo dari pos-
sit. In cujus fidem has Officij mei Si-
gillo munitas dedi in Conventu nostro
Lenzfridano die 10. Decembr. Anno
1680.

(L.S.)

P. SIMON qui supra.

M

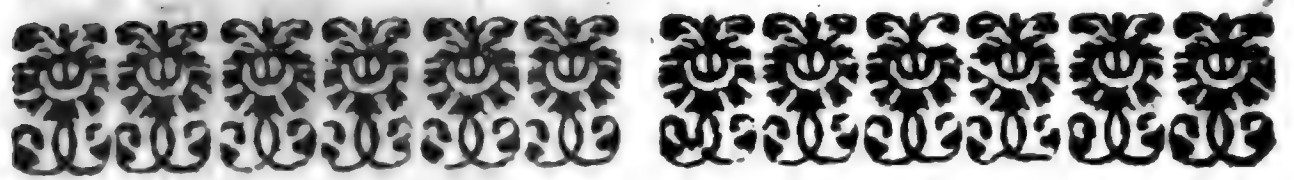


Approbatio Theologica *Ordinis.*

DE mandato Plurimum Venerabilis Definitorij Al-
mae Provinciae nostrae Alemaniae seu Argentinien-
sis Ordinis S. Francisci FF. Min. Recollect. Ego
infra-scriptus PRIMAM PARTEM TYROCINII
SACRAMENTALIS M. V. P. ac Venerabilis
Senis, P. PATRITII SPORER Passaviensis,
Ejusdem Ordinis & Provinciae, SS. Theologiae Lectoris
Jubilati & tertio Definitoris Actualis, in hac palæstrâ
jam ultra triginta annos exercitati, quâ par est sedulitate
& industriâ legi, nec quidquam, quod aut Sacrae Fidei
Orthodoxae, aut castis moribus quomodovis repugnaret,
inveni; quin tum ob sacrae moralis doctrinae profundita-
tem, tum ob miram & suavem styli claritatem, omnibus
(præcipuè animarum Pastoribus) & lectu jucundissimam,
& pro usu quotidiano utilissimam censeo. Dabam in
Conventu Nostro Salisburgensi Ejusdem Ordinis ac
Provinciae die 8. Januarij Anno recuperatae Salutis
M. DC. LXXXI.

(L. S.)

F. PETRUS de Alcantara
Staudach, ejusdem Voti &
Conventus, p. t. SS. Theol.
Lector Ordinarius.



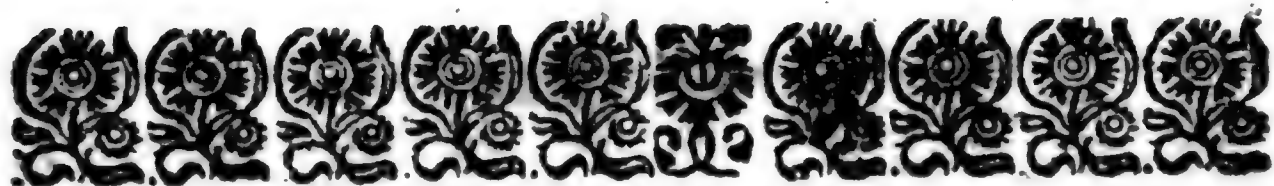
Approbatio Theologica *Ordinis.*

DE mandato Venerabilis Diffinitorij No-
stri perlegi **PARTEM PRIMAM**
TYROCINII SACRAMENTALIS
à M. V. P. F. PATRITIO SPORER,
Ord. FF. Min. Recollectorum Provinciæ Ar-
gentinæ Diffinitore Actuali, ac SS. Theologiæ
Lectore Jubilato concinnatam, in qua ne dum
bonis moribus, aut fidei orthodoxæ nil con-
trarium reperi, sed insuper tanta maturitate &
claritate testor compositam, ut non modo Ty-
rones sive Ordinandi, sive Curandi, sed &
quicunque Sacerdotes Curati, aut qualicunq;
officio pastoralis in Ecclesia fungentes, adeoq;
etiam Viri, quin Magistri, non habeant hanc
PRIMAM TYROCINII SACRAMENTA-
LIS PARTEM, ac postliminiò divinâ aspiran-
te gratiâ, plures sæcuturas, inspicere dedigna-
ri. Hanc proinde **PRIMAM PARTEM**,
quæ ob adeò extraordinariam claritatem cum
luce tantam præsefert sympathiam, luce pu-
blicâ dignissimam censeo.

Dabam ex Conventu Nostro
Salisburg. 7. Januar. 1681.

(L. S.)

F. RODERICUS Schnabl,
SS. Theol. Lector Ordinarius.



Facultas Reverendiss. Metropolitici Consistorij Salisburg.

EX mandato Reverendiss. Consistorij, attentâ consideratione vidi, legi & examinavi PRIMAM PARTEM TYROCINII SACRAMENTALIS PRACTICI à M. V. P. F. PATRITIO SPORER, Passaviensi Ord. FF. Min. Recollect. SS. Theol. Lect. Jubilato, collectam & digestam: & cum in ea nihil contra bonos mores, aut orthodoxam fidem, sed multam eruditionem ac perspicuam doctrinam repererim, ideo typis & publica luce dignam censeo.

JOANNES JULIUS
de MOLL Provincialis Austriacus, Celsiss. & Reverendiss. Princip. & Archiepiscopi Salisburg. Consiliarius Consistorialis & B. M. V. ad Nives Canonicus.



Benevolo & Candido Lectori.



MIraberis fortè bone Lector, isthoc in re litteraria copio-
fissimo & politissimo sæculo,
inter tot tantósque, ac tan-
ta scribentes, etiam me, velut anserem
inter olores, vel potiùs, senescentem no-
sttuam inter aquilas & lusciniás, rudi
TYROCINIO obstrepere. Verùm
quidquid præsumptionis vel temeritatis
de me præcipere posses, deleo unico hoc
trisyllabo: **JUSSUS SUM**. Cur au-
tem rursus **TYROCINIUM**, idque
Sacramentale & practicum moliar, pau-
cis accipe, non diu te morabor.

Quia integrum aliquod opus Theo-
logicum moliendi & ad prælum expe-
diendi spem mihi propè omnem præscî-
dit, cùm ætate sensim ingravescente, va-
letu-

letudo & visus nimium declinans : Aliquid particulare seligendum fuit in commune & pluribus profuturum, præsertim in Theologia Tyronibus, qui pro sacris Ordinibus suscipiendis, ac etiam ad curam animarum capeffendam, ad examina & praxin privato studio, & proprio, ut ajunt, *Arte*, se præparare & disponere coguntur.

Horum difficultatis & miseræ sæpiùs misertus sum. Nam ex compendarijs Fernandez, Tiberio, Escobar, Busenbaum, & similibus aliorumve Authorum compendijs, parùm fundamenti, minùsque praxis haurire possunt : Ediscunt & recitant instar psytacorum. Grandiores Authores aut ad manum non sunt, aut certè non ad captum. Et esto, etiam in scholis versentur, actùque studijs vacent, non tamen semper oportunæ materiæ occurrunt, & si occurrerent, tamen speculationibus potissimum insudatur & inhæretur : ad particularia practica pro captu simpliciorum minùsq; capacium Tyronum rarò, aut vix unquam descenditur.

Decrevi ergò ex materia de Sacramentis in genere, & præcipuis in specie, Ordinis, Eucharistiæ, Pænitentia, & Matrimonij, prætermisiss, vel breviter insinuatis dogmatibus purè speculativis, solum doctrinam moralem ac practicam decerpere, & paulò fusiùs, quoad potero, clarè, ordinatè & distinctè explicare, & ad praxin applicare ad captum simpliciorum tyronum: In quorum gratiam & solatium, ne à principio statim prolixitate quæstionum terreantur, incipio quæstionibus admodùm concisis & subdivisis: deinceps sensim cum proficientibus, contractis quæstionibus, etiam stylum aucturus, sed quantitate, non difficultate, quoad fieri poterit.

In rebus certis vel communi doctrinâ receptis, molestas illas citationes omitto: adhibeo verò in rebus controversis & probabilibus tantùm. Utor autem ordinariè Authoribus passim obvijs: Paulo Laymanno in Theologia morali lib. 5. Patre Marchantio nostro, in Tribunali & Speculo. Thoma Tamburino in opusculis & explicatione juris.

Geor-

Georgio Gobat in *Experientijs*, seu *Alphabetis* suis doctrinâ morali & practicâ copiosissimè refertis. Ultimô hunc locô nomino, meritò nominandum primô : Nam alijs omnibus unusplûs moralis practicæ ac recentis doctrinæ contulit. Agnosceret ipse, si superviveret, nec me ateri unquam pudebit, me non segniter, sed benè & naviter in ejus vitulâ arasse.

Denique Collectorem & Digestorem me in Frontispicio profiteor non Authorem.

Quadripartitum tandem erit hoc
**TYROCINIUM SACRAMENTALE
 PRACTICUM.**

PARS I. Pro instructione Ordinandorum in communi. De Sacramentis in genere & Ordinis in specie.

PARS II. Pro instructione Presbyterandi specialiter, de Sacerdotio, & Sacrificio, & Sacramento Eucharistiæ.

PARS III. Pro instructione prima Confessarij : de Sacramento Pœnitentiæ.

PARS

P A R S IV. Pro instructione altera Confessarij: de Matrimonio, adjunctâ reliquâ materiâ sexti præcepti.

Ignosce pudice Lector me in re sacratissima velle desinere ad istas turpitudines. Nam expertus ego, experti Tyrones mei, quos non paucis annis in morali-
bus erudivi, experieris & tu, in comune Confessario propè nihil magis necessarium esse scitu: Et sanè hæc securius magisque pudicè privatâ lectione percurruntur, quàm publicè dicuntur & inculcentur in scholis. Vides me in re impudica, tamen pro pudicitia pugnare. Et primaria mea intentio fuit in hoc opusculo ea potissimum persequi, quæ in scholis rarò tradi solent, aut etiam commodè tradi non possunt. Boni ergo consule, & vale optimè. Nam pluribus te morari non libet.

TY.



TYROCINII SACRAMENTALIS

P A R S I.

Instructio Ordinandorum
generalis

EX MATERIA

De Sacramentis, in genere; ac Ordinis in Specie.



E his sex erunt capita. 1. De natura, numero & effectu Sacramentorum in communi. 2. De materia, forma, & intentione Sacramentorum, & speciatim Ordinis. 3. De Ministro Sacramentorum, & speciatim Ordinis. 4. De subjecto seu suscipiente Sacramentorum & speciatim Ordinis. 5. De quidditate & proprijs singulorum Ordinum, usque ad Sacerdotium *exclusivè*. 6. De statu & obligationibus Clericorum seu Ordinatorum: cum Tractatu appendicee de Horis Canonicis, In nomine Domini incipiat

P A R S I.

A

C.A.

CAPUT I.

De Natura, numero, & effectu Sacramentorum in communi.

QUÆSTIO I.

Quid est Sacramentum novæ legis?

1 **E** *St signum visibile invisibilis gratia, ad hominem sanctificandum divinitus institutum.* Hanc definitionem ego puer primitus in scholis didici ex Catechismo parvo laudatissimi P. Canisij, & etiamnum mihi sapidam Tyronibus commendo & explico verbatim.

I. Est signum visibile.

2 **S** I G N U M ; quia cognitum ducit te in notitiam alterius rei : *visibile* : id est [sub præcipuo sensu & sensato per Synecdochen comprehendendo reliqua] sensibile, seu sensu aliquo externo perceptibile, utpotè visu, auditu, tactu &c. Ut in Sacramento Baptismi, vides ablu- tionem externam corporis : audis prolationem externam formæ. *Ego te baptizo &c.* eoque signo cognito, simul duceris in cognitionem internæ sanctificationis, seu regenerationis spiritualis animæ & ablu- tionis animæ baptizati per infusionem gratiæ sanctificantis, atque ita in cæteris omnibus.

Quippe

omnia

Omnia Sacramenta de facto instituta sunt 3
in signis sensibilibus: Atque ita institui omnino congruebat. De possibili non est tuum, Tyro, disputare. Ratio congrua est. Quia Sacramenta de facto instituta sunt ut signa sacra usualia totius communitalis Ecclesiæ & Corporis Christi visibilis, in quibus nimirum Christi fideles inter se communicare debent: atqui non potest esse signum usuale in communitalis bonum pro hoc statu, nisi sit sensibile, cum ob dependentiam intellectus à sensibus pro hoc statu, nullus possit alteri communicare, nisi per signa sensibilia, visu, auditu, &c. ut experientia nimis notum est. ergo &c. Aliam rationem significat D. Joannes Chrysostomus: Homilia 83. in Matthæum dicens. *Si incorporeus esses, incorporea dedisset ipse tibi dona. Nunc autem, quoniam conjuncta est corpori anima, sub sensibilibus tibi intelligibilia tradit.* Hæc & plura S. Doctor.

II. Invisibilis Gratia.

EXprimitur effectus Sacramentorum novæ 4
legis; qui generaliter in omnibus Sacramentis, est *gratia sanctificans* inhærens, nimirum qualitas illa supernaturalis excellentissima, qua homo formaliter *sanctus, justus, & gratus Deo*, hæcque aterna beatitudinis constituitur: At in Sacramento Eucharistiæ specialiter est *gratia subsistens*: nimirum ipse Christus realiter

A 2

liter

4 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

liter & invisibiliter præsens & contentus sub speciebus Eucharisticis, seu accidentibus sensibilibus panis & vini relictis, in ordine ad sanctificandum hominem dignè percipientem Sacramentum istud. Quare hostia consecrata in Altari vel tabernaculo existens jam verissimum est Sacramentum: etsi enim tunc nondum actu significet gratiam sanctificantem, significat tamen actu Christum realiter præsentem ad finem sanctificandi hominem mediante digna sumptione, tanquam conditione applicante Sacramentum ad illum effectum actu causandum. Neque est de essentia Sacramentorum, semper actu significare & causare gratiam, sed quod, quantum est de se, semper sit significativum & causativum gratiæ, si debite conditiones, vel dispositiones adsint.

5 Sacramentum ergo novæ legis non est nudum signum [ut vocant in schola] speculativum, seu nudè repræsentans, & cognoscere, faciens gratiam sanctificantem illam (quemadmodum cana & promissa barba est signum provectæ ætatis: hederæ appensa domui, vini venalis: Aut hoc ipsum nomen *Gratia DEI* significat gratiam; speculativè scilicet in cognoscendo tantum, & nullo modo in essendo) sed est signum simul practicum & efficax seu aliquo modo effectivum gratiæ sanctificantis in essendo, sic ut eam aliquo modo efficaciter (seu *physicè* seu *moraliter* tantum de quo alibi)
in

in esse causet & efficiat: prout definit S. Synodus Tridentina *Seff. 7. Can. 6. & 8.* ubi sic de-
tonat. *Si quis dixerit per ipsa Sacramenta nova
legis ex opere operato non conferrigratiam, Ana-
thema sit.* Quid sit illud: ex opere operato: pau-
lo inferiùs disces.

9. Atque per hoc Sacramentum novæ legis 6
etiam differt à sacrificio tam novæ, quàm ve-
teris legis: Nam sacrificium non est institu-
tum ad gratiam conferendam hominèmque
sanctificandum; sed ad cultum Dei, eiùsque
supremam super nos excellentiam & domina-
tionem contestandam: At nōne sacrosan-
ctum Missæ sacrificium homini pro quo offer-
tur, gratiam confert? Non confert immediatè
ipso usu & applicatione suâ per modum Sacra-
menti, sed solùm mediatè confert per modum
impetrationis, quatenus nimirum homini in-
tuitu sacrificij oblatis conferuntur gratiæ actu-
ales & auxilia efficacia ad conversionem, justi-
ficationem, gratiàmque divinam acquirendam
vel augendam per dignam susceptionem Sa-
cramentorum, vel alios actus meritorios, de
quo aliàs suo loco.

III. Ad sanctificandum Hominem.

EXprimitur finis omnium Sacramentorum 7
novæ legis, qui est sanctificare hominem
per gratiam Dei in via, quam illa vel confe-
runt vel augment; & consequenter mediante
perseverantiâ, etiam per correspondentem

6 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

gloriam in patria : nam *quod est causa cause , est etiam causa causati* : simulque notatur lata & excelsa differentia Sacramentorum novæ legis à Sacramentis legis veteris : quæ differentia scitè exprimitur à Theologis, duobus verbis : nimirum quòd Sacramenta novæ legis faciant *hominem sanctum* : Sacramenta verò veteris legis solùm faciebant hominem *sacrum*.

- 8 In hoc nempe differunt , quòd Sacramenta novæ legis dignè suscipientibus ipso facto, atque ex opere operato conferant sanctitatem seu gratiam sanctificantem hominem , quâ homo verè sanctus, justus, & Deo gratus efficitur, ut dictum est. Sacramenta autem veteris legis (uti fuerunt consecrationes Sacerdotum ac Levitarum ; item purificationes & expiationes innumeræ) ipso facto & ex opere operato solùm conferebant sanctitatem legalem, externam, imperfectam, quæ consistebat in externa deputatione ad cultum divinum , in purificatione & immunitate ab immunditijs & irregularitatibus illis legalibus sexcentis : idèoque solùm reddèbant hominem *sacrum*, id est, idoneum ad communicationem cum populo Dei in cultu divino. At verò gratiam sanctificantem, & veram sanctitatem internam ex opere operato minimè conferebant, sed solùm per Christum mediatorem conferendam olim nudè significabant seu præfigurabant. Eadèmq; in Christum Mediatorem
fide

fide mediante per actus contritionis vel amoris Dei bene dispositis solummodò ex opere operantis quoque gratiam conferebant : juxta communem doctrinam Catholicorum. Unde & Concilium Lateranense in litteris unionis dicit. *Sacramenta nova legis multum differunt à Sacramentis veteris legis. Illa enim non causabant gratiam, sed eam solummodò per Passionem Christi dandam significabant. Hæc autem nostra & continent gratiam & ipsam dignè suscipientibus conferunt.* Hæc Concil.

¶ Nota hic incidenter : Sacramenta veteris legis, quæ scilicet ante Adventum Christi in Ecclesia fidelium usurpata sunt, alia dicta fuisse *ex lege*, alia *ex Patribus*. Sacramenta *ex lege* dicebantur, quæ simul cum lege originata sunt : ut supra dictæ consecrationes, purificationes, expiationes, &c. Sacramenta autem *ex Patribus* dicebantur, quæ non ab ipsa lege, sed per certos Patres originata sunt : ut Circumcisio per Abrahamum & si quæ alia. Atq; hæc in magnorum Doctorum sententiâ conferebant gratiam sanctificantem. Circumcisio enim vetus, instar Baptismi in nova lege, emundabat ab originali peccato : cui antea respondebat remedium legis naturæ post lapsum Adami Patribus à Deo revelatum. Sed hæc, quia retrò nos, nihil ad nos.

IV. Divinitus institutum.

I. **D**ivinitus. Significatur Author & causa efficiens Sacramentorum novæ legis. 10

8 *Tyreccinij Sacramentalis, Pars I.*

Deus quippe solus principaliter & authoritativè potest instituere Sacramenta. Ratio est. Quia ille solùm potest instituere authoritativè signum efficaciter & certò significativum gratiæ, qui potest conferre ipsam gratiam, at gratiam conferre potest solus Deus: ergo &c. Sacramenta igitur novæ legis instituit Christus, quâ Deus principaliter & authoritativè: quâ homo verò instrumentaliter seu ministerialiter & commissivè per potestatem Excellentiæ, determinando nimirum materiam Sacramentorum in particulari; eorùmque usum imponendo.

11 *§.* Huic veritati nihil officit, quod Christus Dominus non determinaverit in ultima specie physica materiam omnium Sacramentorum, sed Ecclesiæ vel determinandam reliquerit, ut in Sacramento Ordinis infra videbimus; aut à se designatam magis modificandam certis conditionibus, ut in Sacramento Matrimonij omnes agnoscere debemus, in quo contractui Matrimonij à Christo ad Sacramenti dignitatem elevato Ecclesia multas conditiones ad valorem requisitas apposuit, sine quibus illud Sacramentum primitus valuisset.

12 *II. Institutum:* Nimirum institutione stabili perpetuò duratura: adeò ut ex vi institutionis primitus à Christo factæ, Sacramenta deinceps perpetuò, quoties debitè applicata fuerint, significant & causent gratiam sanctifican-

ficantem. Sunt enim Sacramenta instituta pro sanctificando Christi corpore perpetuò usque ad finem mundi.

¶ Quare vides; non fuerunt Sacramenta. 13

1. Lotio pedum Discipulorum, quâ dispositi etiam intus mundabantur per gratiam: 2. Insufflatio Christi in Apostolos, per quam Spiritum sanctum illis dedit: 3. Verba Christi ad Magdalenam, & Paraliticum: *Remittuntur tibi peccata tua*, quæ utique gratiam conferebant: 4. Linguae igneæ in Pentecoste super Apostolos apparentes & significantes dona gratiarum illis collata. &c. Nam licet hæc & similia ex voluntate & beneplacito divino significabant etiam practicè gratiam: non tamen ex institutione aliqua stabili vel duraturâ, sed ex actuali tantum præsentaneâ & extraordinariâ usurpatione divinâ. Quo ipso rursus excluduntur Sacramenta veteris legis, etiam illa, quæ significabant practicè gratiam ex institutione divina, ut circumcisio, non tamen ex institutione stabili, & immutabili, quippe de facto dudum abolita.

QUÆSTIO II.

Quot sunt Sacramenta novæ
Legis?

Sunt septem: Baptismus, Confirmatio, &c. 14
notissima Orthodoxis. Sic enim definit.

A 5

Con-

10 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

Concilium Tridentinum sess. 7. Can. 1. Si quis dixerit: *Sacramenta nova legis non fuisse omnia à Christo JESU Domino nostro instituta, aut esse pauciora quam septem, videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam unctionem, Ordinem, Matrimonium: aut etiam aliquod horum septem non esse verè &*
 15 *proprie Sacramentum: Anathema sit.* At cur septem tantum Sacramenta: non plura, vel pauciora? Ratio à priori est sola institutio & beneplacitum divinum, cur septem omnino, non pauciora: Ratio congruentiæ hujus septenarij numeri sumitur ex comparatione progressus vitæ corporalis cum progressu vitæ spiritualis. Quia nimirum congruum erat ut progrediamur in gratia ad vitam spiritualem animæ, sicut progredimur in naturâ ad vitam corporalem. Igitur *Baptismo* spiritualiter nascimur: *Confirmatione* velut adulescimus & roboramur ad pugnam spiritualem: *Eucharistiâ* spiritualiter nutrimur: *Pœnitentia* sanitatem animæ per peccatum amissam recuperamus, & à morbis animæ liberamur: *Extremâ unctione* à peccatorum reliquijs expiamur: *Ordine* quis idoneus Minister ad sacra peragenda & prædicta in proximo peragenda instituitur: *Matrimonio* Ecclesia fidelium multiplicatur corporaliter, ut per prædicta multiplicetur etiam spiritualiter ad implendum Regnum Cœlorum. Sic ferè Magister in 4. d. 2. ac alij
 passim

passim, etiam aliter & alias congruentias assignantes.

Septem autem tantum, non plura sunt Sacramenta, quia nulli alteri rei convenit definitio Sacramenti suprâ explicata, solis illis septem & omnibus ex amussim congruit tota quanta, prout explicant tum Theologi, tum Controversistæ. Unde apparet cur formatio Crucis, aqua Lustralis, Exorcismi, benedictio Abbatis vel Abbatissæ, & alia hujusmodi (quæ ideò à Theologis vocantur *Sacramentalia*, quia partim æmulantur quasi indolem Sacramentorum, partim sunt Sacramentorum circumstantiæ adjunctæ) non sint re verâ Sacramenta, nam neque conferunt vi suâ immediatè & ex opere operato sanctitatem, seu gratiam sanctificantem, sed ad summum gratias actuales & auxilia ad pios motus & actus: ut inter alios fusè explicat Dicastillus l. 1. de *Sacramentis*, d. 1. dub. 2.

QUÆSTIO III.

Quæ sunt differentiæ communes inter dicta Sacramenta novæ legis?

HÆ sunt potissimum. 1. Alia dicuntur iterabilia alia initerabilia: 2. alia Sacramenta vivorum, alia mortuorum: 3. Quædam omnibus necessaria, quædam non necessaria omnibus: 4. Denique Sacramenta aliquan-

quando dicuntur & sunt *formata*, aliquando *informia*. explico breviter per distinctas quaestiuunculas.

QUÆSTIO IV.

Quæ Sacramenta iterabilia, quæ initerabilia?

18 I. Sacramenta *iterabilia* dicuntur utique, quæ sæpius suscipi possunt, eò quòd non imprimant characterem indelibilem in animâ, sed solùm conferant gratiam sanctificantem, per peccatum mortale (heu nimis facile amissibilem) ideòque reiteratione Sacramenti recuperabilem. Et hæc sunt quatuor: *Eucharistia, Pœnitentia, Extrema unctio, & Matrimonium*.

19 II. Sacramenta *initerabilia* dicuntur, quæ semel validè suscepta iteratò suscipi nequeunt, eò quòd etiam imprimant characterem indelebilem in anima suscipientis. Et sunt tantum tria: *Baptismus, Confirmatio, Ordo*.

Quid si ergo quis tale Sacramentum iteret: secundò baptizetur, confirmetur, ordinetur Sacerdos? Talis nullum effectum suscipit: cùm Sacramentum illud iteratum simpliciter sit nullum: & si scienter fiat, tam conferens quàm suscipiens peccat mortaliter sacrilegio gravissimo: & insuper in reiteratione Baptismi uterque incurrit irregularitatem, ut habetur *cap. 2. de Apostatis*. non item in Reiteratione-

one Confirmationis & Ordinis : de his enim nihil expressum in jure reperitur : non est autem statuenda irregularitas, nisi in casibus *jure* expressis, ut contra Navarrum docent Theologi & Canonistæ communiter.

QUÆSTIO V.

Quæ sunt Sacramenta Mortuorum?

Sunt illa, quæ per se & ex vi institutionis suæ conferunt primam gratiam justificantem, seu remissionem peccati mortalis actualis vel originalis : & ideo sic dicta, *mortuorum*, quod sint à Christo per se & primario instituta in eum finem, ut homini spiritualiter *mortuo*, peccato mortali, legitime ministrata restituant vitam spiritualem gratiæ. Et duo sunt, Baptismus & Pœnitentia : hæc enim ex vi institutionis suæ conferunt primam gratiam justificantem, Baptismus quidem remissionem peccati originalis, ac etiam actualium ante Baptismum commissorum : Pœnitentia verò remissionem peccatorum actualium post Baptismum commissorum : quæ ideo vocatur *secunda post naufragium tabula*.

Quare ad hæc duo Sacramenta suscipienda minimè requiritur status gratiæ prævius, aut ejus dispositio contritio perfecta : adeò, ut neque Judæus petens Baptismum teneatur elicere contritionem perfectam de sexcentis fraudibus

14 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

dibus, quibus circumvénit Christianos; neq; Christianus Latro, Adulter, hæreticus &c. præmittere contritionem perfectam Sacramentali confessioni, sed sufficiat attritio, ex communi doctrina in suis proprijs materijs.

- 21 *¶* Per accidens autem eadem Sacramenta mortuorum sæpissimè conferunt gratiam secundam; quoties nimirum suscipiens jam antecedenter est in statum gratiæ restitutus per contritionem perfectam, vel amorem DEI super omnia, aut alio modo. Ratio est: Quia Sacramenta legitimè & sine obice suscepta nunquam carent suo effectû, qui est gratia: ergo & hæc duo Sacramenta legitimè ministrata jam constituto in gratia, ne suo effectû careant, debent conferre gratiam: non primam, ut patet. Ergo per accidens secundam, seu augmentum gratiæ prioris.

QUÆSTIO VI.

Quæ sunt Sacramenta vivorum?

- 22 *S*unt illa, quæ per se & ex vi institutionis suæ conferunt gratiam secundam, adeoque præsupponunt gratiam primam seu statum gratiæ in suscipiente. Unde sic dicta, *vivorum*, quòd jam viventibus vita spiritali gratiæ ministrata, eos novâ gratiâ augeant. Et sunt quinque reliqua: *Confirmatio, Eucharistia, Extrema unctio, Ordo, Matrimonium.* Hæc enim

nim per se loquendo ministrari debent solum vivis membris Christi, seu jam existentibus in statu gratiae, adeo, ut peccet mortaliter, qui unum eorum suscipit conscius sibi peccati mortalis: sed omnium sententiā, necessitate praecepti divini necessarium est, ut talis se prius reponat in statum gratiae, eliciendo contritionem perfectam, aut Sacramento Pœnitentiae, vel alio modo fiat ex attrito contritus.

¶ Nota rursus: eadem hæc Sacramenta vi-
vorum per accidens quandoque causare gra-
tiam primam, & fieri quasi Sacramenta mor-
tuorum; quando nimirum quis suscipit ejus-
modi Sacramentum vivorum in statu pecca-
ti mortalis (verbi gratiā sacerdos celebrans
&c.) attritus tantum, tamen bona fide putans
se esse contritum: eo casu Sacramentum con-
fert gratiam primam per accidens, juxta com-
munem Doctorum. Quia, cum talis non po-
nat obicem gratiae ratione doloris bonā fide
putati sufficientis ad tollendum obicem pec-
cati, sufficienter applicat peccatum, ut remit-
tatur per gratiam: ergo Sacramentum habens
vim conferendi gratiam, quæ de se semper est
peccati remissiva, tali conferet gratiam: non
utique secundam, ut supponitur: ergo pri-
mam: idque per accidens ratione dispositio-
nis subjecti, non per se ex vi institutionis suæ.
Quo casu ipsa hæc Sacramenta suscepta fa-
cient ex attrito contritum.

QUÆ-

QUÆSTIO VII.

Quæ Sacramenta omnibus necessaria, quæ non omnibus?

24 **E**X communi doctrina in suis proprijs materijs. 1. Baptismus est omnibus hominibus necessarius ad salutem: Pœnitentia verò omnibus & solis in peccatum mortale post Baptismum lapsis. Et hæc duo in re vel in voto etiam necessitate medijs: in re ipsa autem necessitate præcepti. 2. Evcharistia solum necessitate præcepti est necessaria omnibus adultis. 3. Confirmatio & Extrema unctio non est sub præcepto saltem gravi necessaria: ex communi cum D. Thoma 3. p. q. 71. a. 8. ad 4.

Nulli homini in particulari esse impositam obligationem seu necessitatem suscipiendi sacros Ordines, Matrimonium ineundi, per se loquendo, nemo sanus dubitat: Attamen per accidens quandòque potest emergere ejusmodi obligatio; Nam ratione beneficii Ecclesiastici, singulariter Parochialis, suscipiendus est Ordo sacer: & necessariò ineundum matrimonium cum puella, quam spe Matrimonij promissi deceptam deflorasti, aut si voto castitatis liber, nequeas servare castitatem, &c.

QUÆSTIO VIII.

Quando Sacramenta dicuntur formata vel informia, & quæ?

Sacramentum *formatum* dicitur, quod & 25
validè & licitè ac fructuosè susceptum, statim dum suscipitur (nimirum in ultimo instanti completionis suæ) habet suum effectum in suscipiente; nimirum gratiam sanctificantem: quæ per antonomasiam vocatur *forma*, decor, & pulchritudo animæ, & quâ proinde deficiente; manet anima informis ac deformis in conspectu Dei: & talia deberent semper esse Sacramenta. Itaque

Sacramentum *informe* dicitur, quod quidem 26
validè suscipitur; concurrentibus scilicet omnibus essentialiter requisitis ad valorem talis Sacramenti; debitâ nimirum materiâ, formâ & intentione: sed propter obicem peccati mortalis illicitè susceptum; tunc non habet effectum gratiæ sanctificantis; sicque informe manet; animamque deformem relinquit: at tamen, aliquando saltem; sublato illo obice peccati mortalis, quasi reviviscens, confert effectum suum privilegio reviviscentiæ; quia scilicet manet continuò in acceptatione divina ita applicatum; usquedum; sublato obice; effectum subiecto iam capaci conferat: Et hinc dicitur *reviviscere*: quia toto tempore præcedenti erat quasi *mortuum*, vel saltem mortifica-

IS *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

tum, nullum scilicet habens sanctificationis & vitæ spiritualis motum in suscipiente. Hæc pro explicatione terminorum. Jam quoad rem.

- 27 Duplex occurrit quæstio. Prima: quænam Sacramenta possint sic esse informia? Nul-
lus dubitat de omnibus, exceptâ solâ pœniten-
tiâ. Est quippe Articulus fidei posse Baptis-
mum integerrimè suscipi à gravissimo pecca-
tore permanente & indurato in sua nequitia:
Et passim audis loquentes Doctores, hominem
validè baptizari confirmari, ordinari, extre-
mè ungi, matrimonium contrahere in statu
peccati mortalis, at non licitè, sacrilegè, ne-
dùm infructuosè & informiter. De Sacra-
mento Evcharistiæ, prò dolor! res nimis cla-
ra. Ratio jam indicata est. Quia in omnibus
his possunt concurrere omnia essentialiter re-
quisita ad valorem sacramenti, stante simul
obice peccati mortalis: adeoque possunt su-
scipi validè, absque eo, quòd suscipiantur lici-
tè & fructuosè. De Pœnitentia sola grandis
est disceptatio inter Theologos: eò quòd di-
spositio suscipiētis necessariò requisita ad va-
lidè suscipiendum sacramentum Pœnitentiæ,
nimirum dolor syncerus de peccatis, & confes-
sio legitima, faciat illud etiam licitè suscipi:
Verùm hæc disputatio, cùm multa scienda sup-
ponat, necessariò differenda est in suum pro-
prium locum de Pœnitentiâ, in tertia nostra
parte.

Alte-

Altera quæstio est : quænam Sacramenta sic 28
informiter suscepta, gaudeant privilegio re-
viviscentiæ, ut postea ablato obice peccati
mortalis, effectum suum conferant? Omnibus,
præter Baptismum negant hanc prærogativam
Vasquez, Hurtadus, Herinx noster alij non-
pauci, mihi valdè probabiliter. Contrà omni-
bus tribuunt alij cum Castro Palao hic *disp.* 18.
p. 9. aliquibus tribuunt, alijs negant æque
multi. Authores videre potes apud Lugo de
Sacramentis. *disp.* 16. *sect.* 6. & Castro Palao
cit. Accipe mentem meam, compendio.

I. Baptismum gaudere hoc privilegio con- 29
sentiunt. ferè Theologi cum D. Thoma 3. *p.* 9.
69. *a.* 10. Et expressè docet D. Augustinus
lib. 1, de Baptismo contra Donatistas. Ratio
est: quia Sacramentum Baptismi validè susce-
ptum semel, ob impressum Characterem est ini-
terabile; & ejus effectus, regeneratio spiritua-
lis, simpliciter est ad salutem necessarius: &
peccata ante Baptismum commissa per nullum
aliud sacramentum remitti possunt: ergo opus
fuit, ut Baptismus semel validè receptus, sine
effectu, postea, recedente obice, operetur su-
um effectum, quem antea operari nequivit.

II. Idipsum plerique docent de sacramento 30
Confirmationis & Ordinis. similis enim, etsi
non ita urgens, est ratio. Nam & hæc sacra-
menta simpliciter initerabilia sunt, & habent
effectum sibi proprium, (nimirum Confirma-

20 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

tio gratiam in fide Christi roborantem: Ordo, gratiam conformativam Christo operanti, &c.) qui effectus alijs sacramentis conferri nequeunt: ergo & hæc quòque sacramenta semel validè suscepta sine effectū, postea, amoto obice, effectum suum conferre rationi consonum est.

31 III. Eadem ratio, sed minus urgens, suadet de extrema unctione & matrimonio. Nam & hæc Sacramenta secundum quid sunt iterabilia, nimirum durante eadem infirmitate: & durante vitâ utriusque conjugis: & habent effectus aliquos speciales sibi proprios, nimirum extrema unctio, gratiam delentem peccatorum reliquias, & in extremo conflictu roborantem: Matrimonium, gratiam pacis conjugum conciliativam, & ad munia Matrimonij auxiliantem, qui effectus per alia sacramenta non conferuntur: ergo rationi quòque consentaneum est, etiam hæc sacramenta semel validè suscepta sine fructu, postea amoto obice, effectum gratiæ restaurare.

32 IV. Jam vides nullam similem rationem militare pro Sacramentis Evcharistiæ & Pœnitentiæ, cum hæc semper ad libitum sint iterabilia, nec effectus speciales ita necessarios conferant. Quare Evcharistiæ (de Pœnitentiâ alibi) hanc vim cum alijs merito negat Lugo *l. cit.* Nam Evcharistia, quia sumitur per modum cibi & nutrimenti spiritualis animæ jam viven-

viventis vitâ spirituali gratiæ, nata est solum
nutrire pro eo instanti, quo sumitur: ergò, si
illo instanti inveniatur mortalis peccati impedi-
mentum ac obicem istius nutritionis spiritua-
lis, jam non erit nutrimentum, sed ipso pun-
cto vertitur in detrimentum sumentis: quia
juxtâ Apostolum 1. Corinth. 11. *Qui manducat
& bibit indignè, judicium sibi manducat, & bibit,
non dijudicans corpus Domini.*

¶ Tandem mihi verosimillimū videtur, 33
præter baptismum, nullum aliud Sacramentum
gaudere eo privilegio reviviscentiæ, ut scilicet
recedente obice, restauretur gratia sanctifi-
cans. Non enim sunt asserendi effectus sacra-
mentorum absque fundamento in scriptura,
traditione Patrum, aut Ecclesiæ definitione:
sunt enim sacramenta signa ad placitum vo-
luntatis divinæ, quod nobis ex scriptura vel
traditione constare debet: (ratione certò so-
lâ constare non potest) at præter Baptismum,
ex nullo tali capite constat de ullo alio sacra-
mento: ergo &c.

QUÆSTIO IX.

Quis est effectus Sacramentorum
novæ legis?

Duplex est: generalis omnium: & parti- 34
cularis aliquorum. Effectus generalis
omnibus sacramentis communis est gratia san-



22 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

Etificans ; Omnia quippe sacramenta novæ legis, sine obice suscepta, ex opere operato gratiam infundunt, uti definiunt Concilia Trident. & Florent. superius allegata. Effectus particularis, aliquorum sacramentorum proprius, est *character*. De utroque seorsim agemus distinctis §§.

SECTIO I.

De gratia, communi effectū Sacramentorum,

QUÆSTIO X.

Quid est gratia generatim : & quotuplex ?

- 35 I. **G**ratia generatim definiri potest : *Donū Dei gratuitum homini viatori, intuitu salutis, vi meritorum Christi, gratis collatum.* Dicitur. 1. *Donum Dei gratuitum.* Nam, ut inquit Apostolus Rom. 11. *Si gratia, jam non ex operibus (sine gratia factis) alioquin gratia jam non est gratia.* 2. *Intuitu Salutis.* Per quod gratia differt à donis naturalibus naturæ debitæ aut indebitæ, sed per se ad salutem non ordinatis. 3. *Vi meritorum Christi.* Christus enim mediator, sicut totius salutis nostræ, ita omnis gratiæ ad salutem conducentis, unica est causa meritoria. 4. *gratis collatum* : gratia enim alia gratis data, alia gratum faciens est.
- 36 II. *Gratia gratis data* dicitur donum DEI gratuitum datum homini, ad aliorum potissimum

mum salutem ordinatum : adeoque non tantum bonis, sed etiam malis commune : ut donum Prophetiæ, donum linguarum, gratia sanitatum, & alia, quæ enumerat Apostolus 1. Corinth. 12. *Gratia gratum faciens* est donum DEI gratuitum datum homini principaliter ad salutem propriam. quippe aut ipsum hominem intrinsecè & formaliter justum ac Deo gratum efficiens, & dicitur *gratia sanctificans habitualis*, aut extrinsecè & effectivè hominem excitans, movens, & adjuvans ad justitiam comparandam vel conservandam : & dicitur *gratia sanctificans actualis*. De utraq; seorsim.

QVÆSTIO XI.

Quid est gratia sanctificans habitualis : & quotuplex ?

I. **H**Æc (simpliciter & antonomastice 37
gratia divina dicenda) Est qualitas spiritalis supernaturalis infusa anime, quæ hominem formaliter justum, sanctum, ac Deo gratum constituit, ejusque actus meritorios vite æternæ de condigno efficit. Unde habitualis gratia dicitur, quia ut verus habitus habitualiter ac permanentemente inest homini. eum sanctificans, atque ad actus meritorios de condigno cooperans. Divina autem gratia dicitur, quia hominem constituit gratum DEO, verum DEI amicum, filium adoptivum DEI, hæredem

24 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

DEI, cohæredem Christi, ac æternæ beatitudinis: ratione cujus scilicet homini de jure, debetur hæreditas gloriæ ac beatitudinis æternæ: & verbo, quia hominem quodammodo Deificat, ac consortem divinæ naturæ efficit.

38 *g.* Adde in sententia magnorum Doctorum Scoti & aliorum, hæc gratia sanctificans est idem realiter habitus cum charitate divina infusa: adeo ut idem realiter habitus seu qualitas illa supernaturalis excellentissima, diverso respectu seu connotato, quatenus quidem hominem sic gratum ac dilectum DEO ejusque actus gratos DEO ac meritorios efficit, dicatur *gratia*: quatenus verò ipsum Deum homini gratum ac dilectum reddit, eumque ad amandum Deum ac propter Deum bene operandum inclinât & adjuvat, dicatur *charitas*: quæ definitur: *virtus Theologica supernaturalis, quâ Deus propter se diligitur, proximus autem propter Deum.*

39 II. Duplex est hæc gratia sanctificans habitualis, *prima & secunda*: *Prima* gratia dicitur, qua homo peccator primò justificatur atque ex inimico amicus Dei constituitur: inde dicta *prima*, quia nullam aliam gratiam habitua-lem præsupponit, cum ipsa immediatè sit expulsi-va peccati mortalis. Et talis per se confertur per sacramenta mortuorum Baptismum & Pœnitentiam. Gratia *secunda* dicitur gratiæ prioris augmentum, & est omnis gratia sancti-

sanctificans habitualis jam præsupponens in-
fufcipiente primam vel priorem gratiam, feu
quæ confertur homini jam in gratia constitu-
to : unde dicta *fecunda*. Et talis per fe confer-
tur per sacramenta vivorum, fcilicet Confir-
mationem, Euchariftiam, Ordinem, Extre-
mam unctionem, & Matrimonium, ut jam fu-
pra dictum quæft. 4. Item talem acquirimus
meritoriè per omnem actum meritorium, fa-
ctum fcilicet in ftatu gratiæ.

QVÆSTIO XII.

Quid eft gratia sanctificans *actualis* :
& quotuplex ?

I. **H**Æc (fecundùm quid tantùm non sim- 40
pliciter dicenda *gratia*) Est influ-
xus Dei fpecialis & gratuitus, excitans & effe-
ctivè excitans, movens, adjuvans hominem
ad pios motus & actus bonos exercendos, ut-
potè converfionis, pœnitentiæ, contritionis,
timoris vel amoris DEI vel proximi, & fim-
iles, quibus medianribus homo impetrat, vel
meretur gratiam sanctificantem : nimirùm aut
de congruo, folùm per modum impetrationis
gratuitæ, fi adhuc fit in ftatu peccati mortalis;
aut de condigno per modum debiti, fi antea
jam fuit in ftatu gratiæ : Jam vides, hanc gratiã
actuali hominem extrinsecè & effectivè, gratiã
verò *habituali* intrinsecè & formaliter iuftifi-
cari, Deo gratum & amicum fieri. II.

- 41 II. Triplex communiter distinguitur hæc gratia actualis, *Excitans*, *Adjuvans*, & *Complens*, vel *Subsequens*. Gratia *excitans* vel præveniens dicitur supernaturalis motio animæ ad bonum aliquod volendum, vel malum fugiendum a modò. Gratia *adjuvans* vel cooperans dicitur eadem motio supernaturalis animæ, & auxilium divinum efficax unà cum voluntate influens, concurrens, ac cooperans ad bonum opus actu perficiendum, vel malum devitandum, ad quod alioquin tentatio te impelleret. Gratia *complens*, vel consummans, vel etiam *subsequens* dicitur eadem motio, & auxilium divinum una cum voluntate cooperando & corroborando tribuens operi bono cœpto ultimam perfectionem; Nam qui dedit velle Deus, dabit etiam perficere: Et tales gratiæ actuales, ac ius ad illas opportuno tempore præstandas dantur etiam semper indigna susceptione sacramentorum, ut jam jam audies.

QVÆSTIO XIII.

Qualis ergo gratia confertur per Sacramenta novæ legis?

- 42 1. **C**ertum est de fide per quodlibet sacramentum novæ legis omni homini dignè suscipienti conferri gratiam sanctificantem habitualement, aut primam aut secundam, ut jam iteratò audivisti q. 1. & 9. atque unà cum gra-

gratia sanctificante, saltem primâ, simul infunduntur habitus supernaturales virtutum fidei, Spei, charitatis, donorum spiritus sancti &c. quippe inseparabiles à gratia tanquàm ejus proprietates: De quibus omnibus latè D. Thomas 3. p. q. 62. per totam. Ulteriùs, quolibet sacramento dignè suscepto communicatur homini alia particularia dona propria singulis sacramentis: Nam suavis Spiritus Christi ordinavit singula sacramenta ad singulos particulares fines, effectùsque concedendos, vel eo ipso tempore, quo percipiuntur Sacramenta, vel alio tempore oportuno, prout de singulis in particulari proprijs locis declaratur. Inter hæc autem particularia dona præcipuum est quod sequitur.

II. Præter gratiam sanctificantem habitua- 43
lem per quodlibet Sacramentum dignè susceptum, confertur homini jus (& consequenter Deo quædam imponitur obligatio) ad speciales gratias actuales, & auxilia divina efficacia, vel certè sufficientia suo oportuno tempore conferenda homini, adjuvantia ipsum ad actus & effectus, ad quod tale Sacramentum ordinatur. Hoc enim potissimum significant Concilia, Patres, & Doctores passim, quando dicunt, quodlibet Sacramentum conferre gratiam specialem sibi propriam. Exempli gratiâ percurramus singula.

§. I. Baptismus dicitur conferre gratiam spe- 44
cia-

28 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

cialem per modum regenerationis spiritualis , & quasi vivificantis animam ad cultum divinum , quia una cum gratia sanctificante habituali (quâ remittitur peccatum originale , & actuale , totâque poena peccatis debita) confert vires speciales ac jus ad auxilia divina , quibus ritè baptizatus possit debite colere Deum , ejus leges observare , participare alia Sacramenta &c.

2. Confirmatio dicitur conferre gratiam specialem in fide Christi roborativam , quia una cum gratia sanctificante tribuit vires , ac jus ad similia auxilia divina suo tempore conferenda , & roborantia hominem ad fidem Christi confirmandam & defendendam contra tentationes & impugnationes hostiles , seu ad superandas tentationes adversantes Catholicæ fidei.

3. Ordo dicitur conferre gratiam specialem conformativam Christo operanti , quia unacum gratia habituali , tribuit jus ad auxilia divina suo tempore conferenda ordinato ad dignè & fructuosè exercendos actus sui Ordinis circa corpus Christi verum & mysticum &c.

4. Eucharistia dicitur conferre gratiam specialem nutritivam animæ : quia una cum gratia sanctificante tribuit jus ad auxilia divina conferenda , adjuvantia ad proficiendum

dum in vita spiritali animæ, charitate, sanctitate, virtutibus &c.

5. Pœnitentia dicitur conferre gratiam specialem sanctivam animæ, quia dignè suscipienti confert simul speciale robur, & jus ad auxilia divina contra recidivam peccati, aut præteritorum peccatorum complacentiam.

6. Extrema unctio eadem ferè ratione dicitur conferre gratiam specialem expiantem reliquias peccatorum: & quia robur & subsidium adfert ad tolerandas æquo animo molestias morbi, agonis, mortis. Plura de singulis in suis propriis locis.

QUÆSTIO XIV.

Qualiter Sacramenta causent gratiam: & quo influxu?

1. **S**acramenta novæ legis causant gratiam 45 sanctificantem prædictam ex opere operato: & non *ex opere operantis* tantum. Certum de fide Catholica ex Concilio Tridentino *q. 1. allegato sess. 7. Can. 1. Explico.* Sacramenta causate gratiam *ex opere operato*, est conferre gratiam ex vi ipsius actionis Sacramentalis exhibitæ suscipienti, consideratæ scilicet secundum dignitatem & efficaciam, quam habet ex institutione sua facta à Christo sine respectu vel dependentia ad merita vel dignitatem illius, qui eam actionem exercet: **E**
contra

30 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

contra causare gratiam *ex opere operantis*, est solum ratione meriti & dispositionis illius, qui talem actionem exercet, conferre gratiam: quomodo contritio perfecta, omnesque actus meritorii hominis iusti gratiam adferunt: at qui priori modo Sacramenta novæ legis conferunt gratiam, ut manifestum est in Baptismo infanti collato à Ministro malo vel nullius meriti: & ratio est. quia actio Sacramentalis habet vim & efficaciam causandi gratiam vi institutionis suæ à Christo factæ: at institutio à Christo facta est independenter à meritis & ministri, & suscipientis, ex solis suis infinitis meritis: ergo independenter ab istis ministri vel suscipientis meritis, ideoque non *ex opere operantis*; sed vi ipsius actionis à Christo institutæ, ac proinde *ex opere operato* Sacramenta causant gratiam: ut propterea ad augmentum vel detrimentum gratiæ sacramentalis per se nihil conferat sanctitas vel improbitas ministri, ut omnes notant cum D. Thoma q. 69. a. 4. Per accidens tamen potest conducere illius probitas, si videlicet suis precibus vel industriis impetret suscepturo Sacramentum gratiam efficacem ad ferventiorum dispositionem, ratione cujus major confertur gratia, de quo mox infra.

46 II. Certum est apud omnes, Sacramenta causare gratiam sanctificantem ad minus *moraliter* seu *influxu morali*. Ratio clara est ex termi-

terminis: nam illud dicitur causare moraliter: seu influxu morali aliquem effectum, quod solum movet, impellit & determinat aliud agens, ut illum effectum per se causet certò & infallibiliter sic enim generatim dicuntur nostræ preces, consilia, mandata, minæ &c. esse causæ morales illorum effectuum, quos alii istis inducti per se faciunt & producant) atqui Sacramenta seu signa illa Sacramentalia debite applicata, ex vi institutionis suæ sic movent, monent, ac quasi impellunt ac determinant Deum, ut memor institutionis, promissionis, passionis, ac meritorum Christi, ipse per se causet & infundat gratiam sanctificantem; dignè suscipienti tale Sacramentum; namque Deus ipsa institutione Sacramentorum, libera sua voluntate decrevit, ut quoties ejusmodi signa sacramentalia debite applicata fuerint, ipse infundat gratiam dignè suscipienti certò & infallibiliter: ergò Sacramenta causant gratiam moraliter, seu influxu morali ad minus.

47. Jam vero utrum Sacramenta tantum sic 47 moraliter causent gratiam, an verò etiam *physicè* seu *physico influxu*, *saltem instrumenta iter*, cum Deo ut agente principali concurrant ad producendam gratiam (quemadmodum nostra anima physicè cooperatur Deo ad producendum in nobis actum supernaturalem fidei v. g.) controversia est scholastica, purè specula-

32 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

culativa percelebris. Affirmant Thomistæ, aliique multi : negant constanter, solūque moralem illum influxum & causalitatem agnoscunt Scotistæ, aliique non pauci : quibus ego libens accedo : siquidem signa illa sensibilia sacramentalia, quippè merè corporalia & materialia, nullam habent proportionem activitatis physicæ ad causandam gratiam sanctificantem merè spiritualementem & maximè supernaturalem : & cum essentialiter sint entia successiva, physicè ampliùs non existunt in instanti ultimo completionis suæ, quo primùm physicè causatur gratia. Tu, Tyro, crede quod lubet : nihil enim refert vel confert ad praxin.

9. Ex dictis colliges : ad causandum effectum Sacramentorum, gratiam sanctificantem &c. quatuor concurrere causas : 1. Causa efficiens physica & principalis est Deus. 2. Causa meritoria est Christus, qua homo Deus ejusque passio & merita : 3. Causa instrumentalis saltem moralis est ipsum Sacramentum, seu signum illud sensibile debite applicatum.

4. Causa ministerialis, & Minister Sacramenti, Baptizans, confirmans, absolvens
&c.

QVÆ-

QVÆSTIO XV.

Conferuntne omnia Sacramenta
æqualem, vel inæqualem gratiam ?
& quomodo ?

I. **S**acramenta comparata ad invicem ut 49.
sunt diversæ speciei : Baptismus, Con-
firmatio, Eucharistia &c. non conferunt o-
mnia æqualem gratiam, sed, sicut unum al-
tero dignius ac perfectius est; ita unum altero
etiam majorem ac perfectiorem gratiam con-
fert, juxta communissimam Doctorum *cum D.*
Thoma q. 69. a. 8. Layman. l. 1. tract. 1. c. 6. in
fine. Tannero disput. 3. q. 3. dub. 6. Sumitur
ex Concilio Trident. *Sess. 7. Can. 3. Si quis*
dixerit hac 7. Sacramenta esse inter se paria, ut
nulla ratione aliud sit altero dignius; anathema
sit. Hinc Sacramentum Eucharistiæ, quia o-
mnibus aliis perfectius est, cum sit Sacramen-
tum permanens, in se realiter Christum con-
tinens, omninò etiam rationabiliter creditur,
majorem, quàm alia, & perfectiorem gratiam
conferre, cæteris paribus: adde, quòd etiam
finis aliquorum Sacramentorum perfectior
majorem & perfectiorem gratiam postulet:
quâ ratione ab aliquibus Ordo præfertur Con-
firmationi; Confirmatio Baptismo &c. Ve-
rum

34 *Tyrocinii Sacramentalis Pars I.*

rùm in hac re nihil certi definiri posse fatetur Suarez. Maneat ergo pia & probabilis opinio.

50 II. Sacramenta ejusdem speciei solo numero distincta, ut plures Baptismi, Confirmationes, Absolutiones &c. quantum est ex parte sua, in subjectis æqualiter dispositis, de lege ordinaria, semper æqualem conferunt effectum gratiæ. *Communis DD. apud citatos.* Ratio est, quia quodlibet Sacramentum habet definitum effectum ex certa lege & promissione divina, ergò quantum est ex parte Sacramenti, & ipsius Dei, hic effectus semper erit æqualis: & consequenter, si etiam ex parte suscipientium æqualis sit dispositio, Sacramenta ejusdem speciei semper æqualem conferent gratiam: quemadmodum in naturalibus ab eadem causa, circa passum æqualiter dispositum, semper producitur idem, seu æqualis effectus. §. Hinc colliges, omnes parvulos in Baptismo semper accipere æqualem gratiam cum eorum omnium æqualis, vel potius nulla sit dispositio, cum careant usu rationis. At vero in Baptismo parvuli & adulti debite dispositi, inæqualem fore gratiam videbis ex mox dicendis.

51 III. Eadem Sacramenta ejusdem speciei inæqualem conferunt effectum gratiæ hominibus inæqualiter dispositis; majorem videlicet homini melius disposito, quàm minùs vel remissiùs disposito. *Communis.* Sumitur ex
Con-

Concil. Trid. *sess. 6. cap. 7.* ubi loquens de justificatione adulti per baptismum, docet nos justificari iustitiam in nobis recipientes unusquisque suam, secundum mensuram, quam Spiritus Sanctus partitur singulis prout vult, *Et propriam uniuscuiusque dispositionem Et cooperationem.* Ratio est: quia sicut causæ omnes naturales perfectiùs agunt in subiecto meliùs disposito; ita valde conveniens fuit etiam Christum tanquam causam supernaturalem per Sacramenta à se instituta perfectiùs agunt in subiecto meliùs disposito: ita valde conveniens fuit etiam Christum tanquam causam supernaturalem per Sacramenta à se instituta perfectiùs operari in subiectis meliùs & digniùs dispositis: Nam & ad suavem Dei providentiam, & sapientem iustamque distributionem spectat, ut meliùs disposito maior conferatur gratia: & hoc valde expediens fuit, sic enim homines alliciuntur & moventur ad se tantò accuratius præparandos & disponendos ad majori devotione & reverentiâ suscipienda Sacramenta, saltem spe majoris fructûs. Addit piè & eleganter Gobat *num. 287.* Videri quoddam esse inconveniens, si Judæus unus verbi gratiâ accedens ad Baptismum cum infimo gradu imperfectissimæ attritionis, accipiat tot gradus gratiæ sanctificantis, quot accepit S. Augustinus baptizatus à S. Ambrosio, præmissis, & concomitantibus ardenti-

C 2

bus

36 Tyrocini Sacramentalis, Pars I.

bus actibus contritionis & charitatis, quos spirant, ejus confessionum libelli. 2

52 IV. Sacramenta ita conferunt majorem gratiam melius disposito ex ipso opere operato, & per modum effectus sacramentalis, & non tantum ex opere operantis, seu proprio suscipientis merito: Hoc enim ipsum probat ratio data *num. preced.* cum de opere operantis nullum possit esse dubium. *Dices:* Nonne effectus Sacramenti ex opere operato magis dependet à Ministro conferente, quam à suscipiente? sed inæqualitas dispositionis ac meritum ministrorum nihil per se facit ad inæqualitatem effectus sacramentalis: ergò neque inæqualitas dispositionis suscipientium. *Resp. dist. M.* Effectus Sacramenti magis dependet à ministro conferente &c: ad hoc, ut fiat & sit Sacramentum simpliciter: concedo *M.* ad hoc, ut effectus Sacramentorum, in tali subiecto, & tali modo suscipiatur: nego *M.* & consequentiam.

53 *J.* Ex dictis hactenus colligere & advertere debes Tyro, quid sit, & quomodo differant suscipere Sacramenta *validè, licitè, fructuosè?* *Validè* suscipere Sacramenta, est applicare re ipsâ omnia essentialiter requisita ad valorem Sacramenti, nimirum debitam materiam, formam, & intentionem, adeo ut ex parte Sacramenti nihil desit, quò minus effectum suum conferat, etsi aliundè aliquid obesse possit

ut

sit ex parte suscipientis, ideoque etiam sæpè contingat Sacramenta confetri validè, etsi non licitè, nec fructuosè. *Licitè* suscipere Sacramenta, est ita suscipere Sacramenta, ut quis recipiendo non peccet. *Fructuose* recipere Sacramenta est ita recipere, ut quis simul recipiat effectum & fructum Sacramentorum, adeoque validè & licitè simul. Quare potest aliquis licitè & sine peccato recipere Sacramentum ob ignorantiam vel errorem inculpabilem (ut si confitens doleat putans bona fide se esse attritum, cùm tamen non sit) & tamen nec validè recipiat, nec fructuosè, ut suis locis videbitur.

SECTIO II.

De Characterè speciali aliquorum Sacramentorum?

QVÆSTIO XVI.

Quid est Character, & quotuplex?

I. **C**haracter est signum spirituale indelebile animæ impressum in susceptione Sacramenti interabilis, significans potestatem quandam Spiritualem eo Sacramento acquisitam. Seu, est qualitas quædam spiritualis impressa animæ mirificum ei adferens ornamentum, eaque, prorsus indelebilis, ac proinde permanens etiam in animabus separatis, idque in æternum

38 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

decorem Beatorum, sempiternumque probrum improborum; ait Gobat-*num. 289.* Definitio latius explicatur persequentes quaestiones.

55 II. Triplex est character, seu tria Sacramenta imprimunt characterem. Baptismus, Confirmatio, & Ordo; sic omnes Catholici. Ex cap. *Majores, de Baptismo. Concil. Florent. in litt. unionis. & Trident sess. 7. Can. 9. Si quis dixerit in tribus Sacramentis, Baptismo scilicet, Confirmatione, & Ordine non imprimi characterem in anima, hoc est, signum quoddam spirituale & indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit.* Ratio hujus mox dabitur *numero sequenti.* Imprimunt autem illa Sacramenta Characterem semper infallibiliter, quoties suscipiuntur validè, adeoque & voluntariè, etsi sacrilegè ob malam conscientiam, vel sceleratam intentionem: ut proinde illa tria Sacramenta nunquam suscipiantur penitus infructuosè, & sine effectum omnis gratiae. Character enim est quoddam donum caeleste prorsus gratis collatum, ac proinde magna gratia, non tamen sanctificans, sed potius gratis data: quippe cum qua toties stant myriades peccatorum mortalium.

56 III. Tria tantum illa Sacramenta characterem imprimunt, adeoque tres tantum sunt characteres. Rationem congruentiae Scotus & alii communiter desumunt ex comparatione
ne

ne & proportionem quadam, quam habet status Evangelicæ legis, & Regni Spiritualis Christi, ad politicam humanam, in qua, servantur tres gradus statuum. Primus infimus est communis omnium subditorum principi: secundus militum: tertius Ministrorum & dispensatorum bonorum communium: sic proportionaliter in statu Ecclesiæ, ac Regni Spiritualis Christi, tres sunt gradus per tria illa Sacramenta constitui: nimirum: *Ovium Christi: militum Christi: & ministrorum ac Dispensatorum Christi.*

Primus gradus & status baptismo constitutus est *ovium* seu subditorum ac domesticorum Christi. Nam per hoc Sacramentum transit homo à potestate Diaboli ad servitutem Christi, inscribitur in ejus familiam, ac velut ovis aggregatur eius ovili, deputatur ad cultum Dei, accipit potestatem participandi alia Sacramenta, aliâque bona communia Ecclesiæ, tanquam jam ejus membrum factus, ac per hoc conformatur seu assimilatur Christo Capiti ac supremo Pastori suo, & distinguitur ab aliis Christo non conjunctis seu infidelibus: conveniens ergo erat, ut baptizatus aliquo speciali signo seu signaculo consignetur: quod dicitur character Baptismi, & congruè exprimitur esse *signum ovium Christi.* 57

Secundus gradus & status Confirmatione constitutus est *militum Christi.* Per hoc enim 58

40 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

Sacramentum homo adscribitur ad militiam Christi, ut gerat vexillum eius in fronte, & accipit potestatem, ut ex officio ad fidem Christi profitendam & defendendam pugnet contra Dæmones & hostes Christi: ac per hoc specialiter conformatur Christo supremo Duci & antesignano militiæ nostræ: & distinguitur ab aliis adhuc velut inermibus: Conveniebat ergo etiam hunc aliquo speciali Christi signaculo insigniri: quod dicitur character Confirmationis, & signum *militum Christi*.

59 Tertius gradus ac status Sacramento Ordinis constitutus est *Ministorum Christi*. Per hoc enim Sacramentum homo adscribitur in numerum velut Ducum militiæ hujus, præpositorum familiæ, ac dispensatorum bonorum Christi: accipit potestatem dispensandi bona Domini sui: & specialissimè consecratur ad cultum Dei excellentissimum per Sacramentum Eucharistiæ, ac per hoc specialissimè conformatur Christo supremo Principi Pastorum, ac Episcopo animarum nostrarum: & distinguitur ab aliis Ecclesiæ membris, seu familiæ, seu militiæ Christi. Oportebat ergo & hunc alio aliquo specialiori signo insigniri: quod dicitur character Ordinis, & signum *Ministorum Christi*.

60 IV. Nulla ergo alia Sacramenta characterem imprimunt. Quia enim per illa tria tantum Sacramenta homo sic specialiter & peculiari

liari Ministerio consecratur ad cultum Dei, specialémque potestatem accipit, ideóque certo modo statum mutat: Per alia autem Sacramenta homo nec speciali ministerio consecratur ad cultum Dei, nec novam potestatem accipit, ideóque néque statum mutat, sed omnia sunt communia omnibus, qui sunt de familia seu ovili Christi: aut enim per illa solum nutritur spiritualiter, ut in Eucharistia; aut accipit medicamentum contra morbos peccatorum, ut in poenitentia & extremá Unctione: aut denique accipit remedium contra concupiscentiam, ut in Matrimonio: ideó tantum illa tria, non autem reliqua quatuor Sacramenta characterem imprimere opus fuit. §. Ex hætenus dictis jam posses colligere eorum characterum differentiam, munera & proprietates. Sed clarioris explanationis gratiâ in commodum Tyronum, pono distinctas quæstiones.

QUÆSTIO XVII.

Quæ sunt munera, seu officia & proprietates characteris?

Characteris tria sunt munera seu officia: *Aptum facere ad cultum divinum: configurare Christo: & distinguere ab alijs.* Explico breviter.

I. *Aptum reddere ad cultum Divinum.* O-61

C 5

mnis

42 *Tyrocinii Sacramentalis, Pars I.*

mnis enim character est potestas spiritualis & supernaturalis hominem aptum reddens, imò speciali ministerio consecrans ad cultum divinum, ut dictum est. Character Baptismi est potestas potissimum passiva reddens hominem aptum ad participanda alia Ecclesiæ Sacramenta & bona: & sine illo nulla aliorum Sacramentorum susceptio est rata. Character Ordinis est potestas potissimum activa ad corpus & sanguinem Christi, aliáque Sacramenta ministranda. Character Confirmationis est potestas partim passiva, quia & ipse magis aptum reddit ad alia Sacramenta suscipienda, partim verò & principaliter activa, ad confitendam & defendendam fidem Christi, & pugnandum contra hostes fidei ac salutis.

62. II. *Conformare hominem Christo.* Et hoc munus oritur ex priori. Quia enim omnis potestas illa spiritualis in cultu divino & participatione Sacramentorum derivatur à Christo, & est quædam participatio potestatis Christi, qui ut sumus Sacerdos, Pontifex, & Episcopus animarum, & Auctor Sacramentorum, habet omnem potestatem in cultu divino & Sacramentis: ideo character nos conformat Christo, & similiores facit, quàm sint alii, qui tali characterem carent: prout specificatum habes *q. precedenti n. 4.* Character nimirum Baptismi conformat hominem Christo ut supremo Pastori: Character Confirmationis, ut supremo

premo Duci & antesignano militiae spiritualis: Character Ordinis, ut supremo Episcopo animarum nostrarum.

III. *Distinguere ab aliis.* Hoc itidem oritur ex priori. Quia enim per characterem Christo specialiratione conformatur: inde eo ipso distinguimur ab aliis non ita conformatis nec tali characterе insignitis: ut Baptizati ab infidelibus: Confirmati à debilibus, & velut adhuc inermibus in militia Christi: Ordinati à Laicis. 63

IV. *Proprietates & velut effectus characteris.* 1. Sunt ipsa ejus munera modò assignata: reddere aptum ad cultum Dei: conformare Christo: distinguere ab aliis. 2. Animam Deo, velut quoddam templum, reddere sacram. 3. Hominem in jus & potestatem Dei specialissimè transferre: 4. Quòd sit indelebilis, & semel impressus nunquam amissibilis: neque enim amittitur per peccatum mortale: non enim spectat ad gratiam sanctificantem, sed gratis datam potius, ut jam suprà innui: neque per mortem, quia animæ immortali immèdiatè impressus in æternum inhærebit, etiam in damnatis. Unde resuscitatus à morte Sacerdos v. gr. in corpore mortali: nec rebaptizandus, nec confirmandus, nec ordinandus denuò esset. At verò resuscitati Conjuges denuò matrimonio copulandi essent: quia Sacramentum matrimonii non aliquid indelebile 64

44 *Tyrocinii Instrumentalis, Pars I.*

le imprimit animæ, sed solum vinculum causat indissolubile inter Conjuges, quoûsque ambo vivunt, ac per mortem omnino dissolvitur, ut etiam docet Apostolus: 1. *Corinth.* 7.

QVÆSTIO XVIII.

Quid? & quæ significat Character?

65 I. **I**n primis & immediate Character significat potestatem illam spirituales & speciales tali Sacramento acquisitam. Nam character Baptismi significat hunc hominem esse ovem seu domesticum Christi, spectare ad ejus ovile, vel familiam: habere potestatem ad participanda alia sacramenta, & bona Christi & Ecclesiæ: habere jus ad auxilia & vires spirituales in cultu divino & legē DEI servanda. Character Confirmationis significat hunc hominem esse militem Christi: habere potestatem ampliore & specialem in cultu DEI, & fide Christi: habere jus ad auxilia & vires spirituales ad fidem Christi confitendam & propugnandam. Character Ordinis, sacerdotis v. gr. significat hunc hominem esse Ministrum Christi, habere potestatem in corpus Christi verum & mysticum, ad talia sacramenta ministranda, aliâque sacerdotalia munia obeunda. Sic de cæteris.

66 II. Character repræsentat ipsum Christum, tanquam eum, cujus homo designatus domesticus,

45 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I,*

sticus, miles, minister. Utpote character Baptismi, signum *ovium Christi*, repræsentat Christum ut Summum Caput, Pastorem & Patrem familias suæ Ecclesiæ. Character Confirmationis, signum *militum Christi*, repræsentat Christum ut summum Ducem & Antesignanum militiæ Christianæ, in cuius virtute pugnamus & vincimus. Character Ordinis, signum *Ministrorum Christi*, repræsentat Christum ut summum Sacerdotem, Pontificem & Authorem Sacramentorum &c.

III. Character aliquo modo repræsentat 67
ipsam gratiam sanctificantem, quæ vel adest cum ipso, vel saltem semper adesse deberet, cum sit signum rememorativum sacramenti collativi gratiæ: Et consequenter etiam aliquo modo repræsentat gratias actuales & auxilia divina, quæ debentur homini ratione sacramenti suscepti ad tales actiones bene exercendas, ad quas sacramentum ordinatur: ut *q. 13.* explicatum habes.

IV. Denique videtur, quòd Character etiam 68
aliquo modo significet & repræsentet alia sacramenta, ad quæ suscipienda, vel administranda ordinatur: v. g. character Baptismi omnia alia sacramenta, quorum homo per Baptismum fit capax: & similiter character Confirmationis: character Diaconi vel alterius inferioris ordinis ordinem sacerdotij, ad quem disponit: character sacerdotij, etiam sacramenta

46 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

menta Eucharistiæ, Pœnitentiæ, & Extremæ
 Uctionis, quæ sacerdos potest conferre. Sed
 hæc remotius videntur petita.

- 69 §. Ex dictis intelliges modum loquendi
 Theologorum, dum dicunt, in sacramentis
 istis initerabilibus, signum externum sensibile
 esse tantum sacramentum : gratiam sanctifi-
 cantem esse tantum rem sacramenti : chara-
 cterem verò esse simul & rem sacramenti & sa-
 cramentum. Nam character æque, ac gra-
 tia est effectus sacramenti sensibilis : & sic est
 res sacramenti : & simul est signum rei sacræ,
 quòd scilicet talis homo specialiter sit conse-
 cratus DEO : imò aliquo modo est signum i-
 psius gratiæ sanctificantis, quæ adest, vel adef-
 se deberet, ut *num.* 3. dictum : & ideo est sacra-
 mentum saltem latè sumptum.

QVÆSTIO XIX.

Quomodo character significet po-
 testatem prædictam?

- 70 I. **C**haracter in sua entitate non est ipsa po-
 testas seu potentia activa respectu actu-
 um tali sacramento suscepto respondentium :
 (alioquin anima separata sacerdotis, saltem
 in aliquo corpore vel alio assumpto, posset ad-
 huc consecrare vel absolvere) sed est signum,
 talis potestatis, cum gratia & auxilijs divinis,
 exercendæ in corpore humano & mortali tan-
 tum

tum. Sacramenta enim illa characterem imprimunt illis gradus statuum & potestatum in corpore Ecclesiæ visibili hujus temporis tantum. Nihil ergo amplius potest anima separata sacerdotis: sed mox iterum posset sacerdos resuscitatus in corpore mortali, ut jam *supra* q. 17. insinuat. At nunquid etiam posset sacerdos resuscitatus in corpore glorioso? Quoad consecrationem, credo sic: motus exemplo Christi, qui post resurrectionem in Emmaunte consecrasset creditur à Patribus & Doctoribus non paucis; quoad absolutionem verò, negativam profitetur & suadet Cardinalis de Lugo l. 1. *Responsor. moralium*: quem curiosus consulat: mihi & Tyronibus meis non licet esse tam curiosos.

II. Quamvis character ex mero DEI bene- 71
placito imprimatur animæ tale sacramentum initerabile suscipientis, & ea ratione vocari possit signum ad placitum: at de facto animæ impressus non est merum signum ad placitum, sed naturale, ex natura entitatis suæ significans illam potestatem spirituales & alia enumerata q. 18. Ita cum alijs Lugo *de Sacramentis disp. 6. sect. 3.* Ratio est: Quia Patres & Theologi ubique explicant naturam characteris per rationem signi vel sigilli, & constanter docent, necessario esse qualitatem supernaturalem: atqui non rectè explicaretur natura characteris per rationem signi, si non naturaliter ex natu-

ra

ra entitatis suæ (quippe ex se aliud diversum munus exigentis) sed merè ad placitum ex libera DEI institutione significaret. Nèque necessario deberet esse qualitas supernaturalis; sed sufficeret quævis entitas naturalis ad significandos illos effectus supernaturales; quemadmodum de facto in sacramentis entitates sensibiles maximè naturales significant effectus supernaturales gratiæ &c. Est ergo character entitas spiritualis supernaturalis, absoluta de genere qualitatis ad speciem habitus reducenda: attamen respectiva secundum dici: dicens scilicet respectum transcendentalem signi ad sua significata: ut in communiori sententia decernunt scholastici.

- 72 III. Character non est nudum signum speculative seu indicativum potestatis spiritualis (sicut est corona vel sceptrum in Rege: quæ solum significant, non verò causant illam potestatem.) sed est aliquo modo practicum & conferens illam potestatem, saltem per modum scripturæ authenticæ & quasi instrumenti potestatis traditæ. Est enim character quasi Bulla aurea & sigillum divinum animæ impressum, quo Deus profitetur & testificatur talem potestatem & jus, quod homo per tale sacramentum acquisivit. Quare homo ritè ordinatus sacerdotio v. g. antecederet ad characterem, etsi jam sit sacerdos quasi extrinsecè, quatenus terminat ordinationem activam; non-

nondum tamen est intrinsecè sigillatus, nec habet expeditam bullam potestatis suæ: ipsa autem impressio sigilli dat ipsi novum jus ad agenda & exigenda omnia, quæ ei ex sacramento suscepto debentur: prout doctè explicat Lugo. *l. c.* Et hinc denique.

IV. Character non dicit potestatem seu po- 73
tentiam activam physicè respectu actuum ex sacramento debitorum, ut post Suarez, Vasquez, Bellarminum & alios, rectè docet Lugo *cit. num. 32.* sed potentiam moralem tantum. Non enim potestas characteris physicè attingit effectum, sed tantum ita operari dicitur, quia ubi adest talis character, Deus ex pacto adest & concurrit suis auxilijs ad effectum aliquem supernaturalem producendum, ad quem sacramentum susceptum ordinatur, quod non facit, ubi non adest talis character. Est ergo character signum, practicum & efficax moraliter, tum in ordine ad Deum, tum in ordine ad bonos Angelos: quatenus scilicet habet energiam promovendi tum ipsum Deum ad conferenda auxilia & gratias ad fructuosè exercendas actiones illas, ad quas homo per tale sacramentum destinatur, ut modò dictum; tum Angelum Custodem, ut aspiciens characterem in suo Cliente, specialem ejus curam habeat & sollicitius obeat munus ipsum regendi, illuminandi, protegen- di. Sic enim inquit D. Basilus. *orat. 13.* lo-
PARS I. D quens

quens de Baptismo. *Nisi characterem in te agnoscat Angelus, quomodo pro te pugnabit, an-
74 ab inimicis vindicabit te?*

G. Ex dictis hoc capite, utique satisadver-
tisti, *Tyro*, convenientiam, & differentiam,
characterum inter se, & gratiam. Conveni-
unt scilicet tres characteres inter se, quod qui-
libet sit signum spirituale supernaturale, im-
pressum animæ significans aliquam potesta-
tem in cultu divino, conformitatem cum
Christo, distinctionem ab alijs. Differunt au-
tem inter se, quod quilibet significet aliquam
specialem potestatem spirituales jam toties
inculcatam: nimirum: *ovium, militum, & mi-
nistrorum Christi*. Cum gratia sanctificante
convenit character, quod utrumque sit do-
num supernaturale Dei gratuitum, vi meri-
torum Christi, & intuitu salutis collatum ho-
mini viatori. Differunt autem, quod gratia
sit donum Dei gratum faciens & sanctificans
hominem formaliter, ideoque stare simplici-
ter nequeat cum peccato mortali: Character
verò spectat ad donum gratis datum potius,
ideoque formaliter non sanctificat ho-
minem; sed stat cum peccato mor-
tali etiam in damnatis.



CAPUT II.

De materia, forma, & intentione Sacramentorum, & speciatim Ordinis.

Decantatum est, ad essentiam cujuslibet 72
sacramenti necessario concurrere tria,
materiam, formam, & intentionem. Rece-
pta enim est ab omnibus Catholicis doctrina
Concilij Florentini, sub Eugenio quarto in
Decreto unionis, his verbis tradita. *Hæc au-
tem Septem Sacramenta tribus perficiuntur :
rebus tanquam materia, & verbis tanquam for-
ma & personâ ministri conferentis cum intentione
faciendi, quod Ecclesia facit. Quorum si aliquid
desit, non perficitur Sacramentum. Hæc Con-
cilium exprimens solum intentionem ministri,
non suscipientis : quia nimirum intentio mi-
nistri in omni sacramento simpliciter est ne-
cessaria, non item intentio suscipientis,
ut patet in parvulis Baptizatis, Con-
firmatis,*



SECTIO I.

De Materia & Forma in Genere.

QVÆSTIO XX.

Quid, & quotuplex est materia, & forma in quolibet Sacramento?

76 I. **M**ateria in quolibet sacramento est res aliqua sensibilis applicata suscipienti per actionem externam ministri: intelligendo per rem aut substantiam aliquam sensibilem, uti sunt aqua, Chrisma, panis, oleum, calix, corpora contrahentium, aut saltem aliquid determinabile per *formam* verborum, ut in sacramento Pœnitentiæ sunt actus Pœnitentis respectu absolutionis.

77 Forma in quolibet sacramento sunt verba certa una cum applicatione materiæ proferenda à ministro, aut certè aliud signum externum æquivalens, faciens id, quod faceret vox, uti sunt nutus annuentis in matrimonio, quibus tam bene ac voce vel verbis interior animus declaratur: sicut & in alijs contractibus, sic in matrimonio, quod ex suâ primævâ origine consistit in contractu.

78 Notissimum est dictum D. Augustini *Tract.* 80. in Joan. accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum. Ubi elementum non intelligitur propriè & physicè pro corpore simplici tan-

tantum, sed latius pro re sensibili permanente. Alioquin dictum illud in rigore physico solum verum est de Baptismo, cujus materia est aqua; non item in reliquis, quorum materiae sunt corpora mixta supra nominata: impropriissime diceretur de materia poenitentiae. Quoad *verbum* proprie verum est in sex prioribus sacramentis: in matrimonio verò, quibus surdi vel muti contrahunt, improprie dicuntur verba.

II. Duplex est materia in quolibet sacramento, *remota & proxima*. *Materia remota* est illa res sensibilis, quæ per actionem ministri applicatur suscipienti. *Materia proxima* est ferè ipsa actio ministri applicans materiam remotam; quæ scilicet una cum forma sibi correspondente, simul proferendâ à ministro, proximè constituit sacramentum. Ut in Baptismo, materia remota est aqua; proxima, ablutio: in Confirmatione materia remota est Chrisma; proxima, inunctio in fronte. In Eucharistia, materia remota est panis & vinum; proxima, species panis & vini relictæ continentes corpus & sanguinem Christi. In Poenitentia, materia remota sunt peccata; proxima, sunt actus poenitentis, contritio, confessio, satisfactio, quibus peccata proximè applicantur ad absolutionem sacramentalem. In extrema Unctione, materia remota est oleum infirmorum; proxima, est ipsa inunctio. In Or-

§4 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

dine, materia remota sunt instrumenta tradenda ordinando; proxima, ipsa traditio. In matrimonio denique materia remota sunt corpora contrahentium; proxima, est ipsa traditio & acceptatio corporum per signa sensibilia expressa.

QVÆSTIO XXI.

Quomodo debent se habere materia & forma in Sacramentis?

80 **D**ebent applicari ab eodem ministro *semita*, essentialiter invariata, & certa: sine interruptione notabili aut repetitione non necessaria forma. Hæc hic generatim nosse sat sit. In specie plura occurrent suis locis explicanda. Inprimis: *ab eodem ministro* debere applicari materiam & pronuntiari formam in sacramentis, exceptâ Pœnitentiâ, per se clarum est: quia aliàs non verificabitur forma. Nam si tu infantem abluas, & ego pronunciem formam: falsa utique erit mea forma: *ego te baptizo*. Sic in cæteris. Excipitur Sacramentum Pœnitentiæ: quod fit per modum iudicii, in quo proinde materiam applicat pœnitens, tanquam reus; formam verò sacerdos, tanquam Iudex, profert: De Ordinibus minoribus etiam aliquid speciale notabitur infrâ suo loco. Jam reliqua explico per distinctas questiones.

QUÆ-

QVÆSTIO XXII.

Quomodo materia & forma Sacramenti debeat esse simul?

Quantum ad valorem sacramenti utique 81
non requiritur, ut materia & forma sint
in tempore adæquatè & mathematicè, qua-
in eodem instanti temporis debeat inchoari
finiri applicatio materiæ, & prolatio formæ;
oc enim esset impossibile, saltem moraliter.
t omninò probabiliùs nèque requiritur ne-
cessariò, ut sint simul tempore inadæquatè, sic
imicrùm, ut verba formæ saltem inchoentur,
antequam applicatio materiæ (*ablutio, inun-*
ctio &c.) finiatur: aut econtra, antequam
pronuntiatio formæ finiatur, applicatio ma-
teriæ (*ablutio inunctio &c.*) inchoetur: Sed
requiritur & sufficit, quòd sint simul morali-
ter, seu simultate morali: ita scilicet, ut secun-
dum moralem æstimationem hominum, spe-
ctatâ naturâ cujusque sacramenti, verba for-
mæ materiam afficiant, & cum ea unum mora-
le signum constituere censeantur. Hinc in
Baptismo, Confirmatione, Ordinatione, &
Unctione, requiritur talis conjunctio formæ
cum materia, ut quamvis una alteram modicè
præcedat, vel sequatur, tamen minister profe-
rens formam: *Ego te baptizo, signo te, &c.* ad-
huc censeatur moraliter abluere, signare, in-

56 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

ungere, Contra verò, si tanta fiat disjunctio, ut prudentis judicio, unum complexum morale non fiat, spectatâ naturâ sacramenti, invalidum erit sacramentum. Ut si hodie, vel nunc abluas, signes, inungas, & cras primùm, aut post horam, imò post dimidiam, vel quadrantem horæ formam proferas, *Ego te baptizo, &c.* utique tunc non censeberis amplius moraliter abluere, inungere, &c: adeoque forma falsa erit, & sacramentum nullum. At verò in sacramento Pœnitentiæ, quod per modum judicij exercetur, cujus materia sunt peccata & actus Pœnitentis, forma verò absolutio, palam est, formam non posse nec validè nec licitè adhiberi simul, vel ante materiam exhibitâ, sed necessariò debere subsequi, atque post confessionem, dolorem, propositum, etiam longiusculè posse differri, v. g. per horam, idque ob causam, etiam licitè, ut suo loco videbitur: quia nimirum hoc sacramentum, ut dictum est, exercetur per modum judicij: in judicijs autem post examen causæ differri solet sententia, & tamen censetur adhuc unum moraliter judicium. In Matrimonio denique, quod essentialiter consistit in contractu, unius sponsi consensum, alterius sponsi consensus & acceptatio, tamdiu sequi potest, quamdiu alterius consensus moraliter perseverat, sicut in alijs contractibus, quod maxime patet, quando matrimonium contrahitur

per

per Procuratorem, nuncium vel litteras in locis distantibus.

Est hæc communis sententia Recentiorum, 82
ac meorum initio nominatorum omnium. Ratio
est: Quia cum sacramenta sint composita quæ-
dam quasi artificialia, non physica, sed mora-
liatantum, oportet de eorum consistentia ac
proprietatibus judicare, non secundum prin-
cipia physica præcisè, sed vel maximè secun-
dum principia moralia; adeoque sæpissimè
recurrendum est ad judicium prudentium
considerantium varias circumstantias: ergo
rectè dicitur, illam separationem vel distan-
tiam formæ sacramentalis à materia, officere
valori sacramenti, quæ prudentis judicio cen-
setur impedire, ne efficiant unum quoddam
compositum morale: atqui prudentes omnes
judicant parvam distantiam officere uni, non
nisi magnam alteri. Nemo enim sanus dixe-
rit valere Baptismum, cujus materiam exhibui-
sti ante prandium, formam verò post. Omnes
autem agnoscunt, posse fieri, ut subsistat ma-
trimonium, licèt post dimidium anni elapsum
sequatur acceptatio traditionis præstitæ ante
6. menses.

J. Thomas Tamburinus *De Sacramentis*
lib. 1. c. 1. §. 1. resolvit licitè & ritè egisse Con-
fessarium, qui poenitentem jam sua peccata
plenè confessum, & poenitentiam injunctam
acceptarât, non statim, sed primùm post inte-

gram horam absolvit, quia ipse Confessarius in eodem loco debuit habere prolixum sermonem cum quodam Principe magnæ Authoritatis. Verùm hunc superflua adeoque peccaminosa urbanitatis meritò arguit P. Gobat, *hic num. 37. quem vide.* Et hætenus quoad *valorem.* Jam verò

83 II. *Quoad licitum.* Præter Pœnitentiæ & Matrimonij Sacramenta, de quibus jam patuit: certè illicitum est alia sacramenta ministrare, totaliter postponendo materiæ formam, aut contrà formæ materiam. Adeò ut mortaliter peccet, qui in Baptismo deliberatè non aliquam saltem partem formæ recitaret post inchoatam, & nondum finitam ablutionem totalem, idémque censeo de Confirmatione, Ordine, Extrema Unctione. Ratio est: Quia omnium consensu mortaliter peccat, qui absque necessitate ministrat sacramentum dubium, & singulariter Baptismum, cujus invaliditas est maximorum malorum causa: atqui Baptismus ita collatus re vera est sacramentum dubium, quandoquidem valere Baptismum, si tota forma pronuncietur ante cœptam, vel post finitam ablutionem negent gravissimi Doctores: *Scotus in 4. d. 6. q. 3. Cajetanus to. 1. opus. tract. 16. ex professo. Navarrus Man. c. 22. n. 12. & n. 17. applicans hoc ipsum sacramentis Confirmationis, & Extremæ Unctionis.* Et plerique Summistæ cum *Henriquez lib. 1. c. 9.*

n. 10. ergò &c. Unde rectè contra alios infert P. Gobat *Tract. 2. n. 81. & Tract. 1. n. 28.* omninò repetendum esse Baptismum taliter collatum, addens: *Idem omninò sentio de Ordine Presbyteratus & Episcopatus, quippè ex quarum irrita collatione oriri possent innumera mala: Extremam Unctionem repeterem ipse, si essem Parochus & haberem moribundum nullo alio munitum Sacramento, quam Unctionis administratam cum illa postpositione totius formale. Sic ille:*

Quoad praxin tandem consultissimum est, 84 ut minister Sacramenti curet majorem, quam potest, facere simultatem materiæ & formæ: v. g. in Baptismo, Confirmatione, extrema Unctione, Ordinatione, dum abluit, inungit, instrumentum Ordinis tradit, simul proferat formam: ego te baptizo &c. In Sacramento Pœnitentiæ, statim absoluta Confessione dolorosa, pœnitentiæque injuncta & acceptata, dicat verba absolutionis. Et ò quàm sanctè & salubriter faciunt Pœnitentes, qui absolutione accepta, statim in Spiritu Pœnitentiæ ac obedientiæ persolvunt injunctam pœnitentiam! In matrimonio denique post expressum consensum unius, statim exprimat & alter sponforum. Cùm enim materia & forma debeant constituere unum signum Sacramentale, semper consultum est eas meliori, quo potest modo, esse conjunctas.

QUÆSTIO XXIII.

Qualis mutatio materiæ & formæ
officit Sacramento?

85 **M**utatio substantialis tantum materia vel
forma officit Sacramento, illudque annul-
lat; mutatio verò accidentalis non officit Sacra-
mento, etsi plerumque illicita sit, etiam mortaliter.
Communissima DD. Ratio est: quia Sacra-
menta constant materiâ & formâ, seu rebus
& verbis à Christo institutis ac præceptis, er-
gò quando hæc mutantur substantialiter, nul-
lum fieri Sacramentum asserendum est; acci-
dentalis autem mutatio non tollit substantiam
à Christo institutam. Jam explico terminos.

*I. Mutatio substantialis & accidentalis
materia.*

86 **M**utatio substantialis materiæ fit, quando
in Sacramento adhibetur aliqua res,
quæ nomine & ratione, vel saltem usu homi-
num differt ab illa re, quam Christus instituit
vel præscripsit, & Ecclesia usurpat. Mutatio
verò *accidentalis tantum* dicitur, quando res
etsi variata vel alterata, retinet tamen nomen
& rationem illius, quam Christus usurpari man-
davit. Hinc

Ob mutationem substantialem materiæ Sa-
cramentum nullum esset, si v. g. baptizas in
vino, vel consecras in aqua: quia hæc nomi-
ne,

Instructio Ordinandi, Caput II. 61

ne, naturâ, & usu differunt ab aqua, in qua Christus baptizari, & à vino, in quo sanguinem suum consecrari instituit. Item si baptizes in aqua rosacea, consecres in massa cruda. &c. quia hæc, etsi fortè non substantiâ & ratione, tamen nomine & usu hominum differunt à materia à Christo institutâ, nempe aquâ elementari, ac pane usuali. Sic de cæteris, prout in singulis explicandum erit. Contrâ verò validum erit Sacramentum, si aqua Baptismi sit calida vel impura, si panis Eucharisticus sit fermentatus vel ater, vinum album & rubrum &c. quia non obstante mutatione illa accidentali, illa adhuc nomen & rationem & usum aquæ, panis & vini retinent.

II. Mutatio substantialis & accidentalis formæ.

Mutatio *substantialis* formæ censetur, 87 quando non retinetur idem substantialis sensus verborum, quem Christus voluit exprimi per verba formæ: *accidentalis* autem mutatio dicitur, quando verba etsi variata retinent tamen eundem sensum à Christo intentum. Hinc

Ob mutationem substantialem formæ invalidum erit Sacramentum, si baptizando dicas: Ego te dealbo vel refrigero: aut consecrando: Hoc est caput meum vel opus meum pro *corpus meum*. &c. Imò solùm unâ litterâ mutata

62 *Tyraciniſ Sacramentalis, Pars I.*

tâ variari poteſt ſubſtantialis ſenſus, ut ſi baptizando dicas: in nomine Matris & Filii, & Spiritûs ſancti, aut in nomine Patris & Filij. Si conſecrando dicas: Hic (adverbialiter) eſt ſanguis meus, ſignificans nimirum hoc loco adelle ſanguinem Chriſti: & alia hujusmodi ſexcenta, quæ ſuis locis particulariùs diſcutienda erunt, hic generatim inſinuaſſe Tyroni ſufficiat.

88. Contrà verò validum erit Sacramentum, ſi accidentalis tantum ſit mutatio, ſenſu ſubſtantiali invariato. Utpote 1. Si ſubſtituas ſynonyma ejusdem planè ſignificationis. ut ego te *abluo*, pro *baptizo*; aut mutes idioma latinum in germanicum, Italicum, græcum, quod in ſolo Baptiſmo ob neceſſitatem etiam licitum erit, aliàs nunquam, ut meritò cenſeat Gobat *Tract.* 2. n. 74. non leviter peccaturum Sacerdotem, qui in Eccleſia latina uteretur formâ Græcorum: aut qui diceret: Ego te baptizo in nomine Genitoris, Genti, & Spiritati, cùm etiam graves ſint Doctores, qui negant per hanc formam confici Sacramentum. 2. Si omittas voculas aliquas non eſſentiales: ut in Baptiſmo: *Ego & amen*: in Conſecratione *ly enim*. Idemque eſt, ſi ob balbutiem vel imperitiam verba corrumpas, ſyllabam vel litteram ſyncopes, glutias, detrunces. v.g. dicendo: *Hoc eſt copus meum, hoc eſt corpus meum.*

meus. vel meu, hic est calis meus &c. Quin Zacharias Papa, cap. *retulerunt de Consecras.* d. 4. validum pronuntiavit Baptismum collatum cum hac forma: *Ego te baptizo in nomine Patria, & Filia, & Spiritus sancta*: quia nimirum hæc verba apud audientes, intelligentes id ex sola imperitia ita dici, retinent adhuc eundem sensum cum formâ legitimâ. 3. Si tantum transponas verba retento sensu: ut te ego baptizo: *in nomine Spiritus sancti, Filij, & Patris*, quia nullo modo mutatur sensus formæ communis substantialiter. Tambur. c. 1. § 1. Secus est, si ea transpositio mutet substantialem sensum, ut si dicas: Ego Patris baptizo te, in nomine Filii &c. Item meum est hoc corpus: non conficies Sacramentum; quia hæc enuntiationes reddunt hunc sensum: *Ego spectans ad Patrem baptizo te in nomine Filij &c. Hoc Corpus pertinet ad me*: qui sensus longè diversus est à sensu formæ legitimæ. 4. Si addas aliquid non varians sensum. Ut si baptizans dicas: in nomine Patris ingeniti, Filii unigeniti, Spiritus sancti Paracliti; secus si ea additio variaret sensum substantialem & singulariter irritatur Sacramentum, quando per eam additionem aut falsificatur substantialis forma; ut si Arrianus baptizet in nomine Patris majoris, Filii minoris &c. Aut additur aliquid animo inducendi novum ritum, nimirum tanquam substantiale, quod tamen reverà

64 Tyrocinij Sacramentalis, Part I.

reverà minimè est tale. Ut ex D. Thoma mo-
 rat Gobat *Tract. 1. n. 24.* Ut si Calvinianus
 baptizet. Ego te baptizo in nomine Patris,
 & Filii, & Spiritus sancti, secundum *Autheri-*
tatem, quam mihi tribuit Calvinus. Aut qui-
 vis alius addat ad formam aliquid, intendens
 non conferre Sacramentum, nisi dependen-
 ter ab illo addito.

III. Mutatio casualis, & voluntaria

89 **Q**uantum ad valoram Sacramenti nihil
 interest, siye mutatio substantialis ma-
 teriæ aut formæ Sacramentalis sit casualis &
 involuntaria, quippe facta errore, ignoran-
 tiâ, inadvertentiâ inculpabili; siye sit volun-
 taria, quippe ex proposito, scienter, delibe-
 ratè malitiosè facta: semper enim Sacramen-
 tum est nullum ex defectu signi à Christo insti-
 tuti. Multum autem interest quoad licitum
 & peccatum. Mutatio enim casualis siye
 substantialis, siye accidentalis, semper excu-
 sat à peccato, at verò mutatio voluntaria non
 tantum substantialis gravissimum est Sacri-
 legij peccatum; sed etiam accidentalis in con-
 tabili, & sine urgente causa facta, peccatum
 mortale inducit, ut patet in exemplis
 allatis.

IV. Ma-

V. Materia & forma certa & dubia.

Quoad hæc recepta & apud omnes Re- 90
gula moralis ex Scoto in 4. dist. 3. q. 2.
quando possibilitas adest, via certa eligenda
: si non adest possibilitas, via tutissimæ
xima tenenda est: cessante impossibilitate,
tè supplendum id, quod impossibilitas pro-
bat. Sic Doctor subtilis. Et hinc. 2. Pec-
mortaliter, qui, cum possit habere mate-
n certam, adhibet materiam dubiam: quia
onit Sacramentum periculo nullitatis, id-
maximè in Baptismo, ut si possis habere a-
m clementarem, adhibeas aquam rosace-
vel aliam dubiam, etiam sub conditione,
a absque urgenti causa exponit salutem in-
tis extremo discrimini. Sicut & nullo ca-
icet uti in Sacramentis conficiendis, mate-
vel formâ certò ineptis secundum omnes.
In Sacramento necessario ad salutem, uti
Baptismo, eoque ferè solo, quando nequit
veri materia certa, scilicet aqua elementa-
, & infans, vel baptizandus periclitetur,
n solùm licitè adhibet quis, sed etiam sub
rtali tenetur adhibere materiam dubiam,
y. cerevisiam, vel aquam rosaceam aliâve
ificialem, quam aliqui, saltem duo vel tres
ctores admittunt pro sufficienti materia.
munissima DD. Idémque dicendum, de
ateria omninò dubia, sicut potest fieri in te-
PARS I. E nebris,

66 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

nebris, ut quis festinando ob periculum, nesciat, utrum capiat aquam vel acetum. ita multos citans Diana p. 5. tract. 3. res. 1. 4. Eo autem casu conferendus est Baptismus non absolute, sed sub conditione, voce, vel mente solâ conceptâ, utpote. Ego te baptizo, *in quantum possum*: vel *si est hac materia apta*: Ego te baptizo in nomine Patris &c. Tandem cessante necessitate vel periculo, sub conditione Baptismus est iterandus: *Si non es valide baptizatus, ego te baptizo.*

¶ Locutus sum potissimum de materiâ dubiâ. Eadem ratio poterit esse de formâ dubiâ, in casu tamen rariori: quando nimirum instat necessitas baptizandi, & rusticus v. g. baptizare deberet, qui dubitaret, qualia verba sint adhibenda: nam poterit adhibere dubia. Diana cit. resol. 4. in fine. Consentiente Gobat. Tract. 2. n. 27. Cum quoad hoc eadem sit ratio de formâ, quæ de materiâ.

QVÆSTIO XXIV.

Quid de interruptione verborum formæ, aut etiam syllabarum?

- 91 l. **S**i tanta fiat interruptio verborum formæ, ut verba sequentia cum præcedentibus moraliter non cohæreant, sic, ut apud audientes non faciant unam orationem, ac unum
inte-

ntegrum sensum à Christo intentum, mutatio
rit substantialis mortaliter illicita, sacramen-
am nullum, ideoque tota forma necessariò
epetenda. Nam, ut ait S. Thomas p. 3. q.
1. a. 8. *Quando est tanta interruptio, quod
nterceptiatur intentio pronuntiantis, tollitur sen-
us Sacramenti, & consequenter veritas eius.* Et
atio est: Quia non singulæ voces seorsim, sed
tiam debita eorum compositio per modum
nius orationis, est de substantia formæ: quip-
e quæ debet esse una oratio composita ex
illis.

Contrà verò, si interruptio ita modica sit: ut
erba sequentia tamen adhuc faciant unum 92
ensum orationis cum præcedentibus apud au-
lientes, validum manebit Sacramentum. E-
empli gratiâ. Si baptizans, dictis illis ver-
is: *Ego te baptizo*, per notabile tempus. v.g.
limidii quadrantis, cessaret, interloquendo,
onfabulando, aut aliud impertinens agendo,
& postea pergeret: *in nomine Patris &c.* Ba-
ptismus non fieret ob rationem dictam. Con-
tra verò: si dicto: *Ego te baptizo*: solùm di-
ceret: v.g. *quàm frigida est hac aqua: vel: ver-
e folium*: aut respiciens corrigeret garrientes
licens, *tenete os, tacete malipueri*, &c. aut a-
iquoties tussinet, sternutaret, oscitaret, &c.
validus maneret Baptismus, nec opus erit re-
petitione, sed recte sic pergere poterit ad se-
quentia verba: quia nimirum verba sic modi-

cè interrupta retinent adhuc unum moralem orationis sensum apud audientes, communi judicio.

- 93 §. Casum proponit Tamburinus *cit. l. I. cit. I. §. I. n. 9.* De Sacerdote, qui dicto : *Hoc est corpus*, antequam proferret, *meum*, repente tussi concussus ferè per semiquadrantem occupatus est, & postea protulit, *meum* : & respondit, illum bonum Sacerdotem, omnino debuisse repetere etiam priora verba, & totam formam : quia tanta intercapedo temporis inter prima verba, & ly *meum* planè destruxerat sensum substantialem formæ : nam vocula *meum* non potuit tunc censi moraliter juncta prioribus verbis, *Hoc est corpus*, sed reliquit illa in illo sensu, ac si planè fuisset omissa illa vocula *meum*, ideò certè consecratio non fuit valida. Secus, si interea semel tantum tussisset, aut semel spuisset in terram, ac statim subjecisset *meum*, ob rationem oppositam. At si interim unum vel alterum verbum locutus fuisset, v. g. illo accidente territus dixisset, *O bone Deus ! vel fuge hinc, tacete*, & mox subjunxisset *meum* ? Respondet idem Tamburinus *ibidem* : nec tunc quidem fuisse quidquam repetendum : verè enim tam paucula verba in illis circumstantiis prolata non dividunt moraliter ab invicem voces essentielles formæ : nam circumstantia supervenientis tussis efficit, ut quæ ea verba audiret, facile judicaret, non pro-

proferri tanquam pertinentia ad formam Sacramenti, sed nihilominus ex *hoc est corpus*, & *meum* confici unam unicam, & veram orationem; ait Gobat *Tract. I. n. 47.* prudenter adlens: secus sentirem, si sacer mysta liber omni exteriori molestia pronuntiaret uno tractu, eadem vocis seu soni conformatione, hanc totam sententiam, *Hoc est corpus Obone Deus meum?* & vel maximè si dixisset: *Hoc est corpus fuge hinc meum.*

II. *At: quid de interruptione syllabarum ejus-* 94
em verbi forma? ut quis consecrans dicto: *Hoc est cor-* interim tussiat vel aliquid loquatur, & postea dicat: *pus meum.* valebitne Sacramentum? Certum est, non valere, si interruptio sit notabilis, etiam uno verbo interposito. g. dicendo *Hoc est cor-* (tacete) *pus meum.* & quis ferat baptizantem, si postquam protulisset in forma: *Ego te bap-* expueter, quater e in terram, ac postea subjungat *tizo in nomi-* e *Patris:* Sane diceretalem nugari, non autem fungi officio veri Baptistæ, ait Gobat, *n. 8.* Probabile autem est valere, si interruptio sit valde modica, puta brevissimâ tussi vel scitatione. Tamburinus *cit. n. 13.* Ratio est. Quia etiam modicum verbum interromp- ens syllabas distrahit sensum verbi ex ijs com- ositi; quod non facit brevissima tussis, osci- tio, vel respiratio: quanquam etiam tunc onfultum sit repetere totum verbum.

70 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

95 Ex dictis jam vidisti, quandonam ob interruptionem verborum formæ aut syllabarum repetitio necessaria sit, aut non. Placent duæ regulæ morales traditæ à P. Gobat. cit. n. 41. & 42. Prima: *Tunc solum & semper facienda est repetitio formæ, seu verborum prius prolatorum cum separatione unius verbi ab altero, unius syllabæ ab alterâ, quando illa divisio vel disjunctio est tam notabilis, ut prudenter dubitari queat, an per illam impediatur, ne, sensus communis, quam ex Crisli institutione deberet reddere tota formula.* Secunda Regula: *licet venialiter peccetur, si unum verbum, unave syllaba repetatur. seu bis pronuntietur sine rationali causa, attamen in dubio est inclinandum potius in repetitionem, quam in omissionem.* Ratio generalis dabitur mox q. sequenti.

QVÆSTIO XXV.

Quid de repetitione formæ super eandem materiam?

96 I. **Q**ui certus est, vel non rationabiliter dubitat se non rectè & ritè baptizâsse, consecrâsse, absolvisse, utique debet in debita materia repetere formam sacramentalem absolute: quemadmodum e contra, qui certus est, vel rationabiliter credit, aut credere debet, se rectè consecrâsse, baptizâsse, absolvisse,

e, super materia capaci debite prolatâ formâ, non potest citra grave mortale denuò repetere formam; gravem enim inferret irreverentiam Sacramento; formam sacramentalem proferendo nulliter.



II. Qui solum rationabiliter, & non sine 97
probabili fundamento dubitat, an in Consecratione, Baptismo, Absolutione &c. debite protulerit formam, an aliquid substantiale omiserit, mutaverit, nimium interruperit, omninò debet repetere formam, sed sub conditione, non absolute. Ratio repetitionis est: Quia in dubio ex duobus malis minus est eligendum: sed longè minus malum est facere repetitionem, cum non esset facienda, quàm omittere, cum non esset omittenda. Nam in primo casu solum fit irreverentia Sacramento in secundo autem casu præter irreverentiam Sacramenti, potest grave damnum spirituale procreari suscipienti Sacramentum, præsertim Baptismi & Pœnitentiæ, invalidè. Ratio autem conditionis apponendæ est, ut sic Sacramentum reddat certum, si fortè non valuit; idque maximè in Baptismo, ob periculum rebaptizandi, & irregularitatis.

III. Qui solum leviter dubitat, suspicatur, 98
scrupulizat, absque omni rationabili fundamento, an formam debite protulerit, non debet repetere formam, nec sub conditione quidem, sed excusso scrupuloso dubio, credere.

72 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

debet se rectè fecisse. Atque adeò non solum grande crimen est sic temerè reperere formam sacramentalem absolutè & sine conditione secundum omnes, ut jam intui; sed etiam temerè cum conditione. Ita post Sacram. Sacerdotis & Vesp. quor. & pl. rōsque differentes de iteratione baptismi Gebat. Tract. 2. lib. 378. in ex. 379. Rōs etissimè extendens ad eos, qui ex levi dubio lo atque inani scrupulo, repetunt verba consecrationis, aut absolutionis, o recto subintelligant conditionem: *si non esset, non iuravi, si forte non absolvi*. Eadem enim omnium est ratio. Quia nimirum iteratio Baptismi (& consequenter etiam cuiusque formæ sacramentalis) sub conditione permittitur à sacris Canonibus solum in dubio rationali: ut quando non dubitatur rationabiliter, cum addita conditio habetur pro non addita; quia deficiente conditione probabili dubitandi, vix potest seriò dici, certè prudenter non potest dici: *Si non es baptizatus, si non consecravi & c. Ego te baptizo, volo consecrare & c.* Sed potius videtur dici: *sive sis baptizatus, sive non sis baptizatus: sive consecrârim, absolverim, & c. sive non: tamen ego te baptizo, consecro, absolvo*: adeoque sub disjunctione etiam volitâ nullitate Sacramenti, grandi utique sacrilegio mentali. Denique iteratio Sacramenti facta ex inani dubio, levi que scrupulo, est quædam irrisio Sacramenti, & vel ideo peccatum grave ex genere

meretur. n. Valentinus Coninck, Bonacina, alij,
 apud Gebart. citatum. 398. n. si non est
 - II. Vno Dixi iterato: temere repetere. Quod 99
 licet enim quis, ut molesto tali scrupulo sese ex-
 pediat, & conscientiam quietet subinde (certè
 non ordinariè, vel consuetudinariè, ob ra-
 tionem datam) sub conditione formam super
 eandem materiam repeteret: v. g. Si non
 consecravi, si non absolvi, & nunc consecro,
 absolvo &c. non fore condemnandum pec-
 cati mortalis, post alios resolvit Tamburinus
 cit. cit. n. 3. n. 3. n. 3. Quia tunc non gravem in-
 fert irreverentiam Sacramento, aut ipsi Deo,
 dum agit motu tam bono sine non offenden-
 do ipsum Deum: attamen non effugiet venia-
 lem culpam irreverentia, ac imprudentia. E-
 go libenter assentior; quia agnosco inter
 multitudinem languentium sub hac porticu
 etiam me jacere & grotum. Plura generatim
 non addo: quia magis specialia necessariò ad-
 iungenda erunt suis locis, de Eucharistia
 & Poenitentia Sacra-
 mentis.

 (?) 

E 5 QUÆ-

S E C T I O I I.

*De Materia & Forma Sacramenti Ordinis
generatim.*

Q V Æ S T I O X X V I.

Quæ est materia & forma Sacramenti
Ordinis generatim loquendo?

100 I. **M**ateria cujuscunque Ordinis est illa
res, *per cujus traditionem confertur*
Ordo. expressè Concil. Florent. *in decreto u-*
nionis. Duplex ergò est materia cujúsque Or-
dinis. *proxima & remota.* Materia *remota*
est instrumentum illud, seu res aliqua palpabi-
lis, quæ ab Episcopo ordinante traditur ordi-
nando. Materia *proxima* est ipsa traditio ma-
teriæ remotæ, uti docent passim Theologi, &
Canonistæ. Utrámque materiam comple-
ctendo dic: Materia Sacramenti cujúsque
Ordinis est traditio instrumenti, seu rei alicu-
jus ab Episcopo facta ordinato ad signandam
potestatem ac Officium particulare Ordinis
suscepti: ut in Presbyteratu est traditio cali-
cis cum vino, & patenæ cum hostia: in Dia-
conatu est traditio libri Evangeliorum, &c.
prout specificabitur in singulis *cap. 6.*

101 II. Forma Sacramenti cujúsque Ordinis sunt
verba ab Episcopo, vel ordinante prolata im-
pera-

perativo modo, cum expressione potestatis per talem ordinationem conferendæ: quibus nimirum verbis utitur Episcopus tradens materiam remotam, ad significandum Ministerium, ad quod assumitur ordinandus. Concil. Florent. supra allegatum. Ut in Presbyteratu: accipe potestatem offrendi Sacrificium Deo, missasque celebrandi, iam pro vivis quam defunctis in nomine Domini. Est de fide, ex perpetua Ecclesiæ traditione, teste Bonacina. Proferuntur autem verba Ordinationis imperativo modo, quia ordinatio est collativa potestatis, quâ ordinatus obligatur uti in bonum Ecclesiæ; ordinatus enim fit Minister Christi in suâ Ecclesiâ. Hinc Apostolus. 1. Corinth. 4. Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei.

III. Traditio materiæ, & prolatio formæ 102 utique debet fieri ab ipso eodem Episcopo, alioquin Sacramentum erit nullum, si aut Episcopus traderet materiam, & alius pronuntiaret formam; cum prolatio formæ sit Ministerii Ordinis, qui est ipse Episcopus, vel ordinans, idque in omni Ordine; aut Episcopus quidem pronuntiaret formam, sed alius traderet materiam, saltem in Ordinibus Majoribus, juxta c. *subdiaconus d. 23.* §. Nam in Ordinibus Minoribus, Episcopo proferente formam, ab alio, nempe Archidiacono olim tradebatur materia ordinando, juxta ca-

put

76 Tyrocinii Sacramentalis Pars I.

put *Acolythus dist. eadem* (prout notavit D. Thomas p. 13. q. 28. a. 2. ad 2.) Cæterum ex generatione dictis num. 81. patet eam traditionem materiæ & prolationem formæ debere fieri ab Episcopo *simul* tempore, non physice, sed moraliter tantum, sic ut traditio materiæ, & pronuntiatio formæ, & si non omnino simul factæ, sed aliquantulum unâ alteram precedente, vel subsequente, intelligantur tamen se invicem afficere, & unum totale signum Sacramentale constituere ad significandam potestatem eo Sacramento collatam. Verum quia traditio materiæ necessario complenda est per acceptionem seu contactum ordinandi, ideo quoad hoc specialius agendum q. 72.

- 103 IV. Non est necesse ut traditio materiæ cum prolatione formæ fiat ordinandis singulis seorsim, sed valida & licita est ordinatio, quâ Episcopus pluribus ordinandis, sub unâ pronuntiatione formæ in plurali numero, porrigit unam materiam, *calicem, libram &c.* aut simul omnibus, quod optimum, & in ipso Pontificali expressum: aut successive singulis, dum modò servetur simultas moralis: imò etiam si aliqui in continua successione tangerent aliquantis per post absolutam jam formam: quia per illam continuam successionem tangentium adhuc servatur simultas moralis materiæ & formæ, ut per modum unius signi moraliter intelligantur fundare unam significationem Sacra-
- cra-

eramentalem. Dico autem *aliquantisper*. Nam si successio tangentium, post absolutam formam duraret per notabile tempus, v. g. dimidium vel integrum quadrantem, aut amplius, omnino forma aliquoties foret repetenda, ne nimium distet prolatio formæ à contactu materiae. Declaro hoc casu facto, non ficto.

S. Episcopus quidam Hispaniæ conside- 104rans multitudinem ordinandorum, præsertim pro Presbyteratu, ut se & hos citius expediret, primo Præsbyterando porrigendo calicem & patenam, pronuntiavit in plurali formam dicendo: *accipite potestatem offerre &c.* eandemque repetiit, non statim quando pervenit ad secundum, sed solum quando ad sextum vel octavum, & sic deinceps interjectis scilicet morulis, ne nimia fieret distantia formæ à contactu materiae: neque petentibus aliquibus repetitionem, potuit unquam persuaderi, ut iterum sub conditione formam repeteret, & materiam porrigeret, constanter asserens, id sine ullo prorsus fundamento exigi. Sic refert Cardinalis de Lugo *Responsorum moralium lib. 1. dub. 33. n. 2.* Indubitanter ex principiis intrinsecis negans fuisse necessario repetendam illam ordinationem: attamen potuisse ad majorem quietem sub conditione reiterari consentit Gobat *tract. 8. n. 164. & n. 209.* Plura circa hæc *infra q. seq. n. 3.*

QUÆ-

QVÆSTIO XXVII.

Qualis requiritur contactus materiæ in Ordinatione ?

105 **C**ommunis sensus hominum est, tactum aliquem materiæ traditæ ab Episcopo spectare ad Ordinationem tanquam conditionem sine quâ non. Ratio datur, quia per illum ipsum contactum materiæ actio sacramentalis Episcopi dirigitur ad hanc personam, ut in illa suum effectum producat: adeoque qui nullo modo, nec physicè nec moraliter tangere materiam, non censiari ordinatum. Sed quæstio controversa est inter Doctores, qualis requiratur contactus, an physicus, an sufficiat moralis? Contactum physicum requiri ad valorem & essentiam Sacramenti, adeoque esse necessarium necessitate Sacramenti affirmant gravissimi Doctores. D. Thomas in 4. d. 24. q. 1. a. 1. *Paulinus, Sylvester, Angelus, Cajetanus in opusc. apud Layman. citand. Bonacina, Castro Pal. alij.* Probant; tum ex verbis formæ: *accipe &c.* quæ significant imperium erga Ordinandum, cui is satisfacere debet capi-endo externum symbolum, quod ei traditur: tum ex perpetua praxi Ecclesiæ, quæ cum traditione materiæ, ejus etiam acceptionem & contactum tam sollicitè requirit: quæ praxis per

per traditionem ex Christi institutione profecta esse videatur. Contra contactum physicum necessarium esse necessitate Sacramenti, negant multò plures: *Albertus magnus, Victoria, Armilla ac ipse Cajetanus in summa*, plurèsq; recentiores cum antesignano Vasquez hic. *disp. 246. c. 2. Layman. l. 5. tract. 9. c. 5. n. 4. Henriquez, Zambranus, Filliutius, Reginaldus, Dicastillus, aliisque relatis. Diana parte 3. tract. 3. Pesol. 185. Gobat. tract. 7. n. 57. alii.* Secundum hos omnes abundè sufficit, & secundum plures etiam requiritur contactus moralis materiæ, ut nimirum ordinandus extensione manuum, inclinatione capitis, vel alio æquivalenti signo significet, se materiam oblata ab Episcopo acceptare. Quia nimirum contactus instrumentorum ad hoc solùm deservit, ut determinet potestatem, quæ confertur personæ huic. Ad hoc autem non est necessarius contactus physicus, sed omninò sufficit contactus moralis, ac præsens ostensio signi acceptationis. Alia est ratio de Baptismo, Confirmatione, extrema Unctione. Nam sano sensu, nemo potest dici ablui, vel inungi, nisi physicè contactus. Ego dico sequentia :

I. Probabilissimum est, nullum planè contactum requiri ad valorem & essentiam Sacramenti, in collatione seu receptione cujuscunque Ordinis. Ita plerique *ex citatis nominatim Vasquez, Layman, Gobat.* Ratio urgens est.

80 *Tyrocinii Sacramentalis, Pars I.*

est. Quia secundum communissimam sententiam cum D. Thoma, D. Bonaventura, alijs, infans unius diei in cunis potest validè ordinari Diaconus, Sacerdos, Episcopus: quis autem, amabo te, in his reperiatur contactus respondens verbis illis *accipe &c.* quo scilicet significetur acceptatio moralis potestatis traditæ? Certè tactum physicum non quæres, nisi nugatoriè; moralem etiam stultè. Atqui certum est, intrinseca essentialia Sacramentorum, quoad materiam & formam, eadem requiri tam in parvulis, quàm in adultis. Nihil autem urgent fundamenta appositæ sententiæ. Verba enim illa: *accipe potestatem, &c.* de necessitate Sacramenti non significant imperium aliquod directum ad Ordinandum, ut capiat, vel manu tangat materiam exhibitam; sed solùm significant potestatem spiritualem conferendam Ordinando per exhibitionem illius symboli. Et cur, obsecro, requiratur contactus? Certè non aliam ob causam, quàm ut traditio potestatis acceptetur, & acceptari significetur; atqui hoc dici non potest: cum Sacramentum hoc non consistat in contractu, sicut matrimonium, ut proinde traditionem & acceptationem postulet: quod ipsum non requirit ad valorem, tactum aliquem Physicum: quantò magis collatio spiritualis potestatis fieri poterit sine reali contactu per solam exhibitionem symboli factam homini præsen-
ti,

supposito ejus interno consensu seu intentione ac voluntate saltem habituali suscipiente

Sacramentum illud. Ex praxi denique ecclesiae plus colligi non potest, quam quod illis caeremonia tangendi instrumenta ab Ecclesia præcipiatur: & meritò quidem, ut scilicet traditio & acceptatio spiritualis potestatis ordinando facta expressius significetur, si is symbolum materiale, quo talis potestas significatur, manu ipsemet contingat. Sed fat superque speculationi datum. Jam ad praxin.

II. Certissimum est contactum physicum materiae in hoc Sacramento esse & optimum ac securissimum; & omnino etiam necessarium necessitate præcepti Ecclesiastici, cui omnino obtemperandum est: adeo ut sine dubio mortaliter peccaret, qui deliberatè omitteret contactum physicum, saltem quando vult suscipere Presbyteratum, quando quidem delinqueret graviter contra præceptum ac morem universalis Ecclesiae; & redderet ac susciperet Sacramentum dubium: nam autoritas tam gravium DD. contactum physicum ad valorem requirentium utique reddit sententiam illam oppositam valde probabilem; atqui in administratione Sacramentorum, quoad essentialia oportet sequi opinionem tutiorem. Hinc ulterius talis ordinatio, saltem Presbyteri, facta sine contactu physico materiae, necessario sub conditione repetenda foret, uti

107

82 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

post Lugo & alios docet rectè Gobat n. 212. juncto num. 185. In Sacerdote enim grave est periculum nullitatis Sacramentorum Eucharistiæ & Pœnitentiæ, graviûmque damno- rum spiritualium fidelium ac pœnitentium. Quare Sacerdos ita ordinatus interim absti- nere debet ab exercitio Ordinis tam celebra- tione, quàm absolutione, nec posset licitè ex- cipere confessiones, aut accipere stipendium pro missa. Quia nemo extra casum necessi- tatis vellet absolutionem accipere aut oblatio- nem sacrificij habere ab eo, qui sub ejusmodi controversâ dubitatione ordinatus fuit, nec eidem porrigere stipendiû, aut redditus bene- ficiorum. *Dixi: saltem Presbyteri.* Nam Diaconus, Subdiaconus, aliique inferiores du- biè ordinati etiam in nostro casu; quando non tetigerunt physicè symbola, probabiliter non tenentur ad quidquam repetendum. Sic Lugo *Responsorum moralium* l. 1. c. 3. num. 2. *Granadus apud Dianam* p. tr. 13. resol. 47. *Tam- burinus cit. c. 1. §. 7. Gobat, n. 191.* Ratio est: quia homo ille vel jam etiam insignitus est Sacerdotio, & hoc ipso jam habet eminenter inclusum Diaconatum &c. D. Thomas 3. p. 9. 33. a. 5. si verò non sit presbyter, actio- nes ejus, quas obit, nemini sunt noxiæ; esto fuisset in ejus ordinatione commissus error substantialis. *Non tenetur, inquam quidquam repetere.* Poterunt autem sine dubio boni con-

conscientiâ aliam petere ordinationem, ut in simili & minori dubio dicam mox iterum *num. seq.* Hinc meritò commendat Gobat *n. 192.* sedulitatem cujusdam Magistri cæremoniarum, qui videns quendam inter reliquos ordinandos, non tetigisse librum, sed tantùm dexteram extendisse, & recessisse cum reliquis, jussit eum mox redire ac realiter contingere librum: additque absque peccato potuisse omittere illam repetitionem: quâ tamen positâ, oportuisse, vel certè conveniens fuisse, etiam repetere formam. Jam posito etiam contactum physicum esse de necessitate Sacramenti Ordinis. ulterius dicendum.

III. Contactus materiæ, quantum est de 108 valore Sacramenti, debet fieri simul tempore cum prolatione formæ factâ ab Episcopo, non tamen physicè sed moraliter, etsi paulùm post, vel paulùm ante absolutam pronuntiationem formæ Episcopi, juxta generatim dicta *n. 81.* Nam quod tam parùm distat, nihil distare videtur, & adhuc moraliter verum est dicere, quod dum Episcopus profert formam, ordinandus tangat materiam, ac sufficienter significetur traditionem actualem Episcopi ab ordinando acceptari. Quare rursus vides validam fuisse nec necessariò repetendam ordinationem illius *num. precedenti*, qui post pronuntiationem formæ, statim revocatus tetigit librum: item illos Sacerdotum, qui

84 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

ſucceſſivè tangebant materiam Epifcopo per intervalla modica reperente formam, *ſupra num. 104.* Item illius apud Lugo *reſponſ. moral. lib. 1. dub. 33. n. 1.* qui à magiſtro cæremoniarum parùm ſui muneris peritus, prohibitus fuit tangere calicem & patenam, dum Epifcopus verba illa formæ, *accipe poteſtatem, &c.* ſed juſſus tangere ſtatim poſt abſolutam formam: reſpondetque moraliter certum eſſe validam fuiſſe illam ordinationem, eùmque ſecutus Caſtro Palaus dicens, non eſſe de hoc dubitandum. Quia tamen Paludanus, Sylveſter, Cajetanus, ac Navarrus *cap. 22. num. 17.* exigunt etiam in hoc Sacramento phyſicam conjunctionem formæ cum materia, ego cum Gobat non auſim hanc ſententiam vocare moraliter certam: adeoque ſic ordinatum optimâ conſcientiâ poſſe petere iterationem ordinationis, quemadmodum fecerunt iſti Presbyteri, etſi fruſtrâ. At certè non tenetur petere vel procurare: quandoquidem plerique Theologi negent, eſſe obligationem iterandi ordinem collatum, quando nullus alius defectus occurrat, quàm quòd forma tota fuerit prolata paulò ante, vel paulò poſt contactum materiæ remotæ. Et hæc quantum ad valorem & neceſſitatem Sacramenti. Quoad licitum in praxi certè ſervandus eſt ritus præſcriptus in Pontificali, idémque dicendum, quod ſupra generatim dictum, *num. 83.* Certè Franciſcus

scus Bardi, cūmque citans Gobat *num.* 116. censent Episcopum, nisi interveniente gravi causā, citra peccatum mortale non posse sic ordinare, quia saltem charitas proximi exigit in re tam gravi observari Rubricas Pontificialis, nam plerique ferrent ægerrimè, & gravioribus scrupulis subjicerentur, si viderent se ita ordinari, vel ordinatos.

IV. Denique quoad tangenda. 1. Certum est non exigi contactum immediatum omnium materialium necessariorum ad essentiam Sacramenti. Certò presbyterandi nunquam tangunt immediatè vinum contentum in calice, quod tamen spectat ad materiam substantialem Sacramenti: sed de hoc particularius *in parte 2. cum de presbyteratu.* 2. si quis calicem, candelam, claves, &c. tangeret manu obvolutā chyrothecā, strophio, superpelliceo, &c. non ideo esset irritus ordo: quia communissimè & rectissimè dicitur tangere vel palpare hominem, qui eum apprehendit rectus chyrothecā etiam brumali ac pelliceā. Vasquez, Conink, Bonacina, Gobat *num.* 60. 3. Non est opus ut utrāque manu tangatur id, quod tangendum est, quia nulla lex id exigit: imò sufficit, si tangas uno digito, nam adhuc verificatur tactus. Ex communi, Sanchez *Consil. moral.* l. 7. *dub.* 2. *n.* 3. 4. Imò etiam si solo ungue. Sic Sacerdos in sua ordinatione, qui tangere debet cuppam calicis digitis me-

86 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

dijs, sufficit, si unguibus eorum digitorum tangat, quia ij pars digiti censentur. Ita in terminis Cardinalis Lugo *Resolution. moral. lib. 1. dub. 1. num. 8.* addens. *utique enim se mutuo (ut radi exemplo utar) tangunt pueri, quando unus unguibus lacerat vultum alterius.*

SECTIO III.

De Intentione requisita ad Sacramenta conficienda, & suscipienda generatim.

QUÆSTIO XXVIII.

Quid, & quotuplex est intentio in proposita materia?

110 **I**ntentio generatim est actus voluntatis volentis aliquid facere, vel fieri à se, vel ab alio. Et in proposita materia Sacramentorum: Intentio est actus voluntatis volentis Sacramentum aliquod conficere vel recipere. Hujus varix sunt divisiones & adjectiva. 1. solennis est divisio in actualem, virtualem, & habitualem. 2. directam & indirectam seu interpretativam. 3. expressam & implicitam. 4. absolutam & conditionatam. Explico terminos hac questione, deinde applicabo Sacramentis quæstionibus sequentibus.

I. Quid intentio actualis: expressa, implicita?

111 **I**ntentio actualis dicitur, quæ actu elicitur, dum fit opus intentum, seu quâ quis actu vult,

ut facere aliquid actu voluntatis elicitō tenente in illud, quod facit. Ut dum baptizans, consecrans, absolvens, elicis actum deliberatum voluntatis faciendi id quod facis, tenente quasi dicendo: nunc volo consecrare, baptizare, absolvere. Eaque intentio actualis aliquando est *expressa* seu explicita, aliquando *implicita* tantum.

Intentio *expressa*, seu explicita est, quā vis 112
& intendis rem aliquā actu cognitā & cogitatā, sive ipsam in se directē volendo (& dicetur *intentio expressa formalis*) sive solum ut cognitā connexam cum aliā directē volitā: & dicetur *intentio expressa non formalis*. Exemplo res pateſcet. Accepturus sacrum Ordinem Subdiaconatus, scis & actu cogitas illi Ordini annexum esse votum castitatis, vis & intendis suscipere, non tantum volendo ipsum sacrum Ordinem in se, sed etiam volendo & appetendo votum & obligationem castitatis; habes intentionem expressam formalem & suscipiendi Subdiaconatum, & servandi castitatem. At verō vis quidem vel maximē ipsum Subdiaconatum, cui actu cognoscis & cogitas annexam obligationem servandi castitatem, ita tamen ut voluntas tua directē non feratur in ipsam obligationem castitatis, eam tamen etiam positivē non excludas (etsi fortē non deſit aliqua averſio, vel displicentia inefficax &c.) Habes intentionem expressam formalem

E 4

88 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

lem suscipiendi Subdiaconatum, ac etiam expressam, sed non formalem subeundi obligationem servandi castitatem, quia eâ obligatione cognitâ, & actu cogitatâ ac minimè exclusâ, tamen vis suscipere illum ordinem ita vinculum. Et similiter discurrendum in similibus omnibus.

113 Intentio *implicita* dicitur, quâ aliquid vis & intendis, nihil expressè cogitans de illo, sed tamen expressè cogitans ac volens aliquid aliud, in quo est illud involutum, seu cum quo est vel naturaliter, vel per dispositionem legis connexum. Sic in modò dicto exemplo. Voluntariè suscipiens Subdiaconatum, cui ex instituto Ecclesiæ est annexum votum, ac obligatio servandi castitatem, etsi tunc actu nil cogitans de illo, vel etiam ignorans illud votum ac obligationem, implicite tamen vis & intendis vovere ac servare Angelicam virtutem, eo ipso quod expressè velis initiari sacro illo ordine more Ecclesiæ Latine, illam obligationem sacro ordini alligantis. Sic expressè intendens consecrare omnes hostias in pixide appositâ contentas, implicite etiam intendis hostiam majorem consecrare, quæ ibi reposita est pro monstrantia, v. g. etsi nihil cogites vel ignores hostiam majorem ibi positam. Sic in similibus sexcentis.

114 §. Paulo aliter à quibusdam explicatur duplex hæc intentio, ut nimirum intentio expressa

sa vel explicita sit illa, qua quis intendit facere rem cognitam sub proprio conceptu rei faciendæ. Ut si Sacerdos celebrans mente dicat: *Volo celebrare & consecrare corpus & sanguinem Christi*, aut baptizans: *volo abluere corpus ad mundandam animam à peccato originali &c.* Intentio autem implicita sit illa, quâ quis intendit rem facere sub conceptu confuso & generali: ut si baptizans, consecrans, absolvens, inungens extremè &c. intendit facere id, quod facit Ecclesia, quod Christus instituit &c. Si Monachus à Prælato missus ad Ordines, voluntariè & simpliciter, volens obedire Prælato, jam implicite intendit suscipere Ordines, hoc enim ipsum vult Prælatus præcipiens & mittens illum: etsi erga Ordinem suscipiendum nullum alium expressum voluntatis actum eliceret. Non spernenda est hæc explicatio,

II. *Quid intentio virtualis?*

Hæc (proprie, & ut distinguitur ab habituali, cum quâ subinde confunditur apud Doctores, etiam D. Thomam) Est illa, vi cuius antea habitæ realiter, & non revocatæ, vi, virtute, seu energiâ modò aliquid fit, quod aliàs non fieret. Exempli gratiâ. Accingis te ad Baptizandum, consecrandum, orandum Breviarium, elicis intentionem actualem:

90 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

(expressam, vel implicitam) ritè obeundi ea munera, & vi hujus intentionis pergens, proferens illa verba : *Ego te baptizo in nomine &c. Hoc est corpus meum. Domine labia mea &c. Te Deum laudamus, &c.* nunc quidem actu alius non intendis proferre illa verba, & proferre ad conficiendum Sacramentum, ad orandum vel laudandum Deum : diceris tamen ea proferre ex- & cum intentione *virtuali* conficiendi Sacramentum, consecrandum, laudandum Deum : quia à Principio habuisti actua-lem intentionem proferendi illa verba ad prædictos sanctos fines, & ex vi & energiâ illius intentionis non revocatur, ea modò profers, aliàs non prolaturus.

- 2.16 Tria ergo requiruntur ad intentionem virtualem. 1. Quod præcesserit intentio actualis, explicita vel implicita. Si enim nulla præcessit intentio actualis, unde erit postea vis & virtus influens in opus morale intentum ? 2. Quod ea intentio actualis habita nunquam fuerit revocata. Quamprimum enim revocata est prior intentio, jam se habet, quasi nunquam fuisset, adeoque iam non influit amplius in opus, nec postea vi illius opus fieri censei poterit. 3. Quod vi ipsius, seu ex ipsius virtute, energiâ, & influxu fiat opus intentum moraliter nimirum homine in statu operandi moraliter perseverante. Hoc tertio, velut propria & essentiali differentia intentio virtualis præcellit habi-

bitualem, ut mox patebit. At, at, quidnam sit illud tertium, ratione cuius dicitur opus fieri ex vi intentionis actualis jam præterita virtute remanere, ac influere in opus postea factum: seu quidnam reipsa sit illa remanens in me vis, virtus, & energia, per quam intentio actualis præterita modo me movet, & influit in opus intentum? Est sanè difficillimum explicatu, atque in explicando mirè desudant & variant Scholastici. Juvat potissimas opinionones audire. 117

1. Aliqui putant esse connexionem quandam inter primam intentionem actualem, & actiones subsequentes, seu concatenationem, quandam actionum inter mediarum inter primam intentionem, & ultimum opus intentum. Sic *Coninck. de Sacramentis q. 64. a. 8. dub. 2.* Exempli gratiâ: Sacerdos celebraturus modo elicit actum voluntatis, quo vult celebrare missam, & offerre Sacrificium quod Christus instituit: hac intentione actuali motus se præparat, pergit ad sacristiam, induit sacras vestes, procedit ad altare, omnia peragit usque ad Consecrationem: totumque sacrum consummat, absque ulla nova elicitâ intentione, imò distractus mente, nec advertens quidem, adhuc dicitur habere intentionem virtuales, quia intentio actualis prius habita vera causa fuit totius concatenationis omnium istorum actuum, & mediante hac concatenatione actuum intermediorum ad intentum principale scili-

92 *Tyrocinii Sacramentalis Pars I.*

scilicet consecrationis ordinatorum, etiam causa est ipsius operis principalis intenti. Exemplum, Tyro, facile capis: si capias etiam, in quo reipsa consistit hæc ipsa connexio vel concatenatio mediorum felicior me es. 2. Alii censent applicationem potentiarum externarum hominis, quæ ex vi præteritæ intentionis imperantis tale opus, maneant applicatæ ad operandum modo tempore prius intento. *Vasquez de Sacramentis d. 138. c. 6. n. 78.* Alii dicunt esse entitatem quandam à prima intentione necessario relictam, in imaginatione, aut etiam intellectu & voluntate, quæ entitas modo vix perceptibili nunc movet potentias ad illas consequentes actiones, & consequenter ipsum opus principale intentum. Quid verò illa entitas? Lugo. *Disp. 8. de Sacramentis, sect. 5.* arbitratur esse ipsos actus intellectus & voluntatis tenuissimos remanentes ex prima intentione circa tale opus intentum: Dicastillus autem apud Gobat. *tract. 1. 65.* expressè docet, intentionem quamcunque virtualem esse ipsam intentionem remanentem actualem, sed ita remissam, ac tenuem, & debilem, ut non advertatur amplius adesse, & tamen revera, modo tamen vix perceptibili nunc moveat & influat in opus intentum. Ab hac tertia sententia, quia saltem infantem nominat, fateor me non abhorrere. Denique quidquid sit ista virtualitas intentionis, certum est esse aliquid. mihi & tibi, Tyro sufficit id nolle, pra-

practicè & à posteriori. Tunc enim & tam diu scio me habere intentionem virtuales, quamdiu rationis compos ita operor, Sacramentum ministrans, Deum orans & laudans, ut quantumvis distractus vel non advertens, tamen reflectens me, vel ab alio interrogatus, quid agam: statim redeunte & velut suscitata priori intentione, absque novo actu voluntatis elicitò, solo intellectu vel reminiscentiâ promptè dicerem: *Consecro, baptizo, absolvo, Deum meum oro, colo, laudo &c.* ideòque patebit me virtute intentionis præcedentis operari. At, si intentio tantum habitualis esset, interrogatus quid agam? aut omninò nescirem, aut novo actu voluntatis indigerem: ideòque evidens erit, me virtute alicuius intentionis præcedentis non operari.

III. Quid intentio habitualis?

HÆc (proprie prout distinguitur à virtua- 119
li.) est intentio actualis aliquando habitata, & non revocata, omninò præterita, nec actu scilicet, nec virtute aliqua vel efficaciam adhuc perseverans in aliqua operatione moralis: quippe eodem modo se habens in homine, sive rationis compote, vigili, sobrio; sive rationis impote, dormiente, ebrio, amente, qui tamen moraliter operari nequeunt. Exempli gratia: heri seriò proposuisti in crastinum
fa-

94 *Tyrocinii Sacramentalis, Pars I.*

facere sacrum pro Amico defuncto : & sacrificas quidem hodie, sed nèque impulsus vi hereterni propositi, nèque illius amplius memor. Nemo sanè negare potest intentionem tuam, quam heri formasti & nullo modo revocasti, hodie aliquo modo perseverare in te : at actu & entitativè, vel virtute aliquà & efficaciam permanere hodie nemo dicet : permanet ergo solo habitu : indèque hodie sacrificans diceris habere intentionem habituales tantum sacrificandi pro tuo amico. Ubi nota incidenter : intentionem *habituales* non dici ab *habitu*, aut esse idem *cum habitu*. quasi deberet esse acquisita per frequentatos actus per modum habitus acquisiti (quamvis idipsum quòque esse possit) sed dici sic, ut ita dicam, ab *habitu* esse, seu *habuisse* intentionem, & non revocasse, ideòque in suo illo *habitu* esse adhuc perseverare.

120 §. Jam clarè vides differentiam intentionis istius habituales ab intentione virtuali supra explicatà : Nam intentio habituales duo tantum requirit. 1. Quòd præcesserit intentio actualis. 2. Et ea non sit revocata. At verò intentio virtualis ultrà hæc duo requirit aliquod tertium, nimirum remanentem aliquam virtutem, vim, & efficaciam influentem, & moventem ad opus præsens intentum, de quo supra satis. Est hæc explicatio communis Doctorum, & meorum omnium. §. Ali-

ter

ter tamen definit intentionem habitualement. Tannerus tom. 4. disp. 3. q. 4. num. 26. Nimirum intentionem habitualement esse, si is, qui intentionem actualem antea non habuit, ex cuius vi sequatur actio sacramentalis, est tamen, ita dispositus, ut si ei in memoriam veniret, paratus esset ad eliciendam ejusmodi intentionem. Congrua omnino est explicatio: attamen ejusmodi intentionem habitualement, seu potius dispositionem habitualement animi, cum nihil plane ponat in esse, non sufficere ad valorem Sacramenti ullius, cum Soto & alijs merito docent omnes Recentiores: teste Lugo disp. 8. sect. 6. Concilium enim Florentinum definiens sacramenta constare rebus & verbis, & intentione ministri, requirit utique intentionem realem tanquam operatricem effectus, ad quem sacramenta sunt destinata.

IV. Intentio directa & indirecta, seu interpretativa: item absoluta & conditionata.

I. *Intentio directa* dicitur, quâ aliquid volumus in se cognitum formaliter, positivè & explicitè. *Intentio directa & interpretativa* dicitur, quâ aliquid in se directè quidem minime volumus, volumus tamen directè causam aliquam, unde videmus illud aliud tanquam effectum secuturum; & ideo homini tanquam

96 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

quàm voluntarium in causâ volitâ imputatur, & interpretatur. Exempli gratiâ: vis liberè bibere vinum meracum, probè advertens vel prævidens te inebriandum, etsi id tunc directè nequaquàm intendas: vis te etiam inebriare, ex expertis benè advertens ac prævidens te in ebrietate aliquem occisurum, etsi tunc homicidium directè in se minimè velis: tamen & ebrietatem & homicidium tunc velle *indirectè, per accidens, & interpretativè*, ipsaque ebrietas, vel occisio secuta imputabitur tibi tanquam voluntaria in suâ causâ directè volitâ, cum prævisione talis effectus secuturi.

¶ Advertis jam credo, intentionem hanc *directam* coincidere cum intentione *expressâ* seu explicitâ supra *num. 112.* At verò ab intentione illa *implicita num. 113.* plurimùm differre hanc intentionem *indirectam & interpretativam.* Nam illa *implicita* intentio tendit in aliquid actui non cogitatum vel cognitum, tamen involutum vel innexum alicui alteri actui cogitato & expressè ac directè volito: Hæc verò *indirecta* intentio necessariò tendit in effectum cogitatum & cognitum secuturum ex tali causâ directè volitâ. Si enim nescias fortitudinem vini, & bibendo minimè advertas, nec prævideas, te inebriandum, non erit tibi *indirectè vel interpretativè* volita, nec ut voluntaria imputari poterit ebrietas secuta. Ex
com-

communi doctrinâ in materiâ de Actibus humanis.

II. Intentio *absoluta* denique dicitur, quâ 123 volumus aliquid simpliciter ac liberè sicut est, independenter ab omni conditione, ut proinde tuam velle jam absolutè sit efficax: ut si velis ducere Cajam præsentem, qualis qualis sit, dives, vel pauper, Virgo, vel secus &c. *Conditionata* autem intentio dicitur, quæ habet adjunctam conditionem propriè dictam & suspensionem actûs: quâ nimirum aliquid volumus, sed non nisi dependenter à tali conditione præterita, præsentis, vel futurâ, ita ut velle tuum non sit efficax, nisi illa conditio proponatur, vel posita esse cognoscatur. Ut si Caja velit tibi nubere, si nunquam fuisti miles, si sis Catholicus, si Parentes consentiant. De quo fusiùs in materia de Matrimonio maxime. ¶ Jam termini sic generatim explicandi sunt ad propositam materiam sacramentorum, & videndum qualis intentio requiratur ad sacramenta tùm ministranda seu conficienda, tùm suscipienda validè. Ubi ante omnia nota diligenter, quæstionis illius gravissimi momenti duplicem esse sensum. 1. Qualis intentio requiratur in se, quoad modum entitatis suæ, juxta terminos hætenus explicatos: an scilicet requiratur intentio actualis vel virtualis, an sufficiat habitualis &c. & in hoc sensu dicam mox q. seq. 2. Qualis intentio

P A R S I, G tentio

intentio requiratur quoad objectum volitum, seu quidnam conficiens sacramentum debeat intendere, seu velle facere, ad hoc ut validè conficiat sacramentum: & in hoc sensu dicam seorsim, confusionis vitandæ gratiâ, distincta q. 30. & tandem q. 31. qualis intentio requiratur & sufficiat ad sacramenta ritè suscipienda.

QVÆSTIO XXIX.

Qualis intentio requiritur ad validè conficienda Sacramenta, quoad modum entitatis?

- 123 **A**D Sacramenta validè conficienda, optima, at non necessaria est intentio actualis: sufficit atque omnino necessaria est intentio virtualis: non sufficit intentio habitualis, excepto Matrimonio certis casibus: multominus sufficit intentio interpretativa, & indirecta tantum. Est tota propositio Communissima, ut patebit. Ratio generatim est: Quia intentio actualis influit modo perfectissimo, utpotè in se actu existens: intentio virtualis influit sufficienter, utpotè existens in suo effectu virtute ejus facto: Habitualis & interpretativa nullo modo influit moraliter, cum eodem modo se habeant in rationis compote, & impote, ut dictum. Jam explico singula per partes.

I. Optima, at non necessaria intentio actualis.

ITa omnes. Ratio est: tùm quia sufficit in- 124
tentio virtualis, ut mox *num. seq.* tùm quia
Deus lege suâ positivâ non obligat ad morali-
ter impossibilia, vel nimis difficilia: est autem
moraliter impossibile fragilitati humanæ ob-
noxia plurimis, etiam omninò involuntarijs
distractionibus, quod minister semper habeat
actualem intentionem, quando & quamdiu
exercet actionem sacramentalem, pandere-
túrque via infinitis scrupulis & anxietatibus
tùm administrantium, tùm suscipientium sa-
cramenta, si ad eorum valorem exigeretur illa
semper actualitas: verè enim plerique postea
dubirarent, an dùm baptizabantur absolve-
bantur, dùm fiebat consecratio hostiæ &c. fue-
rit in sacerdote intentio actualis.

Quare licèt intentio actualis optima, perfe- 125
ctissima, & securissima sit, & per se loquendo
consultissimum, ut dùm reipsâ applicans ma-
teriam profert verba sacramentalia, eliciat a-
ctualem, imò & expressam & formalem inten-
tionem conficiendi sacramentum, vel facien-
di id quòd Ecclesia facit: id tamen non modò
non est necessarium: verùm etiam per acci-
dens scrupulosis, & angusto intellectu prædi-
tis non consultum, ut in ipsâ prolatione ver-
borum & applicatione materiæ eliciant illam

actualem intentionem : Nam priores mactabant se & circumstantes suis stultis repetitionibus, posteriores facillimè errarent in rectâ pronuntiatione verborum, rectâque applicatione materiæ: in tales enim singulariter convenit id, quod S. Thomas cit. a. 8. sapienter advertit. *Dùm homo vult multum intendere, incipit alia cogitare, secundùm illud Psalmi 39. Cor meum dereliquit me.* Vidi toties Sacerdotes (cum horrore & nausæâ) incubantes hostiæ consecrandæ non modico temporis spatio, instar gallinæ incubantis ovis excludendis. Vix aliquando repuli phantasiam & similitudinem brutaliorem. Cæterùm omnibus Sacramentorum ministris, omnium sensu & consensu: omninò studendum est, ut dùm se accingunt ad sacramentum ministrandum, eliciant illam intentionem actualem: ut sic secutâ mox connexionem & concatenationem actuum mediorum, securiores sint de sufficienti & omninò necessariâ intentione virtuali.

II. Sufficit, atque omninò necessaria est intentio virtualis.

126 **I.** *Sufficit.* Quia ipsa intentio actualis, quando conficitur Sacramentum, adhuc existit realiter, vel in seipsâ licet valdè tenuis & remissa, uti volunt Lugo & Dicastillo *supra* num. 117. vel in aliquo effectû à se causato & relicto in homine durante & sufficiente ad con-

confectionem sacramenti, ut fert communior sententia : *ibidem* : ergo nihil deest, quin sufficiat. Deinde talis virtualis intentio sufficit ad omnes alios humanos contractus & actus, utpotè mandata, prohibitiones, permissiones, vota, juramenta &c. ac etiam ad actus meritorios. Ut si quis rectâ intentione incipiat orare Rosarium, audire Missam, ire peregrinatum, etsi inter orandum peregrinandum &c. distractus alia cogitet, adeoque actu amplius nihil intendat, dummodò etiam intentionem præhabitam non revocârit, tamen adhuc mereri apud DEUM apud omnes in confesso est.

II. *Necessaria est.* Quia Minister in conficiendo Sacramento debet se activè habere in persona Christi : utiq; modo humano & moralis, id est voluntariè & ex intentione operans : ideoque in eo requiritur intentio, quæ sit causa actionis sacramentalis, actu aliquo modo in illam influens, adeò ut confectio sacramenti, seu exhibitio materiæ & formæ ab illâ intentione immediatè & proximè procedat : & consequenter tunc necessariò debet existere, vel in se, vel in virtute à se relictâ : ergo necessariò debet esse intentio saltem virtualis, & nullo modo sufficit intentio habitualis : hæc enim simpliciter non existit realiter, quando conficitur sacramentum, nec quoad entitatem suam, nec quoad virtutem aliquam à se relictam,

ex ejus descriptione *num. 119.* patet, ergo confectio sacramenti non potest ab illa nec immediate nec mediate procedere. Deinde talis intentio habitualis æquè reperitur in homine rationis impote, amente, ebrio, dormiente, qui tunc sæpè multa operantur ex habitu, & tamen moraliter operari nequeunt. Unde etiam si antea intendisses baptizare v. g. Et postea plenè ebrius, vel dormiens baptizares, sacramentum utique non conficeres. Alia ratio de applicatione sacrificij, quæ non confectiva, sed applicativa & quasi donativa tantum est, patebit *num. seq. in fine.*

III. *Non sufficit intentio habitualis excepto matrimonio.*

128 **N**on sufficere, jam jam audivisti. Exceptio Matrimonii in quibusdam casibus explicanda est. In primis intentionem habitualement ex una parte contrahentium sufficere certum est in casu, quo Matrimonium contrahitur per Procuratorem vel internuntium: eo enim tempore, quo altera pars cum Procuratore vel internuntio consentit, altera pars principalis conficit & suscipit Sacramentum sola intentione habituali, etiam dormiens vel tunc nihil cogitans de Sacramento, sed consensum actuale tunc supplente Procuratore. Deinde multorum Doctorum & propè communior est sententia, matrimonium conditio-
na-

natum, scilicet contractum sub conditione suspensiva de futuro, impletâ eâ conditione, perfici absque novo consensu absoluto, primo consensu solùm habitualiter permanente, licet usque dum cognoscatur conditio impleta, matrimonio uti non possint, de quo suo loco. Tandem posset idipsum fieri in matrimonio absolutè contracto: Nam sicut donatio, venditio & generatim omnes contractus gratuiti & onerosi perfici possunt per habituales voluntatem, ita etiam matrimonium, utpotè essentialiter verissimus contractus. Etenim sic-ut possum dicere Caio: *volo absolutè, ut hic meus equus cras meridie sit tuus, pro 50. aureis, quos debeo tibi*, & illo acceptante, cras meus equus erit Caii, modò non revocem hodiernâ intentionem: ita potes dicere Caiæ: *volo iam, ut meum corpus cras in meridie sit tui juris*, illâ acceptante, cras tuum corpus erit Caiæ (si sis habitator loci, ubi valent matrimonia clandestina) si neque tu, neque ipsa recedatis à vestra intentione & consensu hodierno, adeoque habitualiter perseverante. Ratio est: quia Christus matrimonii contractum elevans ad dignitatem Sacramenti, quoad essentialia contractus nihil immutavit.

¶. Atque hinc patet etiam ratio discriminis ¹²⁹ inter Sacramenti, v. g. Eucharistiæ confectio-nem, & Sacrificii missæ applicationem. Quia

102 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

ex ejus descriptione *num. 119.* patet, ergo confectio sacramenti non potest ab illa nec immediate nec mediate procedere. Deinde talis intentio habitualis æquè reperitur in homine, rationis impote, amente, ebrio, dormiente, qui tunc sæpè multa operantur ex habitu, & tamen moraliter operari nequeunt. Unde etiam si antea intendisses baptizare v.g. Et postea plenè ebrius, vel dormiens baptizares, sacramentum utique non conficeres. Alia ratio de applicatione sacrificij, quæ non confectiva, sed applicativa & quasi donativa tantum est, patebit *num. seq. in fine.*

III. *Non sufficit intentio habitualis excepto matrimonio.*

128 **N**on sufficere, jam jam audivisti. Exceptio Matrimonij in quibusdam casibus explicanda est. In primis intentionem habitualement ex una parte contrahentium sufficere certum est in casu, quo Matrimonium contrahitur per Procuratorem vel internuntium: eo enim tempore, quo altera pars cum Procuratore vel internuntio consentit, altera pars principalis conficit & suscipit Sacramentum, sola intentione habituali, etiam dormiens vel tunc nihil cogitans de Sacramento, sed consensum actuale tunc supplente Procuratore. Deinde multorum Doctorum & propè communior est sententia, matrimonium conditio-
na-

natum, scilicet contractum sub conditione suspensiva de futuro, impletâ eâ conditione, perfici absque novo consensu absoluto, primo consensu solum habitualiter permanente, licet usque dum cognoscatur conditio impleta, matrimonio uti non possint, de quo suo loco. Tandem posset idipsum fieri in matrimonio absolutè contracto: Nam sicut donatio, venditio & generatim omnes contractus gratuiti & onerosi perfici possunt per habitualementem voluntatem, ita etiam matrimonium, utpotè essentialiter verissimus contractus. Etenim sicut possum dicere Caio: *volo absolutè, ut hic meus equus cras meridie sit tuus, pro 50. aureis, quos debeo tibi*, & illo acceptante, cras meus equus erit Caii, modò non revocem hodiernâ intentionem: ita potes dicere Caia: *volo iam, ut meum corpus cras in meridie sit tui juris*, illâ acceptante, cras tuum corpus erit Caia (si sis habitator loci, ubi valent matrimonia clandestina) si neque tu, neque ipsa recedatis à vestra intentione & consensu hodierno, adeoque habitualiter perseverante. Ratio est: quia Christus matrimonii contractum elevans ad dignitatem Sacramenti, quoad essentialia contractus nihil immutavit.

¶. Atque hinc patet etiam ratio discriminis ¹²⁹ inter Sacramenti, v. g. Eucharistiae confectio-

nem, & Sacrificii missae applicationem. Quia

104 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

nimirum intentio applicandi fructum Sacrificii non debet esse confectiva eorum fructuum (sicut intentio ministrandi Sacramentum debet esse confectiva vel effectiva Sacramenti,) sed tantum est applicativa, seu donativa, habens rationem alicujus donationis. Quare, ad eam sufficit intentio habitualis, sicut in aliis donationibus, & contractibus. Hinc, quando dico hodie; *cras faciam sacrum pro te; crastinum meum Sacrificium quoad fructum, tuum esto, Ege. crastinum sacrum verè erit tuum, ac profuturum tibi*, esto nihil prorsus cras cogitem de te, & de intentione mea hac hodierna, dummodò non revocem hanc intentionem, applicationem vel donationem hodie factam; ut contra Vasquez & paucos alios, habet communis sententia Doctorum, ut suo loco videbitur: At verò, si hodie seriò dicas, *cras hora septimà proferam verba Consecrationis, ac volo jam ut cras ea prolatio sit verè Sacramentalis, & per eam efficiatur Sacramentum*: erit prorsus inefficax hæc tua hodierna voluntas, etsi attentè proferas Sacra verba, habeasque panem in manibus, siquidem tunc non renoves intentionem hesternam, vel elicias novam, quia nihil virtutis superest ex intentione hesternâ, sufficiens ad confectionem hodiernam Sacramenti.

IV. Mal.

IV, Multòminus sufficit intentio interpretativa seu indirecta tantum.

Ratio data est supra num. 127. Quia Mi- 130
nister Sacramenti, dum actu conficit Sacramentum, debet in persona Christi agere humano modo & moraliter, & ex intentione conficiendi tale Sacramentum formaliter, ut mox videbimus q. seq. atqui ex intentione interpretativa & indirecta tantum operans (v. g. Sacerdos sciens se in ebrietate profetere verba consecrationis super panem & vinum, si postea voluntariè se inebriet, ac planè ebrius verba consecrationis super panem & vinum fortè ibi propositum proferat) 1. non agit humano modo & moraliter, sed merè naturali ac brutali, 2. Non agit etiam ex intentione interpretativa & indirecta conficiendi Sacramentum *formaliter*, sed solùm *materialiter*, nudè proferendi talia verba super talem materiam, quomodo etiam proferret amens: nam id solùm interpretativè & indirectè cēseri potest facere voluisse in ebrietate tanquam causâ, quod facere ebrietas causat: sed ebrietas minimè causat facere Sacramentum *formaliter*: cū nihil tunc humano modo & moraliter fiat, sed solùm causat nudè materialiter proferre talia verba ad præsentiā talis materiæ: ergò non conficit Sacramentum. 3. Esto etiam se in-

G 5

ebri.

ebrians præsciat se in ebrietate non solum proferre verba super materiam, sed etiam solere habere intentionem conficiendi Sacramentum. 4. Esto insuper, quod se inebrians, & prævidens se in ebrietate adhibiturum materiam & formam, antea expressè intendat & velit conficere Sacramentum in ebrietate, adhuc nihil efficit. Quia illa intentio præcedens moraliter nullo modo influit in actionem secutam in ebrietate, sed eam merè naturalem & inhumanam relinquens, manet mera intentio habitualis.

§. At nonne in eo, qui scit se in ebrietate rixari solere & occidere, & sic conscius se inebriat, a postea occidit, hæc intentio interpretativa & indirecta sufficit ad peccatum; nimirum ut ei homicidium postea factum ad peccatum imputetur? Cur non etiam similis intentio sufficiat ad conficiendum Sacramentum? Non sufficit. Ratio disparitatis est. quia Sacramentum formaliter debet fieri, quando ministrans actu conficit: & ideo requiritur, ut tunc minister in persona Christi agat humano modo, & moraliter, quod non potest fieri in ebrietate. At verò peccatum homicidij formaliter in casu proposito minimè fit, quando jam plenè ebrius actu occidit: sed fit eo puncto temporis, quo præscius vel prævidens se in ebrietate occisurum, voluntariè se inebriat: & ratione hujus voluntarij, homici-

cidium postea in ebrietate factum ei imputatur in peccatum tanquam indirectè volitum in sua causa, videlicet ebrietate voluntariè commissâ cum prævisione talis effectûs; nam ad hoc ut homicidium vel simile opus malum imputetur in peccatum minimè opus est, ut dum actu fit, fiat moraliter & humano modo, sed sufficit malum illud quovis modo, etiam indirectè & in sua causa esse volitum. *Lege de actibus humanis.*

QUÆSTIO XXX.

Qualis intentio requiritur ad validè conficiendum Sacramentum, *quantum est ex parte objecti voliti.*

UT Sacramentum validè minister conficiat, ¹¹² requiritur intentio formalis conficiendi Sacramentum, eâque saltem implicita & æquivalens, faciendi id, quod facit Ecclesia: eâque absoluta sine conditione suspensivâ in futurum, excepto matrimonio: eâque determinata ad certam materiam vel personam, maxime in Matrimonio. Paucis verbis comprehendo omnes conditiones requisitas ad validam confectionem Sacramenti, & explico per partes.

I. Requiritur intentio formalis conficiendi Sacramentum.

Non sufficit nimirum intentio tantum materialis, quâ minister v. g. baptizans, ¹¹³ con-

consecrans, &c. solum velit materialiter ponere talem materiam & recitare talia verba, qualia ad Sacramentum adhiberi debent: sed necessario requiritur intentio formalis conficiendi per hæc Sacramentum, baptizandi, consecrandi, absolvendi, &c. Sumitur ex Concilio Tridentino *sess. 7. Can. 11.* ita definiente. *Si quis dixerit in Ministris, dum Sacramenta conficiant & conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, anathema sit.* Ubi Concilium præter materiam & formam, requirit intentionem, *saltem faciendi, quod facit Ecclesia*: & hoc contra Lutherum cum assensibus negantem requiri talem intentionem ad confectionem Sacramenti: atqui intentio materialis tantum utique non est intentio faciendi id quod facit Ecclesia, potest enim quis liberè velle ponere talem materiam & proferre talia verba præter, imò contra omnem intentionem Ecclesiæ, ut joci vel irrisionis causâ tantum: neque Lutherus negavit ad confectionem Sacramenti requiri talem intentionem materiale, quâ quis solum velit liberè ponere talem materiam & proferre talia verba: ergo secundum Concilium ad confectionem Sacramenti, non sufficit illa intentio materialis: sed requiritur intentio formalis conficiendi Sacramentum, saltem implicita illa, *faciendi quod facit Ecclesia.*

Ratio sumitur à posteriori. Quia si sufficeret sola intentio illa materialis, quâ quis liberè velit ponere talem materiam, & recitare talia verba, quæ ad Sacramentum requiruntur, sequeretur, quod Sacerdos legens ad mensam ex sacris biblijs vel alio libro verba illa: *Hoc est corpus meum, hic est sanguis meus*, consecraret omnem panem, & omne vinum in mensâ appositum: Item, qui in balneo alterum solùm mundandi, vel ioci causâ ablueret dicens: *baptizo, vel abluo te in nomine Patris &c.* verè baptizaret, vel Baptismum sacrilegè reiteraret &c. quæ nemo dicet, & sine dubio absurda sunt: ergo ad conficiendum Sacramentum non sufficit intentio sola materialis, sed requiritur intentio formalis conficiendi Sacramentum. ¶ Quia hic joci mentio facta, nota incidenter & distingue diligenter: quòd jocus qui refertur ad ipsum Sacramentum, obfit valori Sacramenti, non item jocus, qui refertur solùm ad finem Sacramenti præfixum à Ministro. Quare non valebit Baptismus v.g. joco factus, si quis seriò non intendat facere Sacrameum, seu quod facit Ecclesia, sed solùm simulet se hoc intendere, suâque simulatione ac simulato facto jocum ac risum movere velit, (quales baptismi solent jocosè, non tamen multùm laudabiliter fieri à navigantibus) valebit autem, si intendas seriò conficere Sacramentum, ac facere, quod facit Ecclesia;

sia; tuum autem factum dirigas ad jocum vel risum excitandum, aut etiam vanam gloriam captandam. Et hoc posteriori modo Div: Athanasius adhuc puer, lusu puerili & per jocos cum alios pueros baptizavit, & verè baptizavit, quia verè intendit facere, quod vidit in templo fieri ab Episcopo: ideoque non intentione interna Sacramenti conficiendi, sed externo tantum facti exercitio jocatus est. Vide Vasquez & Lugo citatos apud Gobat *tr. 2. Alph. baptizant. n. 200.*

II. *Eaque saltem implicita & equivalens.*

- 235 1. **O** Prima & laudabilis sine dubio est intentio formalis & expressa conficiendi tale Sacramentum, etiam sub propria ratione sua formali: ut v.g. baptizans dicat: *volo hominem hunc baptizare, emundare à peccato originali, Christianum efficere, facere filium DEI: Consecrans, volo consecrare & conficere corpus & sanguinem Christi*, ea tamen expressa intentio minimè est necessaria, neque omnibus consulta (juxta dicta *n. 125. de intentione actuali.*) sed omnium consensu sufficit intentio implicita actualis vel virtualis: & maximè illa generalis, *faciendi id, quod facit Ecclesia*: quam exprimunt Concilia Florentinum, supra *n. 75.* & Tridentinum proximè *num. 133.* Est autem intentio *faciendi quod facit Ecclesia, volun-*

Iuntas utendi rebus & verbis, ut Ecclesia, vel talis natio & gens Christiana utitur, ubi legitimus est ejus usus, sufficiens ad valorem Sacramenti, prout explicant Doctores communissimè, hoc enim ipso vis facere sacramentum formaliter, quale facit & fieri jubet Ecclesia per suos Ministros. Sic Turca v. g. in necessitate baptizans infantem, & dicens: *volo omnino nunc facere, quod in tali casu faciunt Christiani*, sicque infantem abluat, ac verba proferat, verè baptizabit, de quo mox iterùm. Neque opus est, ut quis intendat facere id, quod facit talis Ecclesia particularis, vel quod fieri vidit in tali Ecclesia, quam credit esse veram Ecclesiam. Sic enim S. Athanasius puer alios pueros validè baptizasse judicatus est, quia voluit, & intendit facere id, quod à suo Episcopo in Ecclesia fieri vidit. Et hinc ulterius.

2. Hæc ipsa (*actualis vel virtualis juxta dicta q. præcedenti*) intentio faciendi id, quod facit Ecclesia, non debet necessariò esse expressa in his terminis, sed sufficit, quòd & ipsa sit implicita in terminis æquivalentibus. Hanc ipsam enim habes implicitè, si velis facere, quod Christus instituit: hoc enim ipsum facit Ecclesia, si velis conficere verum sacramentum, vel impertiri huic effectum sacramenti. Hanc sufficienter habes Paroche, si vocatus ad baptizandum infantem dicas, *mox adero*, & sic pergens nihil animo versans nisi hæc verba;
volo

volo baptizare hanc novam creaturam, expresse minimè intendens facere, quod facit Ecclesia: quippè de hoc nihil cogitans: nemo tamen dubitabit illam creaturam esse baptizatam secundum intentionem Ecclesiæ. Rursus licet expresse etiam non intendas huic infanti conferre sacramentum, aut illum baptizare; si tamen expresse intendas facere, quod est tui officij (in quo tuo officio utique involvitur confectio veri Sacramenti) re ipsâ efficies verum Sacramentum. Sic Matrimonium contrahentes validè sibi invicem sacramentum ministrant, etsi rarissimè expresse intendant conficere sacramentum, aut facere id, quod facit Ecclesia: implicitè enim id sufficienter intendunt, dum volunt Matrimonium celebrare more fidelium Christianorum, Matrimonium enim Christianorum Sacramentum est, quod Christus instituit, & Ecclesia fieri vult. Unde jam facilè vides, minus requiri ad valorem sacramenti intentionem expressam formalem conferendi effectus sacramenti, sed sufficere intentionem implicitam & indirectam: nam dum sciens per Baptismum remitti peccatum originale, conferri gratiam sanctificantem, imprimi characterem &c. intendis facere id, quod facit Ecclesia, seu conferre verum sacramentum, & sic tingis infantem, reverà conferes illi omnes illos effectus, licet fortè nequiter repugnes. Et hinc ulterius.

3. Habitâ hâc intentione (*actuali vel virtuali; expressâ vel implicitâ*) faciendi quod Ecclesia vera facit, vel quod Christus instituit, validè fit Sacramentum, non obstante errore speculativo, vel intentione contrariâ particulari qualicûnque. Sic enim Turca vel Judæus validè baptizat; Hæreticus validè Matrimonium contrahit cum Catholica; Sacerdos Apostata & Hæreticus validè consecrat vel absolvit.

1. Etiam si ipsi non credant esse, sed credant, non esse Sacramenta: nam actio Sacramentalis non fit ab eorum intellectu erroneo, sed ab intentione voluntatis faciendi, quod vera Ecclesia facit, quæ intentio recta est.

2. Etiam si ipse conferens ex errore suo privato expressè intendat non conficere Sacramentum, vel conferte gratiam: quia intentio universalis, quâ vult facere, quod Ecclesia vera facit, vel Christus instituit, prævalet ejus intentioni privatæ ex errore provenienti.

3. Etiam si intendat facere, non quod facit Ecclesia Catholica Romana, sed quod sua Ecclesia Lutherana, Calviniana &c. facit, falsò credens non Romanam Catholicam, sed suam esse veram Ecclesiam; adhuc enim volens facere, quod *vera Ecclesia facit*, implicitè vult facere verum Sacramentum, quod vult fa-

cere vera Ecclesia, etiamsi ipse circa existentiam veræ Ecclesiæ erret.

4. Etiamsi ipse cū tali errore circa Sacramentum actu retento formam substantialem profecerat ut si Sacerdos Apostata Calvinista consecraret dicendo: *Hoc est corpus meum*, mente tamen cogitans & intendens: *non realiter sed figurative*: si tamē stante eo errore speculativo privato, adhuc intendit facere, quod vera Ecclesia facit, vel quod Christus instituit, adhuc validè conficiet Sacramentum: per hanc enim generalem intentionem corrigitur error proprius, & enervatur intentio contraria privata. At verò præsumitur quisque etiam Hæreticus velle facere id, quod facit Ecclesia vera, seu quod Christus instituit: quia nemo etiam inter Hæreticos est tam insanus, ut nolit facere actum validum, quem reverà vult facere, inquit Lugo *hic disp. 3. sect. 3.* Secus esset, si Hæreticus suo errore, vel intentione privata contraria omninò destrueret intentionem faciendi, quod vera Ecclesia facit, vel quod Christus instituit: ut si præcisè intenderet conficere Sacramentum secundum suum errorem & non aliter: aut etiam eadem intentione suum errorem exterius voce exprimeret in forma V. g. dicens: *Hoc est corpus meum figurative, non realiter*. tunc enim certum est, eum nihil efficere, quia falsificaret formam à Christo institutam, & ab Ecclesia traditam: vera enim
fer-

forma non significat, nisi quod Christus instituit, & Ecclesia vera intendit: nimirum corpus Christi esse verè & realiter ibi præsens; & ita in similibus. Vide dicta *num.* 88. de mutatione formæ per additionem. Et omnino Gobat. *Tract.* I. *sect.* 5. à *num.* 191.

*III. Eaque absoluta, sine Conditione
suspensiva &c.*

AD conficiendum nimirum Sacramentum 138
validè, requiritur intentio absoluta, non sufficit conditionata, nisi hæc ipsa tunc transeat in absolutam. Ratio est: quia actio Sacramentalis mediante sua intentione debet esse efficax; atqui sola intentio absoluta est efficax, non conditionata: voluntas enim morè conditionata nihil ponit in esse, nisi subsistente conditione transeat in absolutam: uti transit de præterito vel præsentis reipsâ subsistens. itaque

I. Validè & sæpe licitè conferri possunt, & 139
quandoque etiam conferri debent Sacramenta sub conditione de præsentis vel præterito: utpote si dubitetur V. g. de vita infantis baptizandi, aut de dispositione sufficienti recipientis Sacramentum: *Bap iz, vel absolvo te, si adhuc vivis: absolvo te, si es dispositus, si verè dolens, si seriò emendare, alienum restituere &c. proponis: aut: absolvo te, si tandem alienum restituisti, concubinam dampnasti &c.* Tunc enim

nim vel reipsâ subsistit conditio, & eo ipso transit in absolutam, & Sacramentum valebit, facto quasi implicito syllogismo: *absolve te, si verè doles: sed verè doles: ego verè te absolvo:* aut non subsistit ista conditio, & tunc intentio nihil operabitur, ideòque nullum fiet Sacramentum, facto velut syllogismo opposito: *absolve te, si verè doles: sed verè non doles: ergò non absolvo.* Jam autem advertis absque justa & gravi causa non licere, citra grave peccatum absolvere, vel aliud Sacramentum conferre ita sub conditione: quia non licet Sacramentum conferre, vel formam sacramentalem proferre, cum dubio vel incerto eventu & effectû, absque gravi causa necessitatis, vel utilitatis magnæ. Cæterum justa causa talis apponendi conditionem, ministrum omnino excusat, & culpam, si quæ intervenit solius recipientis malitiæ relinquit.

- 140 II. Nullum Sacramentum validè aut licitè conferri potest sub conditione de futuro: ut: *absolve te, si cras restitues; si ad talem diem concubinam eiicies;* excepto matrimonio. Omnes. Ratio est: quia intentio Ministri debet operari, & Sacramentum conficere, quando fit actio Sacramentalis; non enim est in potestate ministri suspendere effectum Sacramenti in futurum: atqui intentio conditionata de futuro eo ipso, quòd sit suspensiva in futurum, nihil operatur in præsentì, quando fit actio

actio sacramentalis, cum conditio, sub qua intendit operari Minister, nondum sit posita : sed neque operabitur in futuro, quando posita erit conditio, quia tunc non erit amplius actio Sacramentalis, neque ipsa intentio, nisi ad summum habitualis nihil operans : ergo nullum unquam fiet Sacramentum. Cum enim dicis : *absolvote, si cras restitues* : non valet absolutio, nec fit Sacramentum, quando profers ea verba : quia tunc conditio intenta nondum est posita ; neque valebit absolutio, aut incipiet esse valida postea eo tempore, quo fit restitutio, quia tunc nec ipsa, nec actio sacramentalis existit, sicut dictum est : ergo valebit nunquam. §. Quare inficeta illa obstetrix, quæ infantem de vita extremè periclitantem, interim dum Parochus vocatus expectatur, baptizavit sub conditione : *Ut valeat, si Parochus non adveniet : non autem valeat, si ipse brevi aderit* : sine dubio nihil effecit, siquidem ejus intentio fuit suspendere effectum, usque dum constet, Parochum non adfuturum : secus si conditio fuisset merè adjectitia, utpote post Baptismum jam collatum, adeoque validum, primò adjecta, uti refert, & pluribus resolvit Gobat cit. *Tract. 1. sect. 3. num. 92. quem vide*

Peccat ergo mortaliter, qui Sacramentum 141
(excepto matrimonio) ministrat : sub conditione de futuro : quia Sacramentum reddit.

nullum, ut dictum est. Néque leviùs peccar
 qui Sacramentum confert sub conditione qu
 dem de præsenti vel præterito, sed omnino o
 cultà & humano modo incognoscibili, soli
 Deo notà : *absolvo te à peccatis tuis, si De*
scit, te cras restitutum : si es prædestinatus ;
Deus prævidet, te in statu gratiæ moritum &
 Quia sic ad minimum Sacramentum redder
 dubium : imò etiam redderet irritum & nu
 lum : post Suarez, Dicastillum, Coninck, ali
 communis, ten-t idem Gobat cit. num. 38. 3
 eò, quod non sit credibile, quòd Christus de
 derit potestatem conficiendi Sacramentum
 sub conditione soli Deo notà, ex quo omni
 Sacramenta confunderentur, & redderentur
 incertissima, imò relinqueretur homini liber
 tas, Sacramentum semel factum validè, poste
 efficiendi invalidum : ut consideranti pate
 bit.

J. Excipitur semper Sacramentum matri
 monij, quòd, quia essentialiter consistit in
 contractu, instar aliorum contractuum, pos
 se celebrari cum- vel sub conditione de futu
 ro v.g. *Si Parentes consentiant &c.* suo loc
 videbimus, & tamen simul audiemus, tun
 primùm confici & existere Sacramentum, quan
 do impletur conditio, v.g. consensus datur
 parentibus. Néque id mirum : quia quan
 do impletur conditio, adhuc adest materia &
 forma, scilicet traditio & acceptatio corporum
 licè

licet non actualiter, sed habitualiter tantum, quam habitualement existentiam sufficere ad hoc Sacramentum, jam dictum est *supra num.* 128. Adde, quod plures gravissimi Doctores etiam tunc, impleta conditione, requirant novum consensum actuale.

IV. Eaque determinata ad certam materiam, vel personam.

I. **C**ONSTAT ex ipsis formis sacramentalibus: 142
Ego te baptizo: signo te: absolvo te &c.
item: Hoc est corpus meum: Hic est sanguis meus:
ubi pronomina demonstrativa *Te, Hoc, Hic,* utique demonstrant & designant certam & determinatam materiam & personam hic & nunc physicè vel saltem moraliter præsentem: unde si quis Sacerdos ex pluribus particulis in Ara vel pixide propositis, intenderet indefinitè unam solam consecrare, non determinatam, vel designatam aliquo modo: aut ex pluribus in naufragio vel nosocomio peste laborantium intenderet solum confusè unum aliquem, absolvere, nullum determinando vel designando, nullam hostiam consecraret, nullum absolveret: quia nulla esset major ratio de una hostia, uno pœnitente, quàm de alia, vel alio.

II. At verò (excepto Matrimonio, de quo 143
infra) in reliquis Sacramentis minimè necessarium, neque consultum, imò neque licitum

est, nisi ob justam & gravissimam causam, determinare & restringere Ministrum suam intentionem ad unam certam personam vel materiam in individuo vel numero, excludendo aliam personam vel materiam fortè præsentem loco illius, quam adesse credit, ob periculum erroris & nullitatis sacramenti : sed intentio semper debet dirigi in hanc personam, præsentem, vel materiam appositam, quæcunque sit, dummodò sacramenti capax sit. Sic enim quæcunque persona sit baptizanda vel absolvenda, quotcunque hostiæ consecrandæ, quælibet erit baptizata, absoluta, consecrata. Quod si tamen Minister ita restringeret suam intentionem ad certam personam vel materiam : v. g. volens baptizare infantem putatum masculum tantum, nolens fæmellam : volens absolvere confitentem, quem putat esse Joannem, nolens absolvere alium ; cum tamen non adsit masculus sed fæmella : non Joannes, sed alius Jacobus, is equidem gravissimè peccaret, teste Gobat *cit. Tract. 1. sect. 5. num. 216.* attamen restrictio valeret, & non valeret sacramentum, sed nullum foret, cum actus non extendantur ultrà intentionem agentium : *cum Pater. ff. de legat. 2.* Similiter si consecrans sic restrictè intenderet consecrare unam tantum hostiam majorem, cum tamen essent duæ sibi cohærentes : aut tres tantum putatas particulas minores, cum tamen sint quatuor : nulla
fo-

foret consecrata, quia rursus nulla foret major ratio de una quàm de altera. *¶* Dixi iterùm: *excepto Matrimonio.* Hic consequenter resolvenda est alia notabilis.

QVÆSTIO INCIDENS.

An, & quatenùs error circa personam, cui ministratur Sacramentum, obsit valori Sacramenti?

IN Matrimonio error circa personam vitiat contractum per se, & consequenter Sacramentum annullat: at in ceteris sacramentis error personæ communiter nihil officit valori sacramenti. Ratio disparitatis est. Quia Matrimonium essentialiter continet *individuanam vitæ societatem*, vel consuetudinem. *c. illud. de Præsumpt.* quæ individua vitæ consuetudo, quoad amorem, pacem, atque etiam prolis generationem & educationem, aliàsque graves circumstantias Matrimonij, plurimùm pendet à certo aliquo individuo, ac proindè plurimum interest marito, quam in individuo uxorem ducat, ac hujus, cui numero marito nubit: ideóque Matrimonium contrahentes semper restringunt explicitè vel implicitè ad hoc, & non aliud individuum personæ, ultra quam eorum intentionem, actus eorum non extenduntur, ut paulò suprà dictum. At verò plerumque nihil, aut certè parum interest Mini-

ftri, huic, an illi, vel alij individuo ministret sacramentum; ideóque communiter non ita restringit suam intentionem ad certum personæ individuum, quin etiamsi nollet adesse personam aliam, quàm patet, tamen nihilominus sacramentum collaturus esset: ideóque communissimè habent intentionem implicitè saltem exporrectam ad aliud individuum: habent enim (certè habere debent) generalem voluntatem administrandi sacramenta secundum morem & voluntatem Ecclesiæ; est autem mos & iustissima voluntas Ecclesiæ, ut minister velit, intendátque actu impertiri sacramentum illi ipsi, cui híc & nunc præsentí applicat materiam & formam, aut solam formam: quanta enim confusio emergeret, si non esset semper (extra casum, quo constaret de opposito) hæc & talis ministri voluntas?

- 145 Validè ergo baptizavit quidam mihi notissimus Sacerdos, qui nonnihil surdaster iussus baptizare masculum infantem, & nominare Joannem, baptizavit pro fæmella, & nominavit Annam: nec Baptismus repetendus fuit, errore cum risu astantium cognito. Validè absolvit Confessarius mei similis, qui ex voce grandiori putans confitentem esse virum vel masculum, postea in egressu confessionalis videt esse fœminam vel puellam. Nec obstat, quòd peccata fœminæ & viri sint distincta numero, nam numerus mortalium ita explicandus

huc est, ut non dicatur unum peccatum pro alio, quod in nostro casu nequaquam fit. Quin prædicta intentio generalis, quam debet habere minister sacramenti, extenditur etiam ad casum, quo suscepturus sacramentum laborat aliquo defectu, quem si minister perspectum haberet, esset certò & quidem justè, aut etiam necessariò negaturus sacramentum: ut proinde validè absolverit alius quidam Confessarius mihi notus: qui pœnitentem immorigerum à se ablegans, jussit nunquam redire, protestans, se amplius non absoluturum, tamen postea reversum incognitum absolvit: supposito, quod tunc fuerit ritè dispositus: Quia nisi hoc concedamus, orientur longè majora damna, quàm si negemus: ut si Episcopus ordinaturus v. g. restringeret suam intentionem ad solos existentes in statu gratiæ, inquit Gobat *cit. sect. 5. num. 217*. Sed ecce hic emergit aliud

Dubium incidens singulare, quoad Ministrum Sacramenti Ordinis.

I. Solent Episcopi ante ordinationem prohibere sub pœna Excommunicationis, ne accedat aliquis irregularis, excommunicatus; furtivè se ingerens, alienigena sine dimissorijs, &c. Ex præscripto Pontificalis, immediatè ante initium ordinationis, Magister, Cæremoniarum, aut Notarius, vel alius, de
man-

cere vera Ecclesia, etiamsi ipse circa existentiam veræ Ecclesiæ erret.

4. Etiamsi ipse cū tali errore circa Sacramentum actu retento formam substantialem proferat ut si Sacerdos Apostata Calvinista consecret dicendo: *Hoc est corpus meum*, mente tamen cogitans & intendens: *non realiter sed figurative*: si tamē stante eo errore speculativo privato, adhuc intendit facere, quod vera Ecclesia facit, vel quod Christus instituit, adhuc validè conficiet Sacramentum: per hanc enim generalem intentionem corrigitur error proprius, & enervatur intentio contraria privata. At verò præsumitur quisque etiam Hæreticus velle facere id, quod facit Ecclesia vera, seu quod Christus instituit: quia nemo etiam inter Hæreticos est tam insanus, ut nolit facere actum validum, quem reverà vult facere, inquit *Lugo hic disp. 3. sect. 3.* Secus esset, si Hæreticus suo errore, vel intentione privata contraria omninò destrueret intentionem faciendi, quod vera Ecclesia facit, vel quod Christus instituit: ut si præcisè intenderet conficere Sacramentum secundum suum errorem & non aliter: aut etiam eadem intentione suum errorem exterius voce exprimeret in forma V. g. dicens: *Hoc est corpus meum figurative, non realiter*. tunc enim certum est, eum nihil efficere, quia falsificaret formam à Christo institutam, & ab Ecclesia traditam: vera enim
for-

forma non significat, nisi quod Christus instituit, & Ecclesia vera intendit: nimirum corpus Christi esse verè & realiter ibi præsens; & ita in similibus. Vide dicta *num.* 88. de mutatione formæ per additionem. Et omnino Gobat. *Tract.* 1. *sect.* 5. à *num.* 191.

III. Eaque absoluta, sine Conditione suspensiva &c.

AD conficiendum nimirum Sacramentum 138
validè, requiritur intentio absoluta, non sufficit conditionata, nisi hæc ipsa tunc transeat in absolutam. Ratio est: quia actio Sacramentalis mediante sua intentione debet esse efficax; atqui sola intentio absoluta est efficax, non conditionata: voluntas enim merè conditionata nihil ponit in esse, nisi subsistente conditione transeat in absolutam: uti transit de præterito vel præsentis reipsa subsistens. Itaque

I. Validè & sæpe licitè conferri possunt, & 139
quandoque etiam conferri debent Sacramenta sub conditione de præsentis vel præterito: utpote si dubitetur V. g. de vita infantis baptizandi, aut de dispositione sufficienti recipientis Sacramentum: *Bap iz, vel absolvo te, si adhuc vivis: absolvo te, si es dispositus, si verè dolens, si seriò emendare, alienum restituere &c. proponis: aut: absolvo te, si tandem alienum restituisti, concubinam dampnasti &c.* Tunc enim

116 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

nim vel reipsa subsistit conditio, & eo ipso transit in absolutam, & Sacramentum valebit, facto quasi implicito syllogismo: *absolve te, si verè doles: sed verè doles: ego verè te absolvo*: aut non subsistit ista conditio, & tunc intentio nihil operabitur, ideoque nullum fiet Sacramentum, facto velut syllogismo opposito: *absolve te, si verè doles: sed verè non doles: ergo non absolvo*. Jam autem advertis absque justa & gravi causa non licere, citra grave peccatum absolvere, vel aliud Sacramentum conferre ita sub conditione: quia non licet Sacramentum conferre, vel formam sacramentalem proferre, cum dubio vel incerto eventu & effectu, absque gravi causa necessitatis, vel utilitatis magnæ. Cæterum justa causa talis apponendi conditionem, ministrum omnino excusat, & culpam, si quæ intervenit solius recipientis malitiæ relinquit.

140 II. Nullum Sacramentum validè aut licitè conferri potest sub conditione de futuro: ut: *absolve te, si cras restitues; si ad talem diem concubinam eiicies*; excepto matrimonio. Omnes. Ratio est: quia intentio Ministri debet operari, & Sacramentum conficere, quando fit actio Sacramentalis; non enim est in potestate ministri suspendere effectum Sacramenti in futurum: atqui intentio conditionata de futuro eo ipso, quòd sit suspensiva in futurum, nihil operatur in præsentì, quando fit actio

actio sacramentalis, cum conditio, sub qua intendit operari Minister, nondum sit posita : sed neque operabitur in futuro, quando posita erit conditio, quia tunc non erit amplius actio Sacramentalis, neque ipsa intentio, nisi ad summum habitualis nihil operans : ergo nullum unquam fiet Sacramentum. Cum enim dicis : *absolvote, si cras restitues* : non valet absolutio, nec fit Sacramentum, quando profers ea verba : quia tunc conditio intenta nondum est posita ; neque valebit absolutio, aut incipiet esse valida postea eo tempore, quo fit restitutio, quia tunc nec ipsa, nec actio sacramentalis existit, sicut dictum est : ergo valebit nunquam. ¶ Quare inficeta illa obstetrix, quæ infantem de vita extremè periclitantem, interim dum Parochus vocatus expectatur, baptizavit sub conditione : *Ut valeat, si Parochus non adveniet : non autem valeat, si ipse brevi aderit* : sine dubio nihil effecit, siquidem ejus intentio fuit suspendere effectum, usque dum constet, Parochum non adfuturum : secus si conditio fuisset merè adjectitia, utpote post Baptismum jam collatum, adeoque validum, primò adjecta, uti refert, & pluribus resolvit Gobat cit. *Tract. 1. sect. 3. num. 92.* quem vide

Peccat ergo mortaliter, qui Sacramentum 141
(excepto matrimonio) ministrat : sub conditione de futuro : quia Sacramentum reddit

nullum, ut dictum est. Néque levius peccaret qui Sacramentum confert sub conditione quidem de præfenti vel præterito, sed omnino occultâ & humano modo incognoscibili, soli quo Deo notâ : *absolvo te à peccatis tuis, si Deus scit, te cras restitutum : si es prædestinatus ; si Deus prævidet, te in statu gratiæ moriturum &c.* Quia sic ad minimum Sacramentum redderet dubium : imò etiam redderet irritum & nullum : post Suarez, Dicastillum, Coninck, alios communius, tenet idem Gobat cit. num. 38. 39. eò, quod non sit credibile, quòd Christus dederit potestatem conficiendi Sacramentum sub conditione soli Deo notâ, ex quo omnia Sacramenta confunderentur, & redderentur incertissima, imò relinqueretur homini libertas, Sacramentum semel factum validè, postea efficiendi invalidum : ut consideranti patebit.

J. Excipitur semper Sacramentum matrimonij, quòd, quia essentialiter consistit in contractu, instar aliorum contractuum, posse celebrari cum- vel sub conditione de futuro v.g. *Si Parentes consentient &c.* suo loco videbimus, & tamen simul audiemus, tunc primùm confici & existere Sacramentum, quando impletur conditio, v.g. consensus datur à parentibus. Néque id mirum : quia quando impletur conditio, adhuc adest materia & forma, scilicet traditio & acceptatio corporum licèt

licet non actualiter, sed habitualiter tantum, quam habitualement existentiam sufficere ad hoc Sacramentum, jam dictum est *supra num. 128.* Adde, quod plures gravissimi Doctores etiam nunc, impleta conditione, requirant novum consensum actuale.

IV. Eaque determinata ad certam materiam, vel personam.

I. **C**onstat ex ipsis formis sacramentalibus: 142
Ego te baptizo: signo te: absolvo te &c.
item: Hoc est corpus meum: Hic est sanguis meus:
ubi pronomina demonstrativa *Te, Hoc, Hic,* utique demonstrant & designant certam & determinatam materiam & personam hic & nunc physicè vel saltem moraliter præsentem: unde si quis Sacerdos ex pluribus particulis in Ara vel pixide propositis, intenderet indefinite unam solam consecrare, non determinatam, vel designatam aliquo modo: aut ex pluribus in naufragio vel nosocomio peste laborantium intenderet solum confuse unum aliquem, absolvere, nullum determinando vel designando, nullam hostiam consecraret, nullum absolveret: quia nulla esset major ratio de una hostia, uno pœnitente, quàm de alia, vel alio.

II. At verò (excepto Matrimonio, de quo 143
infra) in reliquis Sacramentis minimè necessarium, neque consultum, imò neque licitum

est, nisi ob justam & gravissimam causam, determinare & restringere Ministrum suam intentionem ad unam certam personam vel materiam in individuo vel numero, excludendo aliam personam vel materiam fortè præsentem loco illius, quam adesse credit, ob periculum erroris & nullitatis sacramenti: sed intentio semper debet dirigi in hanc personam, præsentem, vel materiam appositam, quæcunque sit, dummodò sacramenti capax sit. Sic enim quæcunque persona sit baptizanda vel absolvenda, quocunque hostiæ consecrandæ, quælibet erit baptizata, absoluta, consecrata, Quod si tamen Minister ita restringeret suam intentionem ad certam personam vel materiam: v. g. volens baptizare infantem putatum masculum tantum, nolens fæmellam: volens absolvere confitentem, quem putat esse Joannem, nolens absolvere alium; cum tamen non adsit masculus sed fæmella: non Joannes, sed alius Jacobus, is equidem gravissimè peccaret, teste Gobat *cit. Tract. 1. sect. 5. num. 216.* attamen restrictio valeret, & non valeret sacramentum, sed nullum foret, cum actus non extendantur ultrà intentionem agentium: *l. cum Pater. ff. de legat. 2.* Similiter si consecrans sic restrictè intenderet consecrare unam tantum, hostiam majorem, cum tamen essent duæ sibi coherentes: aut tres tantum putatas particulas minores, cum tamen sint quatuor: nulla

foret consecrata, quia rursus nulla foret major ratio de una quàm de altera. *¶* Dixi iterùm: *excepto Matrimonio.* Hic consequenter resolvenda est alia notabilis.

QVÆSTIO INCIDENS.

An, & quatenùs error circa personam, cui ministratur Sacramentum, obsit valori Sacramenti?

IN Matrimonio error circa personam vitiat contractum per se, & consequenter Sacramentum annullat: at in ceteris sacramentis error personæ communiter nihil officit valori sacramenti. Ratio disparitatis est. Quia Matrimonium essentialiter continet individuum vitæ societatem, vel consuetudinem. *c. illud. de Præsumpt.* quæ individua vitæ consuetudo, quoad amorem, pacem, atque etiam prolis generationem & educationem, aliàsque graves circumstantias Matrimonij, plurimùm pendet à certo aliquo individuo, ac proindè plurimum interest marito, quam in individuo uxorem ducat, ac hujus, cui numero marito nubit: ideoque Matrimonium contrahentes semper restringunt explicitè vel implicite ad hoc, & non aliud individuum personæ, ultra quam eorum intentionem, actus eorum non extenduntur, ut paulò suprà dictum. At verò plerumque nihil, aut certè parum interest Mini-

stri, huic, an illi, vel alij individuo ministret sacramentum; ideòque communiter non ita restringit suam intentionem ad certum personæ individuum, quin etiamsi nollet adesse personam aliam, quàm patet, tamen nihilo minus sacramentum collaturus esset: ideòque communissimè habent intentionem implicite saltem exporrectam ad aliud individuum: habent enim (certè habere debent) generalem voluntatem administrandi sacramenta secundum morem & voluntatem Ecclesiæ; est autem mos & justissima voluntas Ecclesiæ, ut minister velit, intendatque actu impertiri sacramentum illi ipsi, cui hîc & nunc præsentî applicat materiam & formam, aut solam formam: quanta enim confusio emergeret, si non esset semper (extra casum, quo constaret de opposito) hæc & talis ministri voluntas?

- 145 Validè ergo baptizavit quidam mihi notissimus Sacerdos, qui nonnihil surdaster jussus baptizare masculum infantem, & nominare Joannem, baptizavit pro fœmella, & nominavit Annam: nec Baptismus repetendus fuit, errore cum risu astantium cognito. Validè absolvit Confessarius mei similis, qui ex voce grandiori putans confitentem esse virum vel masculum, postea in egressu confessionalis videt esse fœminam vel puellam. Nec obstat, quòd peccata fœminæ & viri sint distincta numero, nam numerus mortalium ita explicandus

cluse est, ut non dicatur unum peccatum pro alio, quod in nostro casu nequaquam fit. Quin prædicta intentio generalis, quam debet habere minister sacramenti, extenditur etiam ad casum, quo suscepturus sacramentum laborat aliquo defectu, quem si minister perspectum haberet, esset certò & quidem justè, aut etiam necessario negaturus sacramentum: ut proinde validè absolverit alius quidam Confessarius mihi notus: qui pœnitentem immorigerum à se ablegans, jussit nunquam redire, protestans, se amplius non absoluturum, tamen postea reversum incognitum absolvit: supposito, quòd tunc fuerit ritè dispositus: Quia nisi hoc concedamus, orientur longè majora damna, quàm si negemus: ut si Episcopus ordinaturus v. g. restringeret suam intentionem ad solos existentes in statu gratiæ, inquit Gobat *cit. sect. 5. num. 217*. Sed ecce hìc emergit aliud

Dubium incidens singulare, quoad Ministrum Sacramenti Ordinis.

I. **S**olent Episcopi ante ordinationem prohibere sub pœna Excommunicationis, ne accedat aliquis irregularis, excommunicatus; furtivè se ingerens, alienigena sine dimissorijs, &c. Ex præscripto Pontificalis, immediate ante initium ordinationis, Magister, Cæremoniarum, aut Notarius, vel alius, de

man-

mandato Reverendissimi Ordinatoris recitat illa gravissima verba. *Reverendissimus Pater & Dominus N. mandat sub Excommunicationis poenâ, ne quis irregularis aut alius à jure prohibitus, ullo modo audeat ad suscipiendos Ordines accedere, &c.* Quid si ergo aliquis irregularis, v. g. illegitimus &c. suum defectum subdolè dissimulans contra gravissimam istam prohibitionem accedat, validène ordinaretur? Ratio dubitandi est, quia videtur deficere intentio Ordinatoris; quos enim tam graviter prohiber accedere, videtur, quod non intendat ordinare: si non intendat ordinare, utique ordinatio erit invalida. Respondetur sine dubio adhuc validè ordinari. Ratio est: quia mandata poenalia non sunt amplianda, sed potius restringenda: Atqui in poena Excommunicationis non includitur poena nullitatis actûs prohibitio: ergo prohibitio illa gravissima solum graviter illicitâ reddit illam ordinationem ex parte suscipientis, & nullo modo nullâ: nec Episcop' intendit ullo modo talè privare effectu Sacramenti Ordinis sistendo in suis terminis. Adde, quod post illa verba ex præscripto Pontificalis soleat absolvere à censuris ad effectum Ordinis suscipiendi. Adde, insuper, incidenter, ab illa Excommunicatione incurrenda excusare omnem ignorantiam juris & facti: ut si quis ignoret se laborare tali impedimento canonico: aut quamvis sciat se ali-

quo tali defectu laborare, nescit tamen ob illum defectum v. g. natalium, lenitatis &c. esse inductam irregularitatem, de quo dixi in *Tyrocinio morali* p. 2. c. 4. §. 1. Et rursus aliqua *inferius* c. 4.

II. Quid si Reverendissimus Ordinator 147
per Magistrum Cæremoniarum, vel alium, aut
per seipsum etiam contestetur, se nolle, non
intendere, nec velle talem ordinare. v. g. Ne-
mo irregularis, nemo subreptitius, nemo alic-
nigena sine dimissorijs accedat : *non enim in-
tendimus tales ordinare* : prout alicubi fa-
ctum esse constat ? Respondetur 1. Siqui-
dem constaret de seria & constanti tali contra-
ria intentione Episcopi, eumque omnino per-
sistere in tali negativa voluntate, certissimum
erit, ordinationem esse invalidam, cum inten-
tio ministri semper requiratur ad valorem sa-
cramenti. *¶* Certè Lugo *mox citandus* scri-
bit se non approbare tale edictum. Navarrus
autem *Consil. l. 1. de temp. Ordinand.* censet
talem Ordinatorem graviter peccare, si reve-
rà intenderet talibus non conferre sacramen-
tum : tum quia ageret contra consuetudinem
omnium optimorum Episcoporum : tum quia
daret causam gravium peccatorum, gravisque
infamiae ; tum quia ipsius non est punire secre-
ta peccata. *Gobat tamen Tract. 8. Alph. ord.*
Casu 18. n. 705. excipit casum singularem, quo
Episcopus meritò retineret voluntatem non
ordi-

ordinandi aliquos inhabiles: ut si v. g. intellexisset, inter ordinandos adesse aliquos Hussitas vel Schismaticos: isti enim volunt habere Sacerdotes à Catholicis ordinatos, ut certi sint de valore consecrationis: posset ergo tunc validè & licitè dicere: *Nullus Hussita, nullus Schismaticus accedat: non intendimus ullo modo talem ordinare.* His ergo seclusis, & quando non constat certò de tali contraria negativa & constanti intentione Ordinatoris.

- 148 R. 2. Talem contra ejusmodi prohibitionem & protestationem accedentem adhuc validè ordinari: Ita post alios Lugo de Sacramentis in Genere, disp. 8. sect. 7. & 8. Dicastillus, aly cum Tamburino de sacramentis, l. 1. c. 6. n. 13 Gobat cit. n. 705. Ratio datur varia; Quia dubia interpretanda sunt in meliorem partem, Navarrus l. c. 2. Si Episcopus dicat: nolo vel non intendo ordinare excommunicatos vel irregulares, intelligitur, si sciat esse tales: quare is quem ordinat, non sciens esse talem, verè est ordinatus. Emmanuel Sa. v. Ordo. n. 32. 3. Ordinator præcipiens fieri talem prohibitionem & protestationem, communiter id facit solùm ad terrorem ad absterrendum scilicet à scelere canonicè impeditos habens interim intentionem ordinandi omnes validè ordinabiles, quales sunt etiam irregulares, omnesque impediti jure positivo tantùm. Omnes cit. ti. 4. Esto etiam tunc, quando clarà voce fiebat ista protesta-

testatio, Episcopus caruerit intentione conferendi realiter Ordines irregularibus, at tamen in ipsa ordinatione actuali reipsa inducit illam intentionem, & censi debet revocare priorem intentionem, si quam habuit contrariam, & illum jam capacem Ordinis præsentem omnino velle ordinare. Ratio sic divi-
nandi sumitur argumento apud Canonistas & Legistas validissimo, *ab absurdo vitando*: sequerentur autem gravissima absurda, si Ordinator, à cujus intentione essentialiter penderet valor sacramenti, constanter careret voluntate impertiendi Sacramentum omnibus, qui inhabiles se præsentarent: quæ absurda bene deducit Lugo *cit. loc.* & tu, etiam simplex Tyrone facile apprehendere potes. Tandem sapienter advertit Tamburinus *cit.* quando agitur de Sacerdotio, & est rationabile dubium de intentione Episcopi, debere sub conditione repeti Ordinationem, ob gravissimum periculum & damna secutura, si fortè prior Ordinatio fuisset invalida, & consequenter invalidæ postea consecrationes, absolutiones &c.

QVÆSTIO XXXI.

An, & quælis intentio requiritur in suscipiente, ad validè suscipiendum Sacramentum?

UT adultus, rationis compos, validè suscipiat¹⁴⁹
Sacramentum quodvis, necessario requiri-

tur, ut actu vel habitu sit positivè volens, seu ut habeat vel habuerit veram voluntatem positivam, intentionem vel consensum suscipiendi tale sacramentum. Sufficit omnino voluntas seu intentio habitualis, semel scilicet habita & non revocata, (excepto regulariter Matrimonio) eaque etiam implicita, habita scilicet in alio voluto tale sacramentum involvente (non autem indirectâ in causâ, sicut nec conditionatâ de futuro) Imò etiam generalis voluntas vivendi & moriendi more Christiano Catholico sufficit ad suscipienda sacramenta Extrema unctionis & Eucharistia in extremis, & tunc saltem probabiliter etiam Confirmationis, non item ad reliqua. Est tota communis, ut patebit explicando singula particulatim.

I. Necessariò requiritur, ut actu vel habitu sit positivè volens.

150 **N**imirum non sufficit susipientem Sacramentum non esse vel fuisse positivè nolentem, invitum, repugnantem suscipere tale sacramentum: sed requiritur, ut sit vel fuerit positivè volens, sive ut habeat vel habuerit veram voluntatem positivam & intentionem expressè, implicitè non revocatam, suscipiendi tale sacramentum. Ita cum D. Thomâ communissima Theologorum. *Contra Cajetanum & alios paucos.* Ratio à priori est voluntas Christi institutoris Sacramentum, qui etiam si

po-

potuisset aliter instituere, de facto tamen, ut constat ex sensu Ecclesiæ, & Doctorum communi consensu, ita instituit sacramenta, ut non conferant effectum gratiæ, nisi volenti, si adultus & rationis compos ac propriæ intentionis capax sit: adeoque sicut universaliter adultus non justificatur sine proprio consensu, juxta notissimum illud D. Augustini: *Qui fecit te, non justificabit te sine te*: id est: sine tuo consensu & cooperatione. *Et cap. Majores. de Baptismo* dicitur: *actuale autem (peccatum) quod consensu contrahitur, sine consensu minimè relaxatur*: ergo neque per sacramenta justificatur, imò nec DEO specialiter initiatur & consecratur homo, sine suo consensu & voluntate, dummodò ejus sit capax. Unde etiam in Baptismo maximè necessario sacramento ad baptizandum eum, qui incidit in amentiam, vel perdit usum sensuum, Concilia semper exigunt, quòd antea voluntatem Baptismi habuerit: ut videre potes apud Lugo, & alios Scholasticos passim. Quare minimè audiendus Cajetanus ita scribens. *Per se loquendo, non exigitur intentio seu voluntas ex parte baptizandi, sed sufficit in eo non inveniri obicem voluntatis contraria.*

Dixi autem: *adultus rationis compos*: nam inprimis est de fide, quòd infantibus validè conferatur Baptismus: sicut & validè conferri iisdem Confirmationem docet antiquissima, & hodierna praxis Episcoporum:

PARS I. I iisdem-

118 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

nullum, ut dictum est. Néque leviùs peccaret qui Sacramentum confert sub conditione quidem de præfenti vel præterito, sed omnino occultâ & humano modo incognoscibili, solique Deo notâ : *absolvo te à peccatis tuis, si Deus scit, te cras restitutum : si es prædestinatus ; si Deus prævidet, te in statu gratiæ moriturum &c.* Quia sic ad minimum Sacramentum redderet dubium : imò etiam redderet irritum & nullum : post Suarez, Dicastillum, Coninck, alios communius, tenet idem Gobat cit. num. 38. 39. eò, quod non sit credibile, quòd Christus dederit potestatem conficiendi Sacramentum sub conditione soli Deo notâ, ex quo omnia Sacramenta confunderentur, & redderentur incertissima, imò relinqueretur homini libertas, Sacramentum semel factum validè, postea efficiendi invalidum : ut consideranti patebit.

J. Excipitur semper Sacramentum matrimonij, quòd, quia essentialiter consistit in contractu, instar aliorum contractuum, posse celebrari cum- vel sub conditione de futuro v.g. *Si Parentes consentiant &c.* suo loco videbimus, & tamen simul audiemus, tunc primùm confici & existere Sacramentum, quando impletur conditio, v.g. consensus datur à parentibus. Néque id mirum : quia quando impletur conditio, adhuc adest matéria & forma, scilicet traditio & acceptatio corporum licèt

licet non actualiter, sed habitualiter tantum, quam habitualement existentiam sufficere ad hoc Sacramentum, jam dictum est *supra num. 128.* Adde, quod plures gravissimi Doctores etiam tunc, impleta conditione, requirant novum consensum actuale.

IV. Eaque determinata ad certam materiam, vel personam.

I. **C**onstat ex ipsis formis sacramentalibus: 142
Ego te baptizo: signo te: absolvo te &c.
item: Hoc est corpus meum: Hic est sanguis meus:
ubi pronomina demonstrativa *Te, Hoc, Hic,* utique demonstrant & designant certam & determinatam materiam & personam hic & nunc physicè vel saltem moraliter præsentem: unde si quis Sacerdos ex pluribus particulis in Ara vel pixide propositis, intenderet indefinitè unam solam consecrare, non determinatam, vel designatam aliquo modo: aut ex pluribus in naufragio vel nosocomio peste laborantium intenderet solum confusè unum aliquem, absolvere, nullum determinando vel designando, nullam hostiam consecraret, nullum absolveret: quia nulla esset major ratio de una hostia, uno pœnitente, quàm de alia, vel alio.

II. At verò (excepto Matrimonio, de quo 143
infra) in reliquis Sacramentis minimè necessarium, neque consultum, imò neque licitum

est, nisi ob justam & gravissimam causam, de-
terminare & restringere Minister suam in-
tentionem ad unam certam personam vel ma-
teriam in individuo vel numero, excludendo
aliam personam vel materiam fortè præsen-
tem loco illius, quam adesse credit, ob pericu-
lum erroris & nullitatis sacramenti : sed in-
tentio semper debet dirigi in hanc personam,
præsentem, vel materiam appositam, quæcun-
que sit, dummodò sacramenti capax sit. Sic
enim quæcunque persona sit baptizanda vel
absolvenda, quocunque hostiæ consecrandæ,
qualibet erit baptizata, absoluta, consecrata,
Quod si tamen Minister ita restringeret suam
intentionem ad certam personam vel mate-
riam : v. g. volens baptizare infantem puta-
tum masculum tantum, nolens fæmellam : vo-
lens absolvere confitentem, quem putat esse
Joannem, nolens absolvere alium ; cum tamen
non adsit masculus sed fæmella : non Joannes,
sed alius Jacobus, is equidem gravissimè pec-
caret, teste Gobat *cit. Tract. 1. sect. 5. num. 216.*
attamen restrictio valeret, & non valeret sacra-
mentum, sed nullum foret, cum actus non ex-
tendantur ultrà intentionem agentium : *l. cum*
Pater. ff. de legat. 2. Similiter si consecrans sic
restrictè intenderet consecrare unam tantum,
hostiam majorem, cum tamen essent duæ sibi
coherentes : aut tres tantum putatas particu-
las minores, cum tamen sint quatuor : nulla

foret consecrata, quia rursus nulla foret major ratio de una quàm de altera. *¶* Dixi iterùm: *excepto Matrimonio.* Hic consequenter resolvenda est alia notabilis.

QVÆSTIO INCIDENS.

An, & quatenùs error circa personam, cui ministratur Sacramentum, obsit valori Sacramenti?

IN Matrimonio error circa personam vitiat contractum per se, & consequenter Sacramentum annullat: at in ceteris sacramentis error persona communiter nihil officit valori sacramenti. Ratio disparitatis est. Quia Matrimonium essentialiter continet *individuanam vitæ societatem*, vel consuetudinem. *c. illud. de Præsumpt.* quæ individua vitæ consuetudo, quoad amorem, pacem, atque etiam prolis generationem & educationem, aliàsque graves circumstantias Matrimonij, plurimùm pendet à certo aliquo individuo, ac proindè plurimum interest marito, quam in individuo uxorem ducat, ac hujus, cui numero marito nubit: ideòque Matrimonium contrahentes semper restringunt explicitè vel implicitè ad hoc, & non aliud individuum personæ, ultra quam eorum intentionem, actus eorum non extenduntur, ut paulò suprà dictum. At verò plerumque nihil, aut certè parum interest Mini-

stri, huic, an illi, vel alij individuo ministret sacramentum; ideòque communiter non ita restringit suam intentionem ad certum personæ individuum, quin etiamsi nosset adesse personam aliam, quàm patet, tamen nihilominus sacramentum collaturus esset: ideòque communissimè habent intentionem implicite saltem exporrectam ad aliud individuum: habent enim (certè habere debent) generalem voluntatem administrandi sacramenta secundum morem & voluntatem Ecclesiæ; est autem mos & iustissima voluntas Ecclesiæ, ut minister velit, intendatque actu impertiri sacramentum illi ipsi, cui hîc & nunc præsentî applicat materiam & formam, aut solam formam: quanta enim confusio emergeret, si non esset semper (extra casum, quo constaret de opposito) hæc & talis ministri voluntas?

- 145 Validè ergo baptizavit quidam mihi notissimus Sacerdos, qui nonnihil surdaster iussus baptizare masculum infantem, & nominare Joannem, baptizavit pro fœmella, & nominavit Annam: nec Baptismus repetendus fuit, errore cum risu astantium cognito. Validè absolvit Confessarius mei similis, qui ex voce grandiori putans confitentem esse virum vel masculum, postea in egressu confessionalis videt esse fœminam vel puellam. Nec obstat, quòd peccata fœminæ & viri sint distincta numero, nam numerus mortalium ita explicandus

cluse est, ut non dicatur unum peccatum pro alio, quod in nostro casu nequaquam fit. Quin prædicta intentio generalis, quam debet habere minister sacramenti, extenditur etiam ad casum, quo suscepturus sacramentum laborat aliquo defectu, quem si minister perspectum haberet, esset certò & quidem justè, aut etiam necessariò negaturus sacramentum: ut promodè validè absolverit alius quidam Confessarius mihi notus: qui poenitentem immergerum à se ablegans, jussit nunquam redire, protestans, se amplius non absoluturum, tamen postea reversum incognitum absolvit: supposito, quòd tunc fuerit ritè dispositus: Quia nisi hoc concedamus, orientur longè majora damna, quàm si negemus: ut si Episcopus ordinaturus v. g. restringeret suam intentionem ad solos existentes in statu gratiæ, inquit Gobat *cit. sect. 5. num. 217*. Sed ecce hic emergit aliud

Dubium incidens singulare, quoad Ministrum Sacramenti Ordinis.

I. **S**olent Episcopi ante ordinationem prohibere sub pœna Excommunicationis, ne accedat aliquis irregularis, excommunicatus; furtivè se ingerens, alienigena sine dimissorijs, &c. Ex præscripto Pontificalis, immediatè ante initium ordinationis, Magister, Cæremoniarum, aut Notarius, vel alius, de
man-

mandato Reverendissimi Ordinatoris recitat illa gravissima verba. *Reverendissimus Pater & Dominus N. mandat sub Excommunicationis poenâ, ne quis irregularis aut alius à jure prohibitus, nullo modo audeat ad suscipiendos Ordines accedere, &c.* Quid si ergo aliquis irregularis, v. g. illegitimus &c. suum defectum subdolè dissimulans contra gravissimam istam prohibitionem accedat, validène ordinaretur? Ratio dubitandi est, quia videtur deficere intentio Ordinatoris; quos enim tam graviter prohiber accedere, videtur, quod non intendat ordinare: si non intendat ordinare, utique ordinatio erit invalida. Respondetur sine dubio adhuc validè ordinari. Ratio est: quia mandata poenalia non sunt amplianda, sed potius restringenda: Atqui in poena Excommunicationis non includitur poena nullitatis actûs prohibitio: ergo prohibitio illa gravissima solum graviter illicitâ reddit illam ordinationem ex parte susipientis, & nullo modo nullâ: nec Episcopus intendit ullo modo talè privare effectu Sacramenti Ordinis sistendo in suis terminis. Adde, quod post illa verba ex præscripto Pontificalis soleat absolvere à censuris ad effectum Ordinis suscipiendi. Adde, insuper, incidenter, ab illa Excommunicatione incurrenda excusare omnem ignorantiam juris & facti: ut si quis ignoret se laborare tali impedimento canonico: aut quamvis sciat se ali-

quo tali defectu laborare, nescit tamen ob illum defectum v. g. natalium, lenitatis &c. esse inductam irregularitatem, de quo dixi in *Tyrocinio morali* p. 2. c. 4. §. 1. Et rursus aliqua *inferius* c. 4.

II. Quid si Reverendissimus Ordinator 147
per Magistrum Cæremoniarum, vel alium, aut
per seipsum etiam contestetur, se nolle, non
intendere, nec velle talem ordinare. v. g. Ne-
mo irregularis, nemo subreptitius, nemo alie-
nigena sine dimissorijs accedat: *non enim in-
tendimus tales ordinare*: prout alicubi fa-
ctum esse constat? Respondetur 1. Siqui-
dem constaret de seria & constanti tali contra-
ria intentione Episcopi, eumque omnino per-
sistere in tali negativa voluntate, certissimum
erit, ordinationem esse invalidam, cum inten-
tio ministri semper requiratur ad valorem sa-
cramenti. §. Certè Lugo *mox citandus* scri-
bit se non approbare tale edictum. Navarrus
autem *Consil. l. 1. de temp. Ordinand.* censet
talem Ordinatorem graviter peccare, si reve-
râ intenderet talibus non conferre sacramen-
tum: tum quia ageret contra consuetudinem
omnium optimorum Episcoporum: tum quia
daret causam gravium peccatorum, gravisque
infamiae; tum quia ipsius non est punire secre-
ta peccata. *Gobat tamen Tract. 8. Alph. ord.*
Casu 18. n. 705. excipit casum singularem, quo
Episcopus meritò retineret voluntatem non
ordi-

ordinandi aliquos inhabiles: ut si v. g. intellexisset, inter ordinandos adesse aliquos Hussitas vel Schismaticos: isti enim volunt habere Sacerdotes à Catholicis ordinatos, ut certi sint de valore consecrationis: posset ergo tunc validè & licitè dicere: *Nullus Hussita, nullus Schismaticus accedat: non intendimus ullo modo talem ordinare.* His ergo seclusis, & quando non constat certò de tali contraria negativa & constanti intentione Ordinatoris.

- 148 R. 2. Talem contra ejusmodi prohibitionem & protestationem accedentem adhuc validè ordinari: Ita post alios Lugo de Sacramentis in Genere, disp. 8. sect. 7. & 8. Dicastillus, alij cum Tamburino de sacramentis, l. 1. c. 6. n. 13 Gobat cit. n. 705. Ratio datur varia; Quia dubia interpretanda sunt in meliorem partem, Navarrus l. c. 2. Si Episcopus dicat: nolo vel non intendo ordinare excommunicatos vel irregulares, intelligitur, si sciat esse tales: quare is quem ordinat, non sciens esse talem, verè est ordinatus. Emmanuel Sa. v. Ord. n. 32. 3. Ordinator præcipiens fieri talem prohibitionem & protestationem, communiter id facit solùm ad terrorem ad absterrendum scilicet à scelere canonicè impeditos habens interim intentionem ordinandi omnes validè ordinabiles, quales sunt etiam irregulares, omnesque impediti jure positivo tantùm. Omnes cit. ti. 4. Esto etiam tunc, quando clarà voce fiebat ista protesta-

testatio, Episcopus caruerit intentione conferendi realiter Ordines irregularibus, at tamen in ipsa ordinatione actuali reipsa inducit illam intentionem, & censi debet revocare priorem intentionem, si quam habuit contrariam, & illum jam capacem Ordinis praesentem omnino velle ordinare. Ratio sic divinandum sumitur argumento apud Canonistas & Legistas validissimo, *ab absurdo vitando*: sequerentur autem gravissima absurda, si Ordinator, à cujus intentione essentialiter pendet valor sacramenti, constanter careret voluntate impertiendi Sacramentum omnibus, qui inhabiles se praesentarent: quæ absurda bene deducit Lugo *cit. loc.* & tu, etiam simplex Tyrone facile apprehendere potes. Tandem sapienter advertit Tamburinus *cit.* quando agitur de Sacerdotio, & est rationabile dubium de intentione Episcopi, debere sub conditione repeti Ordinationem, ob gravissimum periculum & damna secutura, si fortè prior Ordinatio fuisset invalida, & consequenter invalidæ postea consecrationes, absolutiones &c.

QVÆSTIO XXXI.

An, & quælis intentio requiritur in suscipiente, ad validè suscipiendum Sacramentum?

UT adultus, rationis compos, validè suscipiat Sacramentum quodvis, necessario requiri-

potuisset aliter instituere, de facto tamen, ut constat ex sensu Ecclesiæ, & Doctorum communi consensu, ita instituit sacramenta, ut non conferant effectum gratiæ, nisi volenti, si adultus & rationis compos ac propriæ intentionis capax sit; adeoque sicut universaliter adultus non justificatur sine proprio consensu, juxta notissimum illud D. Augustini: *Qui fecit te, non justificabit te sine te*: id est: sine tuo consensu & cooperatione. *Et cap. Majores. de Baptismo* dicitur: *actuale autem (peccatum) quod consensu contrahitur, sine consensu minimè relaxatur*: ergo neque per sacramenta justificatur, imò nec DEO specialiter initiatur & consecratur homo, sine suo consensu & voluntate, dummodò ejus sit capax. Unde etiam in Baptismo maximè necessario sacramento ad baptizandum eum, qui incidit in amentiam, vel perdit usum sensuum, Concilia semper exigunt, quòd antea voluntatem Baptismi habuerit: ut videre potes apud Lugo, & alios Scholasticos passim. Quare minimè audiendus Cajetanus ita scribens. *Per se loquendo, non exigitur intentio seu voluntas ex parte baptizandi, sed sufficit in eo non inveniri obicem voluntatis contraria.*

Dixi autem: *adultus rationis compos*: nam inprimis est de fide, quòd infantibus validè conferatur Baptismus: sicut & validè conferri iisdem Confirmationem docet antiquissima, & hodierna praxis Episcoporum: 151

Pars I. I iisdem-

mo autem omnino nolit recipere Sacramentum, seu eo modo, quo cæteri Christiani. Quare omnes Theologi rejiciunt glossam *in cap. Majores de Baptismo*. Baptismus esse validum, licet, qui baptizatur, corde dissentiat, dum tamen ore dicat se consentire. *¶* Excipitur etiam hic Matrimonium, quod ex metu gravi & injusto contractum, est invalidum ipso jure. 2. Etiam adultus maniacus vel phræneticus, qui manibus pedibûsque repugnat volenti extremè se inungere: quia remanet nihilominus in eo habitualiter voluntas implicita suscipiendi hoc Sacramentum, quam habuit ante morbum: *de qua infra explicatio- ne* 4. 3. Qui quidem joci, lusûs, vel irrisio- nis causâ inciperet admittere actiones sacra- mentales, sed postea, mutato animo, intentio- nem seriam assumeret, sine dubio validè susci- peret: quemadmodum suscepit Genesius ille- mimus, qui in theatro coram Diocletiano Im- peratore, ut mysterijs Christianorum illude- ret, finxit se ægrotum, & fictè petijt Baptis- mum: cum autem Sacerdos jussu Imperatoris accersitus adesset, & interrogaret, quid pete- ret, ille mox divinitus conversus seriò baptis- mum petijt; & sic non fictè, sed seriò baptiza- tus, etiam Martyr egregius evasit. 4. Si quis Sacramentum susciperet volens suscipere il- lud, quod Christiani accipiunt: etiamsi ipse non crederet esse Sacramentum, aut noller susci-

suscipere Sacramentum vel gratiam aliquam sacramentalem, adhuc tamen validè suscipere, cum eo casu etiam Minister validè ministret, colligere debes ex dictis *supra num. 137.*

J. Notanda hic est differentia inter Evcharistiam & reliqua Sacramenta. Quod quis absque ulla debita intentione, imò cum indebita, vel perversa intentione v. g. ad solam famem aut sitim sedandam suscipit Evcharistiam, adhuc verè suscipit sacramentum saltem materialiter, etsi non formaliter ut sacramentum, cum effectū sacramentali. Quia nimirum est Sacramentum permanens & existens ante omnem usum: atque ideò ad sui essentiam & consistentiam non requirit subjectum, ejusve dispositionem aliquam, sed tota ejus essentia reperiri potest in homine etiam ignorante, nolente, vel indebitè aut perversè volente, sicut & reperiri posset in comedente bruto. Quia tamen Christus vetuit, ne ullo casu sumatur Evcharistia tanquam res profana, sed ut res sacratissima, ideò mortalissimè (*ajť Gobat n. 248.*) delingueret, qui vellet sumere pro sola fame sitive sedanda, & sine dubio nihil fructus acciperet: (non autem videtur Sacerdos fructu privandus, qui sumpturus calicem debitā reverentiā etiam intenderet sitim levare, de quo ampliùs suo loco.) At verò qui absque omni intentione debita suscipit alia Sacramenta, nullo modo, ne materialiter

I 3

qui-

154 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

quidem, suscipit Sacramentum : quia alia Sacramenta , cum consistant essentialiter in actione transeunte atque ipso usu , necessario supponunt subjectum, ejusque dispositionem, seu preparationem aliquam per cognitionem præviam, ac consensum voluntatis aliquem adulti, æque ac pendent à scientia ac intentione Ministri : quare absque omni voluntate ac scientia suscipientis, ab ignorante , nolente , aut perversè volente, nullum suscipitur Sacramentum re ipsa : qualiter autem adhuc peccetur, videbitur suo loco , cum de Ministro & suscipiente. *cap. 3. & 4.*

II. *Sufficit intentio habitualis, habita scilicet & non revocata.*

155 **C**ommunissima Doctorum , & puto esse certum apud omnes, *cum suis limitationibus tamen.* Ratio sufficientiæ pro suscipiente, & disparitas à ministrante clara est. Quia Minister conficiens Sacramentum debet se habere activè, & in eo requiritur intentio , quæ sit causa actionis sacramentalis, & consequenter ejus intentio debet actu vel in se, vel in virtute à se relicta existere , quando conficitur Sacramentum : at verò suscipiens Sacramentum habet se passivè tantum, ideòque in eo non requiritur intentio , quæ sit causa actionis sacramentalis, sed solum quæ sit dispositio ad suscipiendum Sacramentum, & recipiendum effectum sacramentalem : qualis omnino sufficiens

ns dispositio est, si homo adultus sit volens actu vel habitu, ideoque etiam sufficiens est voluntas præterita & non revocata, suscipienti tale Sacramentum, quæ proptiè dicitur intentio habitualis. Ex. g. voluit, vel petijt quis semel baptizari, confirmari, absolvi, inungi &c. (de Ordine suo loco) & hac voluntate nunquam revocatâ, incidit in phrænesin, ethargum, apoplexiam, usu rationis ac sensuum destitutus, ratione intentionis habitualis adhuc perseverantis, validè & licitè baptizatur, confirmatur, absolvitur, inungitur, & cessante periculo irreventiæ positivæ, etiam sacro Viatico participatur. An etiam validè & licitè ordinetur, videbitur suo loco. *cap. 4.* Insuper alia specialia addenda sunt.

I. Dixi initio: *Excepto Matrimonio regulariter*: nam in Matrimonio, prout ordinariè contrahitur inter præsentés, in facie Ecclesiæ, seu coram Parocho & testibus, eorum consensu expressè requisito, quando fit Sacramentum, saltem ex una parte, necessariò adest consensus actualis, tunc enim fit Sacramentum Matrimonij, quando posterior pars contrahens, suo consensu manifestato, prioris consensum & traditionem acceptat, utique actu, & non habitualiter tantum. Attamen in certis casibus etiam in hoc Sacramento sufficere intentionem habitualement, jam dixi supra *num.* 128.

156 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

II. Eodem Matrimonii ac Pœnitentiæ Sacramento excepto, in reliquis sufficit intentio habitualis semel habita, etiam sola mente concepta, & voce vel signo exterius non manifestata, ad validè suscipiendum Sacramenta Baptismi, Confirmationis, Eucharistiæ, Ordinis, & Unctionis: ut si quis reverà habeat, vel habuit intentionem & voluntatem suscipiendi Baptismum, Confirmationem &c. etsi ipse hanc suam voluntatem non manifestet, eamque Minister omninò ignoret, si tamen iste velit conferre Sacramentum in quantum potest, Sacramentum validum erit: quia ad sunt omnia essentialia ad Sacramentum requisita; tametsi extra casum extremæ necessitatis sine dubio moraliter illicita foret talis fortuita collatio Sacramenti. Excipitur rursus Sacramentum Matrimonii, quod consistit essentialiter in consensu contrahentium exterius manifestato: item excipitur Sacramentum Pœnitentiæ, cujus materia proxima sunt actus pœnitentis dolor & Confessio, utique sensibilibiter manifestati, ut moveant Sacerdotem ad absolvendum: alioquin Confessarius non procederet ut Judex ad instantiam partis.

157 III. Dixi notanter: *intentio habitualis habita* &c. quæ nimirum semel habita actualiter, nunquam revocata, adhuc habitu perseverat, ut explicatum *num. 120.* Etenim néque ad Sacramentum suscipiendum reor sufficere inten-

ntionem illam habitualement solius dispositio-
s mentalis descriptam *eodem n. 120. sub fi-*
m : cum quis scilicet nunquam quidem in-
ntionem actualem suscipiendi tale Sacra-
mentum habuit, tamen mente ita dispositus
comparatus est, ut omnino vellet vel voluisset
suscipere illud Sacramentum, si in mentem
venisset. Multi sunt, ignorantes se quando-
que posse adipisci pingue beneficium Ecclesia-
ticum, imò jam vellent suscipere tales Ordines,
si nossent sibi quandoque delatum iri tam
pingue beneficium, nisi obstaret defectus Or-
dinis: an ideo ob hanc dispositionem mentis,
quæ in re nihil est, nec fuit unquam, putes
alidè ordinari posse? Non puto ego, salvo
meliori iudicio. Proponit quidem Gobat
tract. 1. n. 244. : sed suam mentem expressè
non aperit.

IV. Insuper nota diligenter; etiam inten-
tionem habitualement propriè dictam, scilicet a-
tualiter habitam & non revocatam non suf-
ficere nec se extendere ad omnem casum vel
statum hominis, sed tantum illum, quo Chri-
stiano more ac rationabiliter potest, & debet
conferri ac suscipi tale Sacramentum. Nam
sicet quis ante mensam vel dies aliquot habue-
rit reverà intentionem suscipiendi v. g. Sacra-
mentum Confirmationis, vel talis sacri Ordinis,
non inde sequitur, etiam validè & licitè
ordinari in somno, vel amentia temporali :
hæc

158 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

hæc enim intentio non extendebat se, nec poterat rationabiliter extendere ad tempus somni vel amentia: ut iterum dicam *cap. 4.* cum de subiecto Ordinis. Atque hoc ipsum observandum erit in sequentibus casibus, intentionis implicitæ & generalis.

III. *Eaque etiam implicita, habita
scilicet in alio volito tale Sacra-
mentum invol-
vente.*

159 **N**imirum ad validè & licitè suscipiendum Sacramentum cum intentione habituali non requiritur quod præcesserit intentio actualis expressa & formalis suscipiendi tale Sacramentum in se cognitum & cogitatum; sed sufficit, quod præcesserit intentio actualis implicita, vel (ut alii vocant) *interpretativa* volendo se: aliud quidpiam, in quo voluntas suscipiendi tale Sacramentum aliquod, etiam si tunc actu non cogitatum, tamen involvitur, vel inde rectè infertur. Ratio à majori ad minus, patet ex dictis de intentione implicita sufficiente ad Sacramenta administranda *supra à n. 135.* sic

160 I. Catechumenus Christianam fidem vel Religionem jam animo amplexus, aut quivis infidelis, curans se instrui infide Christiana, animo eam amplectendi, cum fuerit benè instructus, postea hac voluntate non revocatâ, vali-

validè & licitè suscipit Baptismum in mortis articulo, ratione & sensibus destitutus, etsi de Baptismo in specie nunquam cogitaverit, nam eo ipso, quo voluit amplecti fidem Christianam, implicite etiam voluit servare Christi præcepta & admittere media salutis in Christiana Religione constituta, inter quæ primum, & omnium maxime necessarium est Baptismus, & consequenter ea voluntate etiam implicite voluit Baptismum saltem pro extrema illa necessitate salutis suæ.

II. Judæus, qui habet veram attritionem 161
supernaturalem de peccatis, quatenus iis meremur pœnam æternam, aut excludimur à gaudiis æternis Cæli, licitè baptizatur in extremo agone constitutus, ratione ac sensibus destitutus: quia in tali attritione etiam implicite involvitur voluntas servandi omnia præcepta (adeoque etiam Baptismi suscipiendi) ad salutem æternam consequendam necessaria. Ita Coninck, Dicastillus, Lugo repugnantem refutans apud Gobat *cit. n.* 236. At: Judæus ille ante protestatus fuit, se potius mori velle, quàm fieri Christianum? nihil obstat: si enim veram elicit attritionem supernaturalem, illa prior pessima voluntas jam cessavit & enervata est, aut certè processit ex errore invincibili, ideoque ejus ratio non est habenda. Non tamen cum Gobat *cit.* putarem, valere talem Baptismum, si extra omnem necessitatem constitutus

stitutus baptizaretur in somno: Attritio enim ac voluntas servandi omnia præcepta divina non obligat pro semper, ideoque non se extendit ad casum talem. Vide casum Carmuelis apud Gobat cit. n. 232. sed faciliora.

162 III. Monachus (ut jam supra innui *num.* 114.) à suo Prælato missus ad ordines, volens simpliciter obedire suo Prælato, de ipso Ordine in se nihil cogitans vel intendens: tamen validè suscipiet ordinem præceptum à Prælato: quia volendo obedire præcipienti Prælato suscipere ordinem, implicite necessariò vult suscipere illum ordinem, etsi de eo non cogitet. Addit Gobat n. 255. Eum, qui nondum Sacerdos liberè suscipit beneficium parochiale v. g. sciens se intra annum obligari suscipere ordinem Presbyteratûs, etsi expressè non dicat, se velle intra illud tempus illo sacro ordine initiari, tamen validè ordinandum, si ultimo die illius anni, circa se etiam ignorantem exercerentur Cæremonie Presbyterales (posito quod servasset illam voluntatem servandi legitimè suum beneficium Parochiale) æquè ac si ipso die suscepti beneficii disertè dixisset: *Volo ante finem hujus anni removeri ad Presbyteratum.* Sic ille.

163 §. Dixi initio. (*Non autem indirecta, nec sub conditione de futuro.*) Nam voluntatem interpretativam indirectam tantum in causa volita (*desc. istam num.* 121.) sufficere ad Sacra-

cra-

eramentum suscipiendum cum alijs rectè negant Valentia, Coninck, alij communiter. Ut quando prævides, quòd si te ad somnum componas, vel vino oppleas, aliquis te baptizaturus sit: nam cum tali intentione indirecta in causa tantum stare potest intentio omninò contraria. Denique intentio sub conditione de futuro, sicut non sufficit ad Sacramentum conficiendum, (*supra num. 130.*) ita neque sufficit ad suscipiendum, cum nulla hic sit ratio faciendi discrimen inter conferentem & susipientem, sicut est quoad intentionem virtualement & habitualement.

IV. Imò etiam generalis voluntas vivendi & moriendi more Christiano, Catholico sufficit.

I. **S**ufficit ad suscipienda Sacramenta extreme-164
mae Unctionis & Eucharistiae in gravi morbo & articulo mortis. Nam Catholicus habens intentionem illam generalem in Ecclesia Catholica vivendi & moriendi more Catholico, eo ipso etiam vult implicitè suscipere ejus Sacramenta, debito tempore, more & ritu Ecclesiae consueto: est autem mos & ritus Ecclesiae consuetus, quòd dentur aliqua Sacramenta infirmis, eà ipsà ergo voluntate implicitè & interpretativè censetur etiam velle ea Sacramenta suo tempore recipere. Et quia
Ec-

Ecclesia eam voluntatem meritò præsumit in omnibus Christianis, qui catholicè vixerunt, & signa Pœnitentiæ suo tempore exhibuerunt, ideo infirmis etiam ratione & sensibus destitutis validè & licitè confert Sacramentum extremæ Unctionis, atque etiam Eucharistiæ, si absit periculum vomitus, vel similis positivæ irreverentiæ, etiam si illi ea Sacramenta expressè non petierint, imò fortè de illis nihil cogitaverint. Atque eo extremo periculo credo omninò cum Gobat n. 239. & 243. etiam licitè conferri ac suscipi Sacramentum Confirmationis. Nam voluntas illa generalis moriendi more Catholico, & meliori modo, quo possumus, videtur omnino se extendere ad hanc armaturam fidei induendam. Certè non credo, unum fore Catholicum, qui de voluntate hac interrogatus non promptissimè annueret.

- 165 §. Hæc tamen generalis intentio minimè efficit, quod alicui Christiano validè conferatur extrema Unctio vel Confirmatio, aut fructuosè sumatur Eucharistia, in somno, ebrietate vel amentia temporali, aut sacramentaliter & fructuosè suscipiat Eucharistiam is, qui casu comederet sacram hostiam, nesciens esse consecratam, sed putans esse panem communem. Ratio est: quia Christianus vi illius voluntatis generalis solum vult suscipere Sacramenta Christiano more & ritu, quæ scilicet debito

tem-

tempore & ritu Christianis dari solent: ideoq;
ea generalis & interpretativa voluntas minimè
se extendit ad casus, quibus Christiano more
Sacramenta dari non solent nec debent, ut in
somno, ebrietate, temporali furore, vel amen-
tià: consequenter néque censeripotest habe-
re voluntatem sacramentaliter suscipiendi
Eucharistiam, quando eam, ignorans esse Eu-
charistiam, comederet more communi tan-
quàm cibum prophanum. Vide Lugo *hic*
disp. 9. n. 127.

II. *Non item ad reliqua.* Ratio iterum, 166
est: Quia generalis illa voluntas vivendi &
moriendi more Christiano & Catholico, mi-
nimè se extendit, nec se extendere potest ad
suscipienda omnia Sacramenta, sed illa tan-
tùm, quæ Christianis omnibus communiter
dari solent, & possunt, vel etiam debent, ideo-
que illa generalis & interpretativa voluntas
& intentio. 1. Longè probabiliùs non suffi-
cit ad conferendum & suscipiendum Sacra-
mentum Confirmationis extra periculum
mortis, vel amentiam perpetuam, seu quæ vi-
detur esse perpetua, vel valde diu duratura,
ait Gobat *num. 239.* Quia non omnes Ca-
tholici solent suscipere istud Sacramentum:
néque hoc ipso, quod quis piè & catholicè
vivit, habet ullam implicitam voluntatem re-
cipiendi ignoranter hoc Sacramentum extra
mortis periculum, cùm potius omnes pij cu-
piant



moribundo nullum aliud signum sensibile exhibente, ut saltem sub conditione absolvi possit; at verò solam vitam Christianè actam, aut voluntatem illam generalem vivendi & moriendi more Catholico non posse supplere dolorem, & confitendi voluntatem, si reverà nec actu nec habitu adessent, omninò certum puto. Unde non capio sententiam scribentium, eo casu moribundum absolvi posse *absolute*: cum revera possit contingere, quod hic moribundus nec actu habeat, nec ante morbum habuerit dolorem & voluntatem confitendi.

Quæstiuncula incidens.

Qualis attentio requiratur ad ministranda & suscipienda Sacramenta?

SALVIS essentialibus, materiâ, formâ & intentione ad validam tam collationem, quàm susceptionem Sacramenti, non requiritur attentio, adeo ut etiam voluntariæ distractiones per se nihil officiant valori Sacramenti ministrati & suscepti. *Nam: quod non est SS. Patrum decreto sancitum, superstitiosis non est ad inventionibus præsumendum c. 2. de Transl. Ep.* Atqui nullus SS. PP. scribit explicitè vel implicitè attentionem seu conferentis, seu recipientis Sacramentum, spectare ad valorem Sacramenti: ergo nec nos id præsumere deëus.

Quin etiam à mortali rectè excusabis tam ministrantem, quàm recipientem Sacramentum cum voluntariis distractionibus, secluso contemptu formali vel virtuali, ob eandem rationem : excepto tamen casu, quo ex parte conferentis adesset periculum errandi quoad essentialia Sacramenti, præsertim in pronuntiatione formæ; quale periculum errandi, adeòque graviter delinquendi facile posse esse in Sacramentis Confirmationis & extremæ Unctionis in distractè proferendis formis, utpotè satis prolixis providè advertit Gobat *tract. 1. n. 97.* Tandem à veniali irreverentiæ peccato, tam conferentem, quàm suscipientem Sacramentum cum voluntariis mentis evagationibus certè non excusat communis sensus Doctorum ac piorum : nam sancta sanctè tractanda sunt. Placet judicium Georgii de Rhodès apud consentientem Georgium Gobat *cit. tract. 1. n. 259.* requirentis ad recipiendum qualecunque Sacramentum bonum aliquem motum voluntatis sine omni culpa irreverentiæ : quia verò cum illo pio motu vix consistere potest voluntaria & deliberata distractio, idèò hæc sub veniali culpa excludenda est.



CAPUT III.

**De Ministro Sacramentorum;
& speciatim Ordinis.**

QUÆSTIO XXXII.

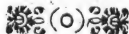
Quis est Minister Sacramenti valide conferendi in communi ?

Solus homo viator (at non omnis respectu omnium) est sufficiens Minister Sacramentorum de lege ordinaria : atque ut valide ministret ex parte ipsius requiritur solum potestas & intentio debita : non item fides, neque veritas seu probitas. Est tota certissima. Explico breviter, & pleræque remissivè.

- I. Solus homo viator est sufficiens Minister Sacramentorum de lege ordinaria.**

Omnes D. Thoma q 64. a. 7. Nam sacra 168
Scriptura passim affirmat hanc potestatem conficiendi Sacramenta solis hominibus à Christo collatam esse : solis enim hominibus dixit Matth. ultimo. *Baptizantes eos &c.* Luc. 22. *Hic facite in meam commemorationem.* Jo. 20. *Quorum remiseritis peccata &c.* Hinc Hebr. 5. dicit Apostolus : *Omnis Pontifex ex hominibus*

nibus assumptus pro hominibus constituitur. Id ipsum declarant Concilia & Patres passim. Ratio congruentiæ est : quia Christus ut homo viator instituit Sacramenta pro solis hominibus viatoribus : quare congruum est solos homines viatores instituisse Ministros suos in Sacramentorum administratione & confectione. Dixi autem : *De lege ordinaria* : seu ex vi præsentis institutionis. Nam absolutè posse Deum administrare & conficere Sacramenta etiam per Angelos, non est dubitandum. Hinc sæpe factum non solum ut Angeli ministrarent hominibus Sacramentum Eucharistiæ, & nominatim Stanislao Koskæ : sed etiam ut Sacramenta aliqua confecerint : Sic Nicephorus Calixtus *lib. II. hist. c. 20.* refert S. Amphilochem fuisse ab Angelis consecratum Episcopum, eamque consecrationem pro rata habitam à cæteris Episcopis : & meritò : quia (ut ait D. Thomas cit.) Angeli sunt nuntii veritatis, si aliquod ministerium Sacramentale ab Angelis perficeretur, esset ratum habendum, quia deberet constare (id est certò credi) hoc fieri voluntate divinâ.



*II. At non omnis respectu
omnium.*

Non scilicet omnis homo viator potest esse 169
Minister cujusvis Sacramenti, sed ille,
qui juxta institutionem Christi pro ratione Sa-
cramentorum variâ, ad id munus in Ecclesia ri-
tè ordinatus est, & potestatem accepit. Sic
definit Concil. Trident. sess. 7. can. 10. *Si
quis dixerit Christianos omnes in verbo & omnibus
Sacramentis administrandis habere potestatem, a-
nathema sit.* Hinc Apostolus 2. Corinth. 3. dicit:
Qui nos idoneos Ministros novi testamenti fecit.
Quod aut de omnibus Christianis dicitur 1.
Pet. 2. *Vos autem genus electum, regale Sacer-
dotium: & Apoc. 20. Erunt Sacerdotes Dei &
Christi &c.* Intelligitur de Sacerdotio spiritua-
li, quo offertur Deo sacrificium spirituale, hoc
est quodcunque opus bonum & gratum Deo.
Unde S. Petrus ibidem addit: *offerentes ho-
stias acceptabiles Deo per Iesum Christum.* Ad
Sacramenta autem plerâque ministranda re-
quiritur Sacerdotium propriè dictum: ex-
cepto semper Baptismo, cuius ob necessitatem
communem omnis homo est Minister suffici-
ens: & Matrimonio, cuius ministri sunt ipsi
contrahentes, utique Laici, neque ad id mu-
nus speciali consecratione initiandi.

III. *Atque ut validè ministret, ex parte ipsius requiritur solùm potestas & intentio.*

170 **P**otestas requiritur, ut possit facere : *Intentio* requiritur, ut velit facere & conficere Sacramentum : quia non volens nihil facit moraliter. Cæterum qualis potestas, seu Ordinis seu jurisdictionis requiratur ad validè ministranda singula Sacramenta, necessariò determinandum erit agendo de quolibet in particulari : ut supervacaneum sit hic omnia in unum cumulum congerere. Hoc certum, quòd defectus jurisdictionis non irritet ullum Sacramentum nisi Pœnitentiæ & Matrimonii. Intentio autem quæ & qualis requiratur ad validè conficiendum Sacramentum, jam fusè satis explicatum habes qq. 29. & 30. & insuper unum hic obiter addo. §. Plures Thomistæ cum D. Thomæ cit. q. 64. a. 8. ad 1. Paludanus, Sylvester, alii, tēserunt defectum intentionis, præsertim in Baptismo suppleri à summo Sacerdote Christo, quoad effectum gratiæ sanctificantis, quando ex parte subjecti non ponitur obex. Verùm post Concilia Florentinum & Tridentinum ad valorem Sacramentorum tam disertè requirentia intentionem. Ministri, hanc Doctrinam meritissimò negant communissime DD. & Neoterici plerique omnes : nec credo D. Thomam vel alios ita sensuros fuisse, si post illa Concilia scripssent.

IV. Non item fides, néque bonitas vel probitas.

F*ides* Ministri non requiritur ad validè conficienda Sacramenta: quia etiam Hæreticus, & quoad Baptismum etiam infidelis, Judæus, Turca, etsi ipse non credat Baptismum v. g. esse Sacramentum, potest tamen intendere ac velle facere id, quod facit Ecclesia, vel Christiani faciunt, & sic adhibitâ debitâ materiâ & formâ, facere verum Sacramentum, ut plusculis dixi *num. 137.* Bonitas quôque seu probitas Ministri ad valorem Sacramenti non requiritur: quia Sacramenta habent suum valorem & efficaciam ex virtute DEI, & meritum Christi, minimè autem ex virtute & meritis Ministri; néque is agit in virtute propria, sed in virtute divina Christi DEI Hominis. Estque de fide definitum in varijs Concilijs apud Bellarminum *de Sacramentis l. 1. c. 16.* & novissimè Tridentino, *sess. 7. can. 12.* *Si quis dixerit Ministrum in peccato mortali existentem, modò omnia essentialia, quæ ad Sacramentum conficiendum aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere aut conferre Sacramentum, anathema sit.* Ratio peti non debet alia, nisi quia Christus sic voluit instituere Sacramenta, ut malitia Ministri nec impediât valorem Sacramenti, nec ejus effectum, propter plurima & gravissima inconvenientia & incommoda

alioquin secutura. De quo vide latè tractantes Scholasticos.

QVÆSTIO XXXIII.

Quid requiritur, ut Minister etiam licitè ministret Sacramenta, seu ut conficiendo non peccet?

PAUCIS accipe. Requiritur, *ut habens jurisdictionem non impeditam ministret validdè & ritè: dignè & dignis.* Pauca verba mi Tyro, sed non pauca explanationis. Explico hìc potissimùm tetminos, reliqua daturus per distinctas quæstiones.

I. *Ut habens jurisdictionem non impeditam.*

172 **N**imirùm ut Minister ex officio licitè conficiat Sacramenta & ministret, præter potestatem Ordinis ad valorem plerorùmque Sacramentorum requisitam, requiritur in eo etiam jurisdictio aliqua iu suscipientes ordinaria vel delegata: ita enim ordinata Ecclesiæ Hierachia exigit: eaque *non impedita* excommunicatione, vel aliâ censurâ, aut irregularitate privante usu Ordinis. Solum excipitur Matrimonium, cujus Ministri sunt ipsi contrahentes, qui nullam habent in se invicem spirituales jurisdictionem. Requiritur tamen jurisdictio in Sacerdote assistente, idq; post Concilium Tridentinum receptum, etiam

am

am ad valorem Sacramenti hujus: quemadmodum etiam ad Sacramentum Pœnitentiæ, & absolutionem validè conferendam: cum sit actus judicialis, jurisdictio requiritur in Pœnitentem, ut latius patebit agendo de singulis. In Ministro Baptismi ordinario non est quidem jurisdictio propriè in personam baptizandam, quippè quæ tunc adhuc *foris est*: requiritur tamen jurisdictio in Parentes baptizandi, aut in ipsum locum, vel Parochiam, ubi Baptismus conferri debet.

II. Ut ministret validè & ritè.

I. UT licitè ministret, utique debet etiam ministrare validè, adhibendo omnia essentialia requisita ad Sacramenti valorem, debitam nimirum materiam formam, & intentionem juxta hætenus dicta: horum enim aliquo deficiente, nec validè nec licitè conficiet, sed, si sciens faciat, mortaliter & gravissimè peccabit: Ut si scienter utatur materiâ falsâ: si extra casum necessitatis utatur materiâ & formâ dubiâ; quia tunc Sacramentum erit dubium, & sub conditione repetendum, juxta *num. 90.* Item si intentionem debitam omittat &c. Sed de hoc aliquid infra *num. IV.*

2. *Ritè* autem ministrare debet, nimirum adhibendo etiam accidentaliter requisita ad decentem administrationem ac decorem Sacramenti ministrandi, sive ex natura rei, sive ex

præcepto Ecclesiæ : nam sancta sanctè tractanda : & præceptum Ecclesiæ, in materiâ tam gravi reverentiam Sacramenti concernente, obligat in conscientia. Quare graviter peccat ministrans Sacramentum. 1. Si materiam vel formam etiam accidentaliter, & sine causa mutet : de quo *supra* q. 23. 2. Si formam, notabiliter corruptè, inarticulatè, interruptè proferat, aut sine rationabili causa super eandem materiam repetat, etiam sub conditione : *vide* q. 24. & 25. n. 98. & *seq.* 3. Si nimis oſcitanter & voluntariè distractus ministret cum periculo erroris substantialis ac nullitatis Sacramenti : *nuper* num. 167. 4. Si cæremoniâ præscriptas ab Ecclesia notabiliter, & sine causa omittat vel immutet, etiam solum ex negligentia & incuria crassa : nedùm si etiam ex contemptu formali, qui semper in omni materia etiam levi culpam mortalem inducit. Verùm hæc necessariò specificanda sunt in suis proprijs locis.

III. *Dignè & dignis remissivè.*

174 **D**ignè Sacramenta ministrare debet Minister, nimirùm existens in statu gratiæ, & saltem non conscius sibi peccati mortalis : nam ministrans sacramentum debet se conformare Christo, cujus est Minister, & sancta sanctè tractanda sunt. Peccare ergo eum, qui scienter in statu peccati mortalis Sacramen-
tum

tum administrat, meritò omnes consentiunt. An verò semper peccet mortaliter, qui in statu peccati mortalis sacramentum aliquod administrat, dicam seorsim *quest. seq. 34. & mox q. 35.* an liceat petere sacramentum à Sacerdote malo, seu existente in peccato mortali. 2. *Indignis* etiam tantum, seu rectè dispositis Sacramenta ministrare debet, ut licitè ministret. Nam scienter ministrans sacramentum indigno vel indisposito notoriè, absque gravi causa excusante, omnium consensu peccat mortaliter, quia cooperatur ad peccatum & sacrilegium alterius. An, & quando liceat ministrare sacramentum indigno, dicam *quest. 36.* Interim generatim adhuc explicanda sunt aliqua.

IV. *Invalidè, & indignè ministrare & suscipere Sacramenta, quid, & quantum peccatum?*

I. §. **N**Otat sapienter Gobat *Tract. I. num. 249.* 176 Etsi usitatissimam ideòque servandam, tamen impropriam esse locutionem Theologorum, quàm dicunt hoc aut illud Sacramentum conferri, vel suscipi *invalidè* sine debita intentione, aut alio requisito essentiali. Verè enim reipsa tunc nullum suscipitur sacramentum: ergò nullum *invalidè*. Dicuntur autem conferri aut suscipi *invalidè*, eò quòd actiones illæ nihil valeant, nec possint constituere

tuere essentiam veri Sacramenti à Christo instituti, ac sufficientis ad finem veri Sacramenti à Christo intentum, scilicet gratiam sanctificantem. At verò satis propria esset locutio, quâ diceretur, aliquod Sacramentum tunc conferri vel suscipi invalidè, quò confertur & suscipitur *indignè*, quando quidem existit scilicet rota essentia sacramenti, ipsùmque sacramentum, attamen carens suo effectû, quando scilicet per illud nulla confertur gratia sanctificans ob indignitatem suscipientis, scilicet existentis in peccato mortali, prout contingere potest & nimis sæpe contingit in Sacramentis vivorum, imò etiam Baptismi; ut suis locis patebit. Jam verò ad propositum.

- 176 II. Clara est ratio malitiæ mortalis & sacrilegij gravissimi, quando confertur & suscipitur Sacramentum verum & perfectum *indignè*, nimirum sine effectû gratiæ sanctificantis; cum quis scilicet vitio suo facit, ut verum Sacramentum frustretur fructu illo præstantissimo, ad quem causandum est ab Authore suo benignissimè destinatum. Talis enim gravissimè delinquit contra reverentiam & honorem debitum tum ipsi sacramento, tum Institutori sacramentorum Christo Domino. Perspicua enim & tremenda est autoritas Apostoli 1. *Cor.* 11. pronunciantis eum, qui manducat & bibit Corpus & Sanguinem Christi *indignè*, manducare & bibere sibi iudicium, atq; adeo

adeo mortem æternam. Unde liquidò infer-
tur, idem sibi judicium consciscere, qui verè
quidem, sed suâ culpâ indignè, & sine effectû
gratiæ baptizantur, confirmantur, ordinan-
tur, &c.

III. At verò non ita clara est ratio malitiæ 177
mortalis, seu cur delinquam mortaliter si con-
feram vel suscipiam sacramentum invalidè,
seu potius invalidum & nullum: si nimirum
meâ culpâ efficiam & impediam, nè fiat Sacra-
mentum aliquod, defectu intentionis, vel alte-
rius essentialiter requisiti? Certè non pecco,
saltem graviter, si volenti ex devotione con-
fiteri, vel confessiones excipere suadeam ut
omittat. Si non mereor nisi purgatorium,
impediendo nè quicquam existat de sacramen-
to, cur reus sim inferni impediendo nè existen-
te una parte sacramenti, ponatur altera? aut
positis duabus ponatur tertia? Et certum est
rationem malitiæ mortalis non posse desumi
propriè ex ulla injuria vel irreverentia, quæ fiat
Sacramento: *Quia non entis nullæ sunt qualita-
tes vel accidentia:* & consequenter nullum jus,
nulla injuria vel irreverentia: atqui in nostro
casu non existit ullum sacramentum: ergò
tunc est non ens. Unde ergo? Dicendum.

IV. Ratio malitiæ mortalis & sacrilegæ, quæ 178
omnium consensu etiam in hoc casu contrahi-
tur, desumenda est, ex gravitate irreverentiæ,
quæ tunc infertur ipsi Auctori Sacramentorum

DEO & Christo. Committitur enim gravis adeoque mortalis irreverentia in illum, quando Minister exercens actionem sacramentalem in ijs circumstantijs, in quibus ex institutione divina deberet sanctificare hominem, ita illam exercet, ut in ijs circumstantijs nequeat hominem sanctificare. Etenim hoc pacto illuditur interpretativè Christo institutori Sacramenti, quod necessariò fit, quando Minister Sacramentum conficit nullum defectu intentionis, aut materiæ, aut formæ debitæ. Quod ipsum inter suscipientes efficere possunt Pœnitentes, si debitum dolorem ac propositum omittant, si peccatum mortale culpabiliter reticeant, &c. item contrahentes Matrimonium, si una pars fictè contrahat; & quoque fictè tantum conferunt, vel recipiunt aliquod sacramentum: item qui jam ritè baptizatum rebaptizant: vel absolvunt seriò illum, quem nòrunt esse indispositum. Omnes mortaliter gravissimè delinquunt, exercent enim actionem sacramentalem in ijs circumstantijs, quibus deberent sanctificare hominem, & ita tamen exercent, ut sanctificare nequeat, adeoque;

Christo institutori implicitè & interpretativè illudunt. Vide Gobat *loc.*

cit. ex quo Ego.

QUÆ-

QVÆSTIO XXXIV.

Peccatnè semper mortaliter Minister in statu peccati mortalis Sacramentum ministrans?

Omninò peccat mortaliter Minister Sacramenti, ad tale Sacramentum ministrandum specialiter consecratus; solenniter ex officio conficiens Sacramentum in statu peccati mortalis, toties, quoties: seclusâ necessitate, vel aliâ causâ excusante. Communissima. Ratio communis omnium est, quia est irreverentia ex se gravis, Sacramentum à Christo institutum, ad sanctificandum hominem & conscientiam emundandam, effici à Ministro ad hoc consecrato, immundo & sordido, ut meritò censeatur sacramentum contaminare, ut loquitur D. Thomas. Et licèt ejusmodi mortalis irreverentiæ & malitiæ gravitas, nèque ex natura rei, seu ipsâ lege & ratione naturali satis evidenter vincatur: nèque etiam expressum aliquod Ecclesiæ præceptum ostendatur: satis tamen constat ex perpetuâ traditione & sensu Ecclesiæ, unde meritò credendum adesse præceptum Christi Domini nostri, ita pro tanta sacramentorum à se institutorum sanctitate meritò præcipientis. Jam verò termini rigorem istum non modicè limitantes & mitigantes explicandi sunt.

I. Mi-

I. *Minister ad tale Sacramentum ministrandum specialiter.*

80 **D**E hoc enim urget specialiter ratio gravis, & mortalis malitiæ & irreverentiæ suprà allata. Nam Ministro, Sacerdoti v. g. in ipsa ordinatione seu consecratione sua confertur gratia divina specialis, in ordine ad ministerium suum rectè exercendum, ideo merito gravis irreverentia Sacramenti censetur. Sacramentum confici à Ministro gratiâ divinâ destituto, & peccati mortalis fædâ labi sordidato, ac D E I hoste. Quare Minister peccati mortalis sibi conscius confecturus Sacramentum, gratiam in consecratione acceptam resuscitare debet, ut loquitur 1. *Tim. I. admones te, ne resuscites gratiâ DEI, quæ est in te per impositionem manuum mearum.* Non quidem tenetur necessariò confiteri ministraturus Sacramentum, sed sufficit & necessarium est, ut eliciat contritionem, quæ sufficit ad delendum peccatum mortale: excepto si Sacerdos celebraturus sit: hic enim ex speciali præcepto Concilij Tridentini obligatur præmittere confessionem, idque non tam propter ministerium activum consecrationis, quàm passivum sumptionis, de quo mox iterum. Quoad alia Sacramenta nullum extat præceptum præmittendi confessionem, etsi maximè consultum sit præmittere; habitâ occasione, & copiâ Confessarij, propter majorem securitatem.

Defe-

Defectu ergo hujus conditionis, communi 181
DD. consensu, à peccato mortali excusantur,
in primis Laici, vel non Sacerdotes, urgente
necessitate baptizantes in statu peccati mortali.
Cum enim Laicus ad hoc ministerium
non sit specialiter consecratus, nec ex officio
ministret, sed merè per accidens; non est
tanta deformitas & irreverentia Sacramenti,
ministrare extra statum gratiæ, quanta est in
eo, qui ad id munus consecrationem & gra-
tiam specialem accepit. Quia idipsum ple-
rique mei sentiunt, si etiam Sacerdos in casu
necessitatis privatim ministret Baptismum, &
quia tunc id facit non ex officio, ut minister
consecratus ad illud ministerium, sed merè
per accidens, perinde ac cæteri fideles Laici
facerent. Et certè nimis durum esset Mini-
strum seu Laicum, seu Sacerdotem obligare
in tam brevi tempore, tanta urgente necessi-
tate Sacramenti, ad eliciendam contritionem
vel confessionem, cum interim baptizandus
mori posset. Eademque ratione meritò à
mortali excusantur contrahentes matrimoni-
um in statu peccati mortalis, quatenus ipsi mi-
nistri sunt, ideòque necessariò Laici, nec ullo
modo specialiter ad id ministerium consecra-
ti, sed solùm à Christo Domino depurati quan-
do hoc Sacramentum instituit. Sed pa-
rùm prodest hæc excusatio, cum ij-
dem minimè à mortali excusentur, quatenus

Sacramenti illius suscipientes sunt: si in statu peccati mortalis contrahant, quia obicem ponunt gratiæ Sacramentali, juxta dicenda *cap. seq.* Scio, quòd Lugo cum Gobat ut *num. 55. in fine.* duplicem hic malitiam mortalem agnoscant, æquè ac in celebrante, conficiente ac suscipiente Sacramentum Eucharistiæ mox infra. Sed certè dispar est ratio, & placens semper mitiora, dummodò probabilia.

II. *Minister Sacramenti conficiens.*

182 **N**imirum, qui ministrans Sacramentum, illud conficit in statu peccati mortalis, mortaliter peccat ob rationem datam: idque in sex istis casibus sequentibus.

I. Præcipuè Sacerdos celebrans & SS. Eucharistiæ Sacramentum conficiens ac suscipiens in statu peccati mortalis: & is quidem duo peccata mortalia committit: unum quatenus conficit, alterum quatenus suscipit indigne mortali labe contaminatus tremendum. Istud Sacramentum, ut ex communi observantia etiam Lugo *disp. 8. sect. 9. num. 161.* Gobat *num. 53.* Unde tali Sacerdoti in confessione non esset satis dicere: *communicaui semel in mortali*, sed debet exprimere, se in eodem statu etiam consecrâsse, vel utrumque exprimendo dicere: *celebravi semel missam in mortali.* Quòd si tamen is post consecrationem, adhuc ante sumptionem contritionem eliceret (pro-

ut

Instructio Ordinandi, Caput III. 183

ut certè debet ad evadendam alteram mortalem & sacrilegam malitiam peccati) deberet dicere, se solum consecrasse in mortali: nam propter contritionem, saltem bona fide æstimatam, non commisit alterum peccatum, & quidem gravius, indignæ Communionis. alioquin simpliciter dicens, se celebrasse in mortali, intelligeretur duo commisisse peccata mortalia, sicque sibi injurius esset, & Confessarium deciperet in re gravi. ¶ Insuper Sacerdotem (vel Diaconum ex commissione Sacerdotis) solum ministrantem sacram Eucharistiam communicanti in statu peccati mortalis mortaliter delinquere, docet sanè communis DD. sententia: Suarez, Filliutius, Layman, Bonacina, alij: idque valde probabiliter & conformiter reverentiæ debitæ huic augustissimo Sacramento: sed æquè probabiliter id negant Vasquez, ac alij cum Lugo *disp.* 8. n. 151. Et probabile censet Diana *p.* 3. *tract.* 4. *resol.* 195. Quia tunc non conficit Sacramentum, directè concurrendo ad sanctificandum hominem, sed solum applicat Sacramentum jam existens sanctificativum hominis. Nimis autem durum est, quod Coninck, Bonacina & alij quidam docent, ab ejusmodi Sacerdote tot committi peccata mortalia, quot distribuit hostias & homines communicat: de quo statim inferius *num.* 184.

2. Sacerdos in statu peccati mortalis ex officio & solenniter baptizans. Quod idem de Diacono ex commissione Parochi solenniter baptizante, affirmant Ledesma, Bonacina, & alij, planè probabiliter. Secus esse jam dictum *num.* 181. Si Sacerdos in casu necessitatis per accidens, & privatim baptizaret. 3. Ubi nota hanc differentiam, *ex officio, solenniter, & per accidens, privatim ministrandi Sacramenta*, solum habere in Sacramento Baptismi: non item in reliquis, Confirmatione, Eucharistia Pœnitentiâ extremâ Unctione & Ordine, cum enim ad ista omnia requiratur Consecratio Ministri, nec à Laico conferri possint, ideo Sacerdos ea administrans, semper agit ex officio, ut ministrans consecratus ad illa: ideo, si in mortali, semper peccabit mortaliter, per se loquendo. 4. Sacerdos absolvens sacramentaliter. Dico notanter *absolvens*. Non enim peccat mortaliter in statu peccati mortalis audiens confessionem, ac etiam pœnitentiam injungens, modò contritionem eliciat ante absolutionem: quia tunc primum conficit Sacramentum, de quo plura suo loco. 5. Idem Sacerdos in mortali conferens extremam Unctionem. 6. Episcopus in mortali conferens Sacramentum Confirmationis. 7. Idem Episcopus in mortali consecrans Sacerdotes, ac alios Ordines conferens, etiam minores, positò, quod sint Sacramenta. Ratio omni-

omnium data est *initio questionis num. 179.* Quin etiam *Lugo cit. disp. 8. num. 153.* damnat peccati mortalis eundem Episcopum, si in mortali consecret Chryisma, oleumvè infirmorum benedicat: eo, quòd hi duo sacri liquores propter benedictionem Episcopalem sint materia idonea Sacramentorum Confirmationis & extremæ Unctionis. Sed certè ratio non satis urgens pro tam horribili culpâ: ideò cum alijs oppositum tenebimus mox inferiùs.

Non ergo peccant mortaliter sacri Mini- 184
stri, qui ministrando Sacramentum *non conficiunt*, sed Sacramentum iam confectum solum *applicant*, ut modò dictum de ministrante Eucharistiâm; vel solum conficiunt Sacramentalia aut res sacras tractant in statu peccati mortalis. Utpote I. Episcopus primam tonsuram conferens, aut etiam Ordines minores, positò, quòd non sint Sacramenta: Idemque Abbates benedicens, sacras virgines consecrans: idem consecrans templa, altaria, campanas, vasa & vestes sacras, ac omninò etiam Chryisma ac oleum infirmorum: ut contra Lugo supra rectiùs docent Vasquez, eumque citans Gobat *cit. num. 55.* ob rationem generalem in fine dandam. II. Parochus in mortali matrimonio assistens, idem solennitates Baptismi ab alio privatim in necessitate collatisupplens. Item Sacerdos in mortali aquam

benedicens, Eucharistiam intra, vel extra missam tangens, de loco in locum transferens, imò etiam alijs ministrans, ut dictum est. III. Diaconus vel Subdiaconus in mortali ministrans, Evangelium vel Epistolam solenniter cantans: & à fortiori minorum ordinum munera in mortali exercens. Itémque Concionator in mortali publicè verbum DEI prædicans. IV. Etiam Laicus in mortali tangens calices, corporalia, reliquias, agnos DEI & similia: imò etiam sacram Eucharistiam in necessitate è terra elevans: non enim videtur aliud agere, quàm si Christum in terris lapsum, elevasset, quod sine dubio à peccatore admisisset. ¶. Secùs, si citra necessitatem temerè id præsumeret, instar Ozæ: tunc enim *bestia tangens montem* meritò mortalis irreverentiæ reatu lapidabitur. Hæc omnia ex communi vel saltem communiori, Vasquez, Layman, Lugo, Tamburinus, alij *hic*. Ratio omnium est: quia omnes istæ actiones non tendunt immediatè ad sanctificandum hominem, sicut actiones propriè Sacramentales, ideòque etsi pleræque aliquà irreverentiæ culpâ non vacent, gravistamen & mortalis culpæ rationaliter condemnari non possunt. nam ut sapienter ait noster *Gabriel in 4. de 15. a. 2. sine. Incantum & malum est affirmare aliquid esse peccatum mortale, quando non probatur sufficienti auctoritate, vel evidenti ratione.* Atqui prædicta

dicta & similia damnandi peccati mortalis nulla adfertur authoritas sufficiens, aut urgens ratio. ergo &c.

III. *Toties, quoties.*

Peccat omninò mortaliter minister Sacra- 185
menti consecratus ex officio conficiens
sacramentum, *toties, quoties*: sed necessariò
intelligendum, *QUOTIES* ministrat *inter-*
rumpis moraliter ministerijs. Secùs, si eodem
moraliter continuato ministerio pluriès sacra-
mentum aliquod conficiat. Hinc. 1. Peccat
Sacerdos mortaliter, quotiès in mortali cele-
brat, etiam in die Natalis Domini tria sacra-
consequenter in eodem Altari celebrans, tria
peccata mortalia committit, quodlibet enim
Missæ sacrificium est unum per se distinctum
ministerium, ad aliud subsequens minimè or-
dinatum: Item quotiès distinctis & notabili-
ter interruptis vicibus se præsentat ad bap-
tizandum solenniter, confessiones audiendas
&c. 2. Secùs dicendum, si Parochus vel a-
lius Sacerdos unâ vice, & velut uno morali-
ter ministerio, duos gemellos, aut etiam plures
baptizet, si unâ vice & intentione se exponat
excipiendis confessionibus, aut distribuendo
Evcharistiæ Sacramento (positò etiam hoc in
mortali ministrare, esse mortale) quotcùnque
absolverit, vel quotcùnque sacras hostias di-
stribuerit, unicum tantùm peccatum mortale

memoriæ occurrente, ex charitate, vel officio baptizans, vel absolvens, non committet irreverentiam saltem gravem, imò in subitâ festinatione nullam: uti cum alijs resolvit Lugo *de Sacramentis in genere disp. 8. sect. 9. n. 151.* Et rectè (ait Gobat *num. 53.*) quia necessitas urgens excusat irreverentiam erga Deum, sicut sæpe erga Principem. Jam verò ex hac questione sic explicatâ, emergit alia non spernenda.

QVÆSTIO XXXV.

Licetnè aliquando petere & recipere Sacramentum à ministro indigno, seu cum peccato mortali collaturus?

Non licet, per se loquendo, petere, & recipere 187
Sacramentum à ministro malo notoriè, quò scilicet pròvidetur vel creditur ministrando peccaturus mortaliter: Licet autem ob rationabilem causam necessitatis vel utilitatis notabilis petere & recipere ab illo præsertim, cui ex officio incumbit ministrare tale sacramentum: etiam concubinario notorio nondum sententiato: etiam generaliter excommunicato, tolerato & non vitando: non item ab excommunicato vitando seu non tolerato, vel alio carente jurisdictione conferendi tibi tale sacramentum. Est tota communis, ut patebit explicatione singulorum.

I. *Non licet, per se loquendo, &c.*

- 188 **R**atio clara est ex materia de scandalo. Nam *va homini, per quem scandalum venit. Et: nulli debemus laqueum injicere. c. de Viduis 2. 27. q. 1.* Atqui, si seclusa omni causa rationali necessitatis vel utilitatis notabilis petas, vel recipias sacramentum à ministro tali indigno, & non sine novo peccato ministraturo, verè ei scandalo es, & laqueum injicis, quia cooperaris ad illud peccatum ministri mali, à quâ cooperatione te nulla causa justa excusat: cum tamen ex charitate obligemur omnes peccatum proximi, cum facile possumus, impedire, & evitare, multo magis cooperando non promoverè. Nec multum excusat, quòd ille minister jam paratus sit, vel etiam sese offerat ad sic peccaminosè ministrandum: quia tunc etsi non voluntatem peccandi, tamen actuale peccati exercitium promoves. *¶* Dixi tamen: *a ministro malo notoriè.* Nam si minister occultè sit tantum malus, ita ut ejus vita populo non sit scandalosa, non solum quis potest, sed subditus vel Parochianus etiam debet ab eo recipere Sacramenta necessaria, utpotè Pœnitentiæ & Communionis Paschalis; ejus Missas audire &c. Quamdiu enim est occultè malus, manet in possessione suæ famæ, quâ sine injuria non potest spoliari ante notoreitatem facti vel juris, abstinendo ab ejus Sacramentis vel Missis: esto tu privatim cernò scias: mul-

multo magis, si solum dubites vel suspiceris, aut credas esse malum, ut in simili iterum dicam q. seq.

II. *Licet autem ob rationabilem causam necessitatis, vel utilitatis notabilis, &c.*

Ratio iterum petenda est ex materia de 189
scandalo. Quia scilicet ob justam causam necessitatis, vel utilitatis alicujus notabilis, semper licitum est petere ab alio opus bonum, quod is bene & sine peccato facere potest, et si ex propria ejus malitia praevideatur, vel credatur non sine peccato facturum: Nam tunc petens utitur jure suo providendi suae necessitati vel utilitati spirituali, nec ullo modo cooperatur ad peccatum alterius, sed ob justam causam excusantem ab impediendo peccatum proximi, solum permissivè se habet: ideoque quod alter facturum, (Sacramentum ministraturum) peccet, non sequitur (nisi valdè per accidens & occasionativè) ex mea petitione, sed ex alterius libera malitia, cum stante & non obstante meâ petitione, posset & deberet facere sine omni peccato, utpote in proposito, minister malus in peccato mortali existens, posset & deberet se disponere per contritionem faciendo quod in se est, juxta dicta num. 180 ergo generaliter licet petere & recipere Sacramentum à ministro malo ob justam causam necessitatis vel utilitatis notabilis:

lis: ut si ægrotes, si confessio & communio Paschalis peragenda: si nimis diu expectare deberes idoneum vel bonum ministrum: si indigeas sacro pro defuncto Amico &c. &c. quæ omnia latius & particulariùs patebant suis proprijs locis, de Evcharistiâ de Pœnitentia.

- 109 Dixi notanter; *ab eo præsertim, cui incumbit tibi ministrare tale Sacramentum.* Quia ut notant DD. communiter: sicut minor causa sufficit ut petas & recipias Sacramentum à ministro parato ministrare in mortali, quàm ut petas à non parato; in hoc enim & voluntatem & exercitium peccati occasionaliter excitas: ita minor causa requiritur, ut petas & recipias à proprio Parocho, vel eo cui ex officio incumbit tibi Sacramentum ministrare, & consequenter ad tuam petitionem se disponere, quàm ut petas ab alio indigno: urgentior enim tunc requiritur causa necessitatis, vel utilitatis gravis, ut de se patet. Quare, si possis facilè habere alium dignum, qui æquè, ac ille indignus, profit animæ tuæ, illo utere, si velis vitare omne peccati periculum. *J. Dices: Urget me sanè necessitas confitendi, vel infantem baptizandum offerendi seu Parocho seu alteri: at vidi meis oculis paulò ante turpissimè jocantem cum aliqua, vel audiavi horrendas blasphemias evomentem: an adhuc possum petere, ut meam confessionem excuset meum infantem baptizet? Omnino licitè potes:*
cum

cum enim istis Sacramentis non sit necessario præmittenda confessio, meritò sperabis illum eliciturum contritionem, priùsq̃uam obeat hæc sacro sancta munia. Ita post Suárez, Reginaldum, alios, Gobat *tract.* 1. n. 265. Addidi initio ministri mali licitè petendi duas extensiones & duas restrictiones. Nempè

III. Etiam Concubinario notorio ; etiam generaliter excommunicato, &c.

I. Non peccant hoc tempore fideles : quia 191 publicis, nondùm tamen sententiatis, seu per sententiam Judicis denunciatis Concubinarijs Sacramenta recipiunt, vel eorum Missas audiunt, etiam devotionis liberæ causâ. Nam licèt jure antiquo Canonico ex præcepto Ecclesiastico obligabantur fideles vitare illos in sacris & Sacramentis : ut patet *cap. nullus. & c. Prater. d. 32. & alibi*. Hanc tamen obligationem modò esse sublatam vel per desuetudinem, vel potiùs per decretum Concilij Constantiensis mox allegandi, docet jam communis Doctorum sententia. Néque de hoc est periculum in praxi, cum tales notorij brevè sint sententiandi.

II. Cum ex Decreto Concilij Constantiensis in Bullâ Martini V. incip. *Ad evitanda scandala* : permittatur fidelibus communicatio, etiam in sacris, cum omnibus excommunicatis, præter nominatim denunciatos, & notorias per-

184 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

percussores Clericorum : ideò licitè recipies vel etiam petes Sacramenta à quovis generaliter tantum excommunicato, ideòque tolerato, & non vitando, in omni casu necessitatis vel utilitatis notabilis, quò juxta prædicta, licitè petis & accipis à ministro existente in peccato mortali, v. g. turpitudinis; néque enim superpetit ratio faciendi hìc aliquod discrimen. Sed de his suis locis ampliùs.

IV. *Non item ab Excommunicato vitando, aut alio carente jurisdictione tibi tale Sacramentum conferendi &c.*

- 192 **P**ECCAS mortaliter, si petas aut recipias Sacramentum ab Excommunicato non tolerato & vitando, (nempè *nominatim denun-
tiato, aut notorio percussore Clerici*) quippe, qui simpliciter præcisus ab Ecclesia, omni communicatione cum fidelibus, adeòque etiam omni jurisdictione privatus est: idémque est de alio undecúnque jurisdictione carente ad tale Sacramentum tibi ministrandum. Ratio est: Quia citra peccatum mortale scandali, nunquam licet petere vel admittere ab alio opus, quod is sine peccato mortali præstare non potest: atqui excommunicatus vitandus, atque omnis carens jurisdictione, etsi maximè velit, non potest tamen tibi conferre tale Sacramentum sine peccato mortali; quippe invadens alienam jurisdictionem in puncto gravi & in-

& insuper Sacramentum Pœnitentiæ foret invalidum : ergò etiam tu ad illud crimen eum excitans & cooperans, ejusdem criminiseris particeps. Excipitur ipso jure casus extremæ necessitatis, in articulo vel periculo mortis pro Sacramento Pœnitentiæ, quo omnis omnino Sacerdos etiam simplex, etiam excommunicatus, degradatus &c. (saltem in defectum alterius idonei) habet generalem jurisdictionem absolvendi ab omnibus peccatis & censuris. De quo ampliùs suo loco. Jam è diverso insurgit alia delicatior.

QUÆSTIO XXVI.

Quàm graviter peccet, qui Sacramentum ministrat indigno? an aliquo casu licitè?

Per se loquendo, peccat mortaliter, qui scienter ministrat Sacramentum indigno : nisi indignitas seu indispositio occulta esset nota ex solâ confessione sacramentali præviâ, aut ex negatione publicâ scandalum vel infamia gravis suscipientis sequeretur. Nullo unquam casu, etiam mortis incusso metu, vel periculo licet scienter ministrare Sacramentum incapaci : tamen, et in indigno, eo casu, probabiliter licet ministrare Sacramentum Eucharistia, & reliqua indigno validè conferibilia : de Matrimonio non est dubium. Explico breviter :

I. Pec-

184 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

percussores Clericorum : ideò licitè recipies vel etiam petes Sacramenta à quovis generaliter tantum excommunicato, ideòque tolerato, & non vitando, in omni casu necessitatis vel utilitatis notabilis, quò juxta prædicta, licitè petis & accipis à ministro existente in peccato mortali, v. g. turpitudinis; néque enim superit ratio faciendi hìc aliquod discrimen. Sed de his suis locis ampliùs.

IV. *Non item ab Excommunicato vitando, aut alio carente jurisdictione tibi tale Sacramentum conferendi &c.*

192 **P**ECCAS mortaliter, si petas aut recipias Sacramentum ab Excommunicato non tolerato & vitando, (nempe *nominatim denun-
tiato, aut notorio percussore Clerici*) quippe, qui simpliciter præcisus ab Ecclesia, omni communi-
catione cum fidelibus, adeòque etiam omni jurisdictione privatus est: idémque est de alio undecúnque jurisdictione carente ad tale Sa-
cramentum tibi ministrandum. Ratio est: Quia citra peccatum mortale scandali, nunquam licet petere vel admittere ab alio opus, quod is sine peccato mortali præstare non potest: atqui excommunicatus vitandus, atque omnis carens jurisdictione, etsi maximè velit, non potest tamen tibi conferre tale Sacramentum sine peccato mortali; quippe invadens alienam jurisdictionem in puncto gravi & in-

& insuper Sacramentum Pœnitentiæ foret invalidum : ergò etiam tu ad illud crimen eum excitans & cooperans, ejusdem criminiseris particeps. Excipitur ipso jure casus extremæ necessitatis, in articulo vel periculo mortis pro Sacramento Pœnitentiæ, quo omnis omnino Sacerdos etiam simplex, etiam excommunicatus, degradatus &c. (saltem in defectum alterius idonei) habet generalem jurisdictionem absolvendi ab omnibus peccatis & censuris. De quo ampliùs suo loco. Jam è diverso insurgit alia delicatior.

QUÆSTIO XXVI.

Quàm graviter peccet, qui Sacramentum ministrat indigno? an aliquo casu licitè?

Per se loquendo, peccat mortaliter, qui scienter ministrat Sacramentum indigno : nisi indignitas seu indispositio occulta esset nota ex solâ confessione sacramentali praviâ, aut ex negatione publicâ scandalum vel infamia gravis suscipientis sequeretur. Nullo unquam casu, etiam mortis incusso metu, vel periculo licet scienter ministrare Sacramentum incapaci : tamen, et in indigno, eo casu, probabiliter licet ministrare Sacramentum Eucharistia, & reliqua indigno valide conferibilia : de Matrimonio non est dubium. Explico breviter :

I. *Peccat mortaliter, qui Sacramentum ministrat indigno.*

194 **R**atio clara est: quia proximè cooperatur ad peccatum grave & sacrilegium indignè suscipientis. Et millies revocanda est Ministro Sacramentorum in mentem doctrina Apostoli 1. Cor. 4. *Hic jam queritur inter Dispensatores, ut fidelis quis inveniat. Loquitur autem expressè de Ministris Christi, & Dispensatoribus mysteriorum Dei. Magnæ autem infidelitatis est margaritas fidei commissas projicere ante porcos, & sancta dare canibus, ait rectissimè Gobat n. 270. Lege, quæso, & relege D. Joannis Chrysostomi Homiliam 83. in Mattheum. textum descriptum habes in Breviario tuo infra octavam Corporis Christi feriâ secundâ lect. V. ¶ Nota autem hic nomine indigni, vel peccatoris, intelligi illum, qui scitur peccasse mortaliter, & tamen nulla verosimilis præsumptio est, eum esse commendatum per pœnitentiam, v.g. Confessionem. Et ideo dixi notantissimè.*

II. *Qui*

**II. Qui SCIENTER ministrat
Sacramentum indigno.**

Quando nimirum Ministro certo morali-
ter constat indignitas & indispositio 195
suscipientis ad tale Sacramentum cum effectu
gratiæ sanctificantis recipiendum : nam in-
dubio quilibet præsumendus est bonus ; nec
sufficit suspicio levis, quia hæc dubium vix
superat. Imò neque sufficit suspicio probabi-
lis, sed requiritur violenta. Ita expressè Sua-
rez, eumque citans Gobat *num. 269.* Nam
suspicio probabilis tantum non gignit certitu-
dinem moralem, sed adhuc relinquit dubium :
in dubio autem quisquis est habendus probus.
Et locum hic habet illud : *cap. fin. de presum-*
ptionibus. Primâ facie præsumitur idoneus, nisi
aliud in contrarium ostendatur. At verò su-
spicio violenta est illa, quæ nequit probabili
ratione deponi, ideòque gignit moralem cer-
titudinem de indignitate. Interim tamen
quando suscepturus Sacramentum est suspectus
saltem probabiliter de indignitate, debet ali-
quod examen præmitti : imò etiam quando
abest causa suspicandi, præmittenda sunt exa-
mina, quæ ex usu universalis & particularis
solent præmitti, utpote in Baptismo adulti,
pro Ordinibus, extrema Unctione, Matrimo-
nio, atque etiam pro Confirmatione, quando
privatim aliquis id Sacramentum petit.

196 Quare notorio & publico peccatori publicè petenti aliquod Sacrementum negari omnino debet ; sicut & occulto peccatori petenti occultè excipitur ab omnibus ferè : *Nisi indignitas peccatoris occultis cognita esset sola confessione Sacramentali pravia* : ex communissima doctrina in materia de sigillo confessionis, de qua nos, *parte 3.* Quemadmodum etiam peccatori occulto (soli fortè ministro noto) publicè petenti negari non debet Sacrementum Eucharistiæ vg. *Communis cum D. Thoma, q. 80. a. 6. ad 2.* loquente quidem de sola Eucharistia, sed pro omnibus militat ab eo assignata ratio. Quia scilicet non oportet committere peccatum, ut ea ratione impediatur alterius peccatum : atqui infamare alterum, ejus occultum, tibi soli vel pauculis notum peccatum prodere & publicare est peccatum contra ipsum jus naturale : ergò non est admittendum eo fine, ut impediatur sacrilega usurpatio aliqujus Sacramenti. ¶ Et ideo initio statim notanter dixi : *per se loquendo peccat moraliter &c.* Jam verò quæstio proposita longè evadit difficilior, an non ob justam causam excusantem liceat aliquando ministrare Sacramentum indigno ? Duas causas excusantes jamjam audivisti ; nimirum : si ex negatione Sacramenti sigillum Confessionis sit violandum, aut peccator occultus publicè diffamandus. De Matrimonio non est dubium, quòd validè & licetè

tè Catholicus ducat Hæreticam, aut Hæretico nubat Catholica, adeoque Sacramentum ministret indigno, si adsint justæ causæ, & servantur conditiones requisitæ ad hoc, ut tale Matrimonium sit licitum; de quibus suo loco. His ergò suppositis & sepositis, quoad reliqua dixi & dico.

*III. Nullo unquam casu, etiam mortis
incusso metu vel periculo, licet
ministrare sacramentum
incapaci.*

Utpote inprimis iteratò conferre Sacramentum initerabile : jam ritè baptizatum rebaptizare, confirmatum vel ordinatum iteratò confirmare vel ordinare : itè absolvere illū, quem confessarius omninò novit esse indispositum : extremè ungere infantem, aut alium nulla prorsus infirmitate laborantem : aut formam istorum Sacramentorum super tales seriò proferre. Ratio clara est : quia sic non tantum nulliter confertur Sacramentum, exercendo actionem sacramentalem in iis circumstantiis, in quibus ex institutione Christi gratiam sanctificantem conferre debet, & tamen conferre non potest, juxta dicta *num. 178* (de qua malitia indispensabili & inexcusabili in omni casu dubitari posset) sed etiam patenter falsificatur forma : falsum enim tunc loquitur

M 2

quitur sacerdos dicens : *Ego te baptizo : ego te absolvo : accipe potestatem &c.* Atqui falsum scienter loqui est ita intrinsecè malum, ut nullo unquam casu sit licitum, ut totis ingenii sui viribus demonstrat D. Augustinus *libris de mendacio & contra mendacium.* Adeoque in proposita re tam gravi reverentiam Sacramentorum ac ipsius Sacramentorum Institutoris concernente, inexcusabiliter manet mendacium, maximè perniciosum & mortale. Jam mitiora.

IV. *Capaci autem indigno probabiliter eo casu licet ministrare Sacramenta valide conferibilia indigno.*

198 **I**mprimis S. Eucharistiam. *Suarez, Nugus: Bonacina, eosque sequens Gobat num. 273. seq.* Ratio sufficiens est. Quia nullo solido argumento probatur tantus rigor, ut etiam urgente metu vel periculo mortis propriæ non liceat ministrare Eucharistiam indigno, & consequenter etiam *reliqua Sacramenta indigno valide conferibilia*, utpote Sacramentum Confirmationis, Ordinis, extremæ Unctionis: (de Matrimonio non potest esse dubium, ut jam supra innui) non potest enim ullum solidum fundamentum differentię inter Eucharistiam, & illa reliqua Sacramenta adferri quoad præsens punctum : nam in utrisque confertur
indi-

indigno Sacramentum verum & validum : nec falsificatur forma : nam sicut indignum communicans verè dicit : *Accipe Corpus Christi*, ita sanè indignum ordinans, verè dicit : *Accipe potestatem*, idémque est de reliquis. (quo parer jam grandis & palpanda differentia hujus à priori casu, quo confertur Sacramentum incapaci) in utrisque solùm obstat sacrilegium suscipientis, & obex gratiæ sacramentalis : quod sacrilegium certè minister cum tanto suo incommodo impedire non obligatur, cùm ergò ipse ex parte sua faciat rem de se licitam imò sanctissimam, quam posset & deberet alter licitè quòque & sanctè recipere, & solà, & tantà suâ malitiâ urget sibi conferti indigno, ministrans à cooperatione ad peccatum & sacrilegium suscipientis meritò excusari, & ob justam adeò urgentem causam tantùm permittere, quod impedire moraliter non potest, censendus erit. Sed excipe per omnem modum : nisi sic urgeretur. ministrare Eucharistiam, vel aliud Sacramentum indigno in odium & contemptum fidei, Religionis ac ipsius Sacramenti : tunc enim omninò potius moriendum erit, quàm sacrum dare canibus, ut in simili mox iterùm dicam.

Dubium incidens ?

- 199 **E**Rgòne simili metu & periculo mortis, aut alterius gravissimi mali, licebit Eucharistiam dare petenti ad usum & finem pessimum : v.g. Hæretico ad conculcandum, mago ad magias vel maleficia ? Resp. Non licere : sed potius mors, aut quodvis aliud malum subeundum erit Parocho v.g. quàm ut positivè tradet hostiam ad talem finem intentum à petitore sacrilego : tunc enim traditio tenderet directè ad finem sacrilegum : idem est, si petatur hostia sacra (aut Chryisma, sacrum oleum &c.) profananda in odium & contemptum fidei & Religionis, utpote ab Hæretico vel infideli ad conculcandum vel conspurcandum &c. Etenim certi juris est peccari moraliter ab eo, qui paret alteri mandanti vel petenti aliquid in contemptum Religionis, vel fidei. *Azorius to. 1. l. 7. c. 7. q. 1.* Idemque est, si ipsa traditio cederet immediatè in contemptum Religionis : quia scilicet Religio Catholica sperneretur ex eo, quod ejus præcipui professores & conservatores (Sacerdotes, Parochi &c.) tam parvo loco haberent res ipsis sacratissimas, ut vereantur sanguinem fundere pro non promovenda earum profanatione vel conspurcatione. His autem seclusis, eadem sanè erit ratio in hoc casu, quæ suprà data de ministranda Eucharistia indigno





Ordinis ante Confirmationem, de jure communi, etsi sine dubio ministraret validè.

Certum porro est, Episcopum debere simul esse consecratum sacerdotem: cum Episcopus adæquatè sumptus essentialiter includat Sacerdotium, ut suo loco patebit. Alioquin enim nec Episcopus esset, nec ullos Ordines conferre posset. At quid si non esset consecratus vel invalidè ordinatus Diaconus, vel Subdiaconus, adhucnè posset validè omnes Ordines, etiam istos à se non susceptos conferre? Resp. Omnino quòd sicuti (contra S. Antoninum, Sylvestrum, Henriquez, alios) docent communius Doctores cum Vasquez *disp.* 243. Layman *cit. n.* 8. Diana. *p.* 8. *tract.* 2. *resolut.* 4. Gobat *n.* 244. Ratio est. Quia Episcopus confert Ordinem Diaconatus v.g. non ex vi Diaconatus, quem habeat: sed ex vi Ordinis Episcopalis, quem reverà habet, quique Diaconatum, aliosque inferiores Ordines non includit essentialiter: & licèt eos non habeat ipse formaliter, habet tamen virtute & eminenter, adeoque sufficienter ad hoc, ut aliis conferre possit validè. Ut verò etiam ministraret licèt, omnino Episcopus suum defectum sibi compertum deberet emendare; cum generatim vetitum sit ministrare in Ordine superiori, si cui desit inferior Ordo.

III. Respectu Sacerdotij valide conferendi.

Nimirum sacrum Presbyteratus Ordinem, etiam ex concessione Papæ non posse, 202 conferri ab alio, nisi ab Episcopo, docent communissimè. Cùm enim talem delegationem Sacerdoti simplici, ab ipso initio Ecclesiæ, nunquam concesserit summus Pontifex, vel sedes Apostolica, signum est concedere non posse. Etsi contrarium post Abbatem, sentiat Vasquez apud Layman *cit. num. 2.* ea potissimum ratione, quâ ex Conciliis constat Chorepiscopos ex consensu Episcopi Diaconos & Presbyteros ordinare posse; atqui Chorepiscopos illos non fuisse veros Episcopos testatur Damasus Papa in *Epist. 5.* ergò non Episcopus tantum, sed etiam Sacerdos simplex ex commissione alteri Presbyteratum conferre potest. Respondet rectè Layman *n. 3.* Chorepiscopos illos fuisse duplicis generis, ut apertè ostendit ibidem Damasus Papa: aliqui enim non ut Episcopi à tribus Episcopis, sed ut Presbyteri ab uno tantum Episcopo ordinabantur. Et his munia Episcopalia exercere omninò interdictum fuit. Fuerunt ij Vicarij Episcoporum ruri constituti, quales hodie Vicarios seu Decanos rurales vocamus. Alij autem Chorepiscopi à pluribus Episcopis ordinati manuum impositionem acceperunt ut veri

ri Episcopi, sicut ipse Damasus interpretatur & supponit. Et hoc ex licentia Episcopi Diaconos & Presbyteros ordinare potuisse, permittunt illi Canones, præsertim Concilii Antiocheni; inauditum autem est in Ecclesia talem licentiam ab Episcopo simplici Sacerdoti non Episcopo concedi posse, ut jam supra innui. Quanquàm eorum Chorepiscoporum ordinationem improbet Damasus Papa tanquam illicitam, & non secundum Canones factam, ac proinde eos à functionibus Episcopalibus arcendos esse decernat: ita argumentatur. Velenimad civitatem ordinantur, vel ad villam: neutrum dici potest Ecclesiasticis Canonibus conveniens esse. Non primum: cum nomen Chorepiscopi repugnet; significat enim Episcopum villanum, & secundum Canones duo Episcopi in una civitate esse non debent &c. Non secundum: quia nec in modica civitate, nedum in villa aut castello Episcopus esse debet, ne nomen ejus & autoritas vilescat. Hæc Damasus. Fuerunt ergo illi Chorepiscopi quoad aliquid similes illis, qui hodie Episcopi titulares, & Episcoporum Suffraganei dicuntur, siquidem & his neminem ordinare licet absque commissione vel licentia Episcopi ordinarij. Differunt autem plurimum, quod hi non ad Ecclesiam vel villam aliquam Episcopo subjectam, sed ad proprium titulum alicujus ab hostibus occupa-

tz Ecclesiæ magis canonicè ordinentur, adeò ut cum ea Ecclesiæ etiam matrimonium spirituale contrahant. Addi denique

IV. Saltem respectu Presbyteratus.

Solus equidem Episcopus est Minister ordinarius & per se omnium Ordinum, ut patet ex Concilijs Florentino & Tridentino; imò etiam primæ tonsuræ, secundum communio-
nem DD. cum Barbosa *De officio & potestate Episcopi: allegatione tertia*: At certè non solus necessarius quoad valorem: quin etiam simplex Sacerdos possit esse minister aliquorum saltem inferiorum Ordinum. Nam

I. **F**acultas conferendi Ordines Minores ac 203
primam tonsuram imprimis competit Cardinalibus Presbyteris, ut docent Abbas, Paludanus, Hugolinus, Rodriquez, Henriquez, alij cum Layman *cit. c. 9. n. 1. Diana. p. 8. tract. 1. resolut. 33.* Deinde eadem facultas jure communi competit Abbatibus, si Sacerdotes sint, & jus mitræ & baculi habeant. *cap. cum contingat. De etate & qualitate ordinandorum. c. Abbates, de privilegiis in 6.* Ea tamen facultas sic restricta est per Concilium Trident. sess. 23. c. 10. *De Reformat. Abbatibus, & aliis quibuscunque, quantumvis exemptis, ut non liceat cuicquam, qui regularis subditus sibi non sit, tonsuram vel minores Ordines conferre.* Quare Abbati hodiè non licet regulari non sibi,

sibi, sed alteri etiam exempto Prælato, quantumvis consentienti subdito (nisi etiam Episcopi, à quo aliàs ordinari deberet, consensus accedat) primam tonsuram, aut Ordines minores conferre: multò minùs, cuiquam sæculari etiam sibi subdito, seu ad suam jurisdictionem spectanti, si regularis non sit: quin neque novitio suo, secundùm Rodriquez, Ascan. Tamburin. alios, eò quòd novitij propriè *Regulares subditi* non sint. Verùm posse Abbatem etiam novitium suum ordinare mihi probabiliùs docent, post Glossam & Canonistas communiter Suarez, aliique cum Layman. *cit. n. 2. Gobat. n. 324.* Eò, quòd nomine, Regularium etiam veniant novitii in materia favorabili, qualis hæc est. Et certè novitius magis est subditus suo Prælato, quàm Episcopo loci, in quo situs est novitiatus, si fortè novitius venit ex alia Diæcesi, & tamen novitium posse ordinari ab illo Episcopo concedunt DD. cùm Sanchez *lib. 6. moral. c. 22.* Addit Layman *l. cit.* quòd ea facultas minoribus initiandi novitios competat Abbatibus jure communi antiquo *cit. c. Abbates. Deprivil. in 6.* Cùm ergo correctio jurium, quantum fieri potest, vitanda sit, ideo illa verba: *Regulares subditi* amplè accipienda videntur, sicut in materia favorabili accipi possunt, sic ut etiam novitios comprehendant.

II. Iidem tamen Abbates, ex commissione speciali Episcopi, possunt dare tonsuram & 104
 Minores Ordines subditis Diocesanis secularibus, adeoque etiam Regularibus, accedente eorundem Prælatorum consensu, sic enim declaravit Congregatio Cardinal. apud Gallæmard. *ad cit. c. 10. Tridentini* : & docuit hætenus communis DD. & habuit notissima praxis in Germania. Veruntamen contrariam prorsus declarationem eorundem Cardinalium, factam die 23. Novembris 1641. refert fidedignissimus (quippè eodem tempore Romæ scribens) Diana *p. 7. tract. 11. Resol. 42.* nempe Abbates quoscunque *non posse* primam tonsuram & Ordines minores conferre, nisi suis subditis Regularibus, non verò alterius Ordinis vel Congregationis, etiamsi adsit consensus Episcopi : multò minùs secularibus etiam habentibus dimissorias à suis Ordinarijs. Insuper Archi-Episcopis, Episcopis &c. inhibuit, ut in futurum concedere non audeant dictas litteras dimissorias hujusmodi Abbatibus directas : *quod si secùs fiat, tam recipientes, quàm ordinantes à collatione Ordinum suspensi manent. &c.* Verùm constat ex consuetudine Diocesum in Germania, eam declarationem non esse adæquatè receptam : prout de Diocesi Constantiensi testatur Gobat *num. 324. 328.* Et ego post Annum 1660. in Diocesi Herbipolensi passim fieri vidi, etiam cum meis Discipu-

scipulis aliquoties. *¶* Quòd si ergo Abbates contra præscriptum Tridentini, aut Declarationis prædictæ conferant Ordines Regulari, vel sæculari sibi non subdito, illicita utique erit ordinatio. At nunquid erit etiam invalida? Invalidam fore sentit Suarez apud Gobat mox citandum, eò quòd talis excedat limites suæ potestatis: contra illicitam tantum, non item irritam, sed validam fore probabilius tenent Ascan. Tamburinus, Castro-Palauus, eosque citans Gobat *num.* 330. & 334. quia valori actûs, magis quàm nullitati favent jura, quando subjectum absolutè habet potestatem aliquam. Etenim secundum Legistas: *pro valore actûs stat præsumptio*. Néque aliquid hùc adferri potest convincens nullitatem: nam Concilium Trident. expressè dicit solùm, *non liceat &c.* adeoque non tollit potestatem, sed tantum usum prohibet. Congregatio autem Cardinalium allegata, dicit quidem *non posse* Abbates conferre Minores Ordines sæculari, aut Regulari sibi non subdito; sed nihil communius est, quàm quod dicamur facere *non posse* ea, quæ licitè facere non possumus.

205 III. Etiam sacros Diaconatûs & Subdiaconatûs Ordines ex commissione seu privilegio Sedis Apostolicæ conferri posse à Sacerdote simplici, Abbate v. g. omninò concedendum est, si verum est privilegium ab Innocentio

tio VIII. concessum Abbati Generali Amplissimi Ordinis Cisterciensium, aliisque quatuor primarijs coabbatibus : quod pro certo refert Suarez, & à se visum Compluti testatur Vasquez *tom. 3. disp. 243.* in quo sic habetur. *Ne Monachi dicti Ordinis pro suscipiendis Diaconatûs, & Subdiaconatûs Ordinibus, extra claustra hinc inde discurrere cogantur : Tibi & successoribus, ut suis & quibusvis dicti Ordinis Monachis Diaconatûs & Subdiaconatûs Ordines conferre libere & licite possitis.* Addit Caramuel Theol. Regularis *disp. 129.* Hoc privilegium est in praxi, & hodie supersunt, qui ad majores Ordines ab ipsis Abbatibus sunt promoti. Et paulò inferiùs. *Hæc praxis hodie permanet.* Attamen communior sententia cum D. Thoma, Sylvestro, Navarro *lib. 3. Consil. 14. de Regularibus* negat talem potestatem à Summo Pontifice concedi posse Sacerdoti simplici, dictumque privilegium si fuit concessum, modò revocatum esse ; saltem hodierno jure nullum ejus usum esse debere, post Navarrum citatum, ait Layman *cit. n. 4. in fine.* Diana *suprà cit. Resol. 42.* sic concludit. *Sententiam meam non primam, sed resolutionem dubij ad sacram Congregationem remitto.* Certè durissimum videtur damnare ejusmodi praxin, & consequenter sacrilegij reos agere Abbates illos virtute & doctrina præstantissimos, imo etiam Episcopos, quot aliter ab ipsis Or-

4. *Ut non conferat Ordines, nisi subdito & capaci secundum ss. Canones, servetque requisita canonica quoad locum, tempus, interstitia: nec conferat ordines majores nisi inter Missarum solennia.* (non tamen ita necessario semper ab ipso ordinante celebranda, quin urgente necessitate ordinandi, si ipse celebrare sine magna difficultate non possit, alio celebrante, ordinare possit. *Gobat num. 259.*) Hæc pleræque aut patent ex antèdictis, aut quatenus simul etiam ordinandum concernunt, patebunt amplius ex dicendis *cap. seq. de subjecto Ordinis.* Quoad Episcopum tamen proprium aliqua necessario adnotanda sunt.

I. Est solus Episcopus proprius Ordinandi.

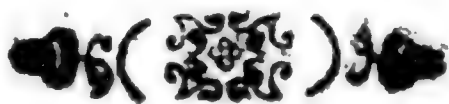
I. *L*icitè nimirum, solus Episcopus proprius suo subdito potest ministrare & conferre hoc Sacramentum Ordinis, non autem alieno, seu alterius Diæcesis homini, sine ejusdem proprii Episcopi licentiâ, seu dimissorijs: ut mortaliter proinde delinquat tam ordinans alienum, quàm iste alienus faciens se ordinari ab alio, quàm proprio Episcopo. Communissima DD. Ex *cap. Eos qui.* & *cap. Cum nullus.* De temp. ordinand. in 6. Ac novissimè Concilium Trident. sess. 23. cap. 8. de Reform. ita decernit. *Unusquisque ab Episcopo proprio ordinetur, si secus fiat, ordinans à collatione Ordinum per annum; & ordinatus à susceptorum Ordini-*

sed debere petere à summo Pontifice facultatem eligendi sibi aliquem ordinatorem, aut certe in certa Diœcesi sibi figere domicilium, juxta mox dicenda. Nam

III. Triplex porro est Episcopus proprius 210 respectu ordinandi, scilicet ratione vel originis, vel domicilij, vel beneficij. Sic enim statuit Bonifacius VIII. *cit. cap. cum nullus. de tem. ordinand. in 6.* Ut nemo possit ordinari, etiam primâ tonsurâ, nisi ab Episcopo, qui propriè sit suus, vel ratione originis vel ratione beneficij, vel ratione domicilij. Episcopus proprius *Originis* dicitur, in cujus Diœcesi natus est ordinandus, ubi scilicet ejus Parentes eo tempore habuerunt domicilium. De quo specialiora mox infra. Episcopus proprius *domicilij* dicitur, in cujus Diœcesi ordinandus habitat, vel saltem habitare incipit animo ibi permanendi. Episcopus proprius *Beneficii* dicitur, in cujus Diœcesi ordinandus habet beneficium, etsi tenue, ac licet de facto ex dispensatione ibi Ordinandus non resideat. Quilibet horum titulorum sufficit, ac quocunque horum titulorum Episcopus sit proprius, & ordinandus subditus, licitè ille hunc ordinat, & hic ordinatur ab illo. Quare si in unâ Diœcesi, Passaviensi sis natus: in alia, Salisburgensi habites: in altera Augustanâ v. g. beneficium obtineas, à quovis illarum Diœcesium Episcopo ordinari licitè potes, vel dimissorias

208 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

accipere, si alibi ordinari cupias, secundum omnes. Ac rectè resolvit Navarrus apud Layman *l. 5. tract. 9. c. 9.* Si adolescens in una Diœcesi natus sit, & postea cum Patre in aliam Diœcesin migrârit, atque ab eodem deinde studiorum causâ ad Academiam aliò missus sit, in arbitrio ipsius positum esse Ordines vel dimissorias petere ab Episcopo originis, vel ab Episcopo domicilii paterni. Nam filius manens cum Patre sortitur domicilium Patris, nèque illud discessu suo amittit, si animum ad Patrem revertendi servet, & pubes factus alibi domicilium non fixerit. Eodèmq; modo dicendum in casu, quo quis plura domicilia habet, juxta dicenda inferiùs. Et adde etiam si ab uno eorum Episcopo accepisses unum ordinem vel alterum, v. g. minores & Subdiaconatum, posse tamen te ab alio illorum Episcopo recipere reliquos ordines absque facultate prioris Episcopi; prout contra Barbosam, Riccium, & alios oppositum omninò gratis asserentes, cum aliis rectè resolvit Diana *p. 9. tract. 8. R. sol. 4. & p. 8. tract. 2. resol. 9.* approbante Gobat. *num. 304.* Hæc generatim de Episcopis propriis, jam quoad singulos specialiora.



I I. Episcopus proprius Originis.

I. Ille tantum est, in cujus Diœcesi à parentibus ibi fixum domicilium habentibus natus est ordinandus: & non sufficit, quòd quis fortuitò in itinere, transitu, vel matre negotij causâ ad breve tempus commorante in tali Diœcesi, natus sit, ad hoc, ut titulum Originis acquirat, & ab illius Diœcesis Episcopo tanquam proprio originis ordinari possit, prout habet communis DD. sententia, Sanchez, Lessius, Filliutius, alij cum Layman. *cit. n. 10. Diana cit. p. 8. tr. 2. resol. 11. Gobat. num. 279.* Ratio est: quia quando disceditur à jure communi, stricta verborum interpretatio est facienda. Atqui propriè nemo dicitur civis loci illius, ubi sic fortuitò, per accidens, & quasi per transfennam natus est, sed illius loci, ubi parentes ejus domicilium suum habent: quare si pater tuus sit civis Romanus, mater verò tua sic fortuitò te peperit Mediolani, diceris quidem physicè natus Mediolani, at moraliter seu jurisdictione, Romæ oriundus. Valascus apud Dianam *cit. Barbosa apud Gobat. ibid. in fine.* Quanquam contrariim sentiant Hurtadus & Leander, probabilèque censent Escobar apud Gobat *cit. num. 280. & Tamburinus de Sacramentis l. 7. c. 7. n. 9.* quos vide, si placet.

I I. Minus ergo sufficit, si ne quidem natus, sed solum baptizatus sis in hac diœcesi v. g.

210 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

Passaviensi, ut ideo tanquam originarius ab hujus diœcesis Episcopo ordinari possis licitè, uti (contra Leandrum & alios) ex *communis* docent Tamburinus *cit. num. 16.* Nam ratione solius Baptismi non potest quis propriè dici civis originarius vel habere originem in hac civitate: propriam enim originem dat nativitas temporalis, non spiritualis: nec usquàm legimus hujusmodi prærogativam faciendi civem alicujus loci soli ipsi Baptismo fuisse concessam. Quanquàm verum sit, quando non constat aliunde de loco nativitatis, ex loco Baptismi probari vel præsumi nativitatem: sed hoc aliud est. Et excipiendum: nisi fuisses infidelis, judæus vel turca: nam infideles sortiuntur domicilium originis, ubi regenerati sunt: ut proinde fiat Civis Romanus, qui Romæ baptizatur natus alibi à parentibus infidelibus. Jordanus, eumque sequens Gobat *num. 280.* Rectè addens se nolle idem dicere de Juvene, qui natus alibi à parentibus Calvinistis, ob deprehensum errorem substantialem in ejus priori Baptismo, rebaptizaretur Monachij.

- 213 III. At; quid si, non quidem tu, attamen pater tuus natus sit in ista diœcesi, poterisne ideo tanquam originarius ab istius diœcesis Episcopo ordinari? Negant quidem multi, eò quòd hic spectanda sit origo propria, non paterna, cum ly origo propriè, sæpissimè saltem signi-

significet idem, ac ortus vel nativitas. Sed probabilius concedunt Barbosa, alique communius cum Diana *cit. iesol.* 12. Tamburino *num.* 11. nam domicilium originis paternæ est etiam domicilium tuæ originis. Atque ita declarasse Congregationem Cardinalium testatur Diana *p. 4. tract. 4. resol.* 148. & recitat Barbosa *in Trident. sess. 13. de reform. cap. 8. num.* 17. atque ita praticari Constantiæ testatur Gobat *n.* 182. Dico autem, domicilium *originis paternæ*: nam utique ad hoc non sufficit domicilium avi tui: nam si attenderetur avita origo, inquirendus esset ager Damascenus, ubi Adam creatus est, ait lepidè Jo. Andreas apud Gobat. Quemadmodum etiam non sufficit domicilium originis maternæ. Nam filius sequitur originem patris non matris *l. 3. C. de municip. & origin.* Excipe, nisi fuisset filius illegitimus vel naturalis: nam talis filius quoad originem sequitur ventrem: quia illegitimorum mater, & consequenter ejus patria est notior, quam patris. Tunc quoque domicilium matris habetur pro tuo, quando ignoratur paternum. Sed de his satis.

III. Episcopus proprius domicilij.

I. **I**lle scilicet, in cujus Diœcesi ordinandus 214
habet domicilium habitationis verum
& fixum: ubi nimirum is reipsa habitat cum
animo ibi perpetuò permanendi. quem pro-

indè ejus diœcesis Episcopus tanquam ratione domicilij sibi subditum, ceu proprium diœcesanum licitè ordinare, & hic ab illo ordinari poterit. *J.* Ubi nota pro terminis. Duplex dicitur domicilium *originis*, de quo jam dixi à *num. 111.* & *habitationis*. ad quod constitutum duo illa requiruntur, ut nimirum quis reipsa in eo loco habiteret, & habeat animum ibi perpetuò permanendi. Et habes animum perpetuò permanendi Romæ v. g. si cogites illic permanere semper, donec te aliquid aliò avocaverit. *Layman cit. cap. 9. n. 10.* Quale domicilium quilibet etiam filiusfamil. si pubes sit, sibi constituere poterit. quamdiu autem non constituit proprium domicilium, gaudet domicilio paterno, communis apud *citatos*. Impuberes autem filij semper censentur idem habere domicilium quod pater, cum ij sibi proprium domicilium constituere non possint. *Lege Placet. C. ad municipalem.* Quin etiam filijfamilias existentes sub potestate matris, si una cum ipsa alio commigrent, sortiuntur maternum domicilium. *Comitolus cum alijs apud Gobat. num. 299.* Cæterum hoc domicilio habitationis constituto, sive à te ipso, si pubes sis, sive à parente post nativitatem tuam aliò commigrante, non propterea amittitur domicilium originis, cum id sit immutabile. *l. 1. & ultimâ FF. ad municip.* nequè translatio postea facta potest auferre jus nativita-

vita-

vitatis seu originis jam semel acquisitum in illo priori loco originis : ut proinde ab utriusvis domicilij Episcopo diocesano adhuc licite & liberè ordinari possis, ut jam suprà innuimus, 9.

II. Ad constituendum ergo domicilium, 215
habitationis non sufficit sola habitatio quantumvis diuturna in hoc loco, nisi adsit animus huc habitandi perpetuò. Quare si Viennâ, ubi domicilium originis & habitationis habebas, venias huc Passavium, etiam cum omni tua substantia, hîcque constanter moreris 10. 20. 100. annis, prius tamen declarasti te nolle hîc figere domicilium, expressè vel tacitè habens animum revertendi in patriam, reverâ domicilium hîc non constituisti : nam in ijs, quæ pendent ab animo nostro, statur potius declaratione expressa, quàm facto contrario. *Farinacius, Menochius, Navarrus, communis cum Tamburino cit. §. 2. n. 31. Gobat. num. 296.* Nec ideo posteris hîc ordinari, nisi, mutatâ voluntate disponas hîc acquirere domicilium. Et hinc studiosi, qui in Academia seu universitate aliqua habitant, etiam ultra decennium solùm animo ibi absolvendi studia, & deinde revertendi in patriam, non contrahunt ibi domicilium, atque ideo ab ejus loci Episcopo ordinari non possunt, sine dimissorijs Episcopi proprii suæ originis vel domicilij paterni (aut Monasterij, si Religiosi sint); sicut nequè eorum

214 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

rum filij, si fortè eo statu duxerunt uxorem: sicut enim is non dicitur Episcopus domicilij respectu patris, ita nec Episcopus originis respectu filij. *Ex communi Diana p. 8. tract. 2. resol. 15. & 17. Layman, Tamburinus, Gobat, citati, Busenbaum in medulla l. 6. tract. 5. c. 2. dub. 1.* Quapropter quoad forum externum, ut tu alibi natus, hic advena ab Episcopo hujus loci admittaris ad ordines, tanquam ejus diœcesanus, seu in ejus diœcesi domicilium habens, debes testibus, vel aliter probare animum tuum hic perpetuò manendi: sicut etiam, quando non constat de certa declaratione animi per verba, recurrendum est ad conjecturas, inter quas hæc est receptissima, si quis 10. annis alicubi habitavit, præsumitur in eo dubio ibi voluisse figere domicilium. Sed de his authores nominatim Menochium, Farinacum, alios, videant, quorum nosse interest.

216 III. E diverso quoquè ad constituendum domicilium habitationis non opus est, ut quis diu inhabitet, sed sufficit, si animum constanter inhabitandi habeat, donec aliud eum avocet. *Laym. cit. num. 10.* aut quando alicubi advena identidem supplicas pro consequenda civitate illius loci, tunc enim jam acquiris domicilium cum jure petendi illic ordines: Jordanus cum Gobat *num. 292.* Quare primo horæ quadrante, quo incipis habitare in aliquo loco, cū animo claudendi illic vitam, acquiris

quis illic domicilium habitationis cum jure ad ordines ab ejus loci Episcopo suscipiendos, nec perdes, donec reipsa inde abeas, decernasque, nunquam amplius ibi constanter habitare: Sanchez *l. 3. de matrimonio. disp. 23. cum alijs.* Ut si Viennâ venisti Augustam, emisti-que vel constituisti domum ad inhabitandum, declarasti-que, te velle hic domicilium habere, seu perpetuò manere, etsi non transtuleris huc majorem partem tuæ substantiæ, poterit tamen cras filius tuus petere Ordines ab Episcopo Augustano. *Barbosa, Jordanus, alij cum Gobat num. 295.* adde quæ dicam infra n. 218. Ac proinde crebrò fit, ut quis duplex domicilium habeat, ut notant Doctores nominati: quando nimirum ita constanter, jam in hoc, jam in illo loco moraris, ut cogites partim in hoc, partim in illo transigere totam vitam, ut si soleas perpetuò æstate in una diœcesi habitare, hyeme in alia, idque etiamsi non omninò mathematicè æqualibus temporibus, sed propè æqualibus, jam diceris habere duo domicilia vera & fixa, ut tanquam utrique Episcopo ratione domicilij subditus ab utrolibet ordinari possis, uti cum alijs notat Diana *p. 8. tract. 2. resol. 14.* & latè de hac æqualitate differens Lugo *Respons. moral. l. 1. dub. 37.* Tuus tamen filius ab illo tantùm Episcopo ordinari deberet, in cujus diœcesi natus est: quod si fortuitò alibi extra utrâmq; diœcesin natus esset,

esset, jam ab utrôvis Episcopo ordinari posset, quia tunc utrôvis censebitur ejus proprius Episcopus originis. Diana cum alijs *ibidem*. Tandem ad hunc effectum Ordinationis non sufficit in hac diœcesi habere solùm *quasi domicilium*, in quo quis scilicet non perpetuò, sed solùm majori parte anni intendit habitare, et si enim hoc sufficiat pro alijs Sacramentis necessarijs recipiendis, non tamen pro receptione Ordinum, qui requirunt majorem delectum & cognitionem personarum. *Communis apud citatos.*

IV. *Episcopus proprius ratione beneficij, &c.*

- 217 1. **T**andem quilibet licitè potest ordinari ab Episcopo, in cujus diœcesi ordinandus habet beneficium Ecclesiasticum, nam per beneficium Clericus fit subditus ei Episcopo, & civis loci, in quo est beneficium. Communis DD. Idque extensivè verum est, etiamsi beneficium sit admodum tenue, nec præbens sufficientem sustentationem: quia etiam beneficium tenue est verum beneficium, atque constituit te subditum Episcopo, in cujus diœcesi illud obtines: quanquam tunc ordinem suscepturus majorem debeat supplere de patrimonio, quantum necesse est ad honestam sustentationem, ut notat Tamburinus *cit. §. 2. n. 26.* 2. Etiam si beneficium illud sit

Et simplex, nec requirens illum Ordinem, quem desiderat beneficiatus; neque requirat residentiam, quia hanc Bonifacius VIII. non requirit. 3. Etiam si beneficium illud non habeas ad titulum, sed solum ad commendam perpetuam, vel si sit solum præstimonium, aut beneficium solum manuale, &c. &c. 4. Etiam si Clericus ille habeat plura beneficia in diversis dioccesibus, à quolibet earum Episcopo ordinari poterit, quia civis eorum ratione beneficii legitimè subditus est. De his & huiusmodi pluribus minutijs videre potes auctores allegatos apud Tamburin. *cit.* & Gobat. *n.* 310. Non enim juvat hisce immorari.

Simili quadam ratione cum beneficiatis 218 domicilium acquirunt in aliqua diocesi, cum jure ad suscipiendos Ordines ab illius diocesis Episcopo. 1. Ipsa lege per Principis privilegium vel statutum: per adeptionem dignitatis vel Prælaturæ in eo loco, per Monachatum, Clericatum, Lecturam seu professuram publicam, per Matrimonium, &c. *Jordanus apud Gobat num.* 290. 2. Officiales suscipientes officia perpetua alicujus loci, quanquam non efficiantur cives illius loci, acquirunt tamen domicilium pro se & filiis, ac proinde liberè à Diocesano poterunt ordinari. *Rebuffus, Barbosa, Jordanus apud eundem num.* 301. 3. Barones & Nobiles censentur cives omnium locorum, in quibus possident feuda, possunt-

suntque illic eorum filij ordinari ab Ordina-
rio. Et si, pater non habitet in loco illius feu-
di. Diana *sape tit. p. 8. tract. 2. resol. 16. post*
alios. 4. Filius Regis aut Ducis potest ordi-
nari in quavis diocesi sita inter fines regni, vel
ducatus paterni. Gobat *hinc* 300. Sed de
his utique Tyroni plussatis.

CAPUT IV.

De subiecto seu suscipiente
Sacramentorum & speciatim
Ordinis.

QUESTIO XXXIX.

**Quodnam est subiectum capax Sa-
cramentorum, vnde & licite susci-
piendorum?**

I. Subiectum capax.

219 **E**st solus homo. *Primo* Est homo solus
Vnde respectu Baptismi iupile Est solus
homo baptizatus, adultus, ne respectu Penitentiae
Extremae Unctionis, & Matrimonij hinc omnes ho-
mo baptizatus respectu Confirmationis, & hoc hinc
stia, & masculus etiam Ordinis in eum supponit
omnes prater ultimam. *Ratione.* *ut hinc* Quia
Sacramenta à Christo instituta sunt tanquam
I. 2. a media

media sanctificationis, ordinata ad salutem hominis viatoris: ergo eorum solus homo viator est capax. Ratio 2. est: quia Baptismus est Sacramentum regenerationis spiritualis omnibus hominibus viatoribus necessarium ad salutem: nam universaliter dixit Salvator Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit &c.* ergo omnes debent esse capaces. Ratio 3. est: Quia Baptismus est janua omnium Sacramentorum, per hunc enim homo baptizatus fit domesticus DEI, membrum Ecclesiae, & capax Sacramentorum Ecclesiae, ideoque solus homo baptizatus est subiectum capax reliquorum Sacramentorum. Ratio 4. est: Quia usus rationis, & voluntas propria suscipientium adultorum essentialiter in iis tantum Sacramentis requiritur, quae essentialiter includunt actum suscipientis, aut peccatum actuale praesupponunt: & talia sunt tantum Poenitentia, Extrema Unctio, & Matrimonium. Nam Poenitentiae materia proxima sunt actus Poenitentis; remota, peccata, post Baptismum commissa: atque etiam Extremae Unctionis materia remota sunt reliquiae peccatorum: Matrimonium essentialiter consistit in consensu libero contrahentium: ideoque trium horum Sacramentorum solus homo baptizatus adultus est capax: reliqua autem Sacramenta nec essentialiter includunt actum suscipientis, nec peccatum actuale praesupponunt, nec consequenter u-



quod aliud Sacramentum; fœmina Ordines; sanus extremam Unctionem; invalidè quòque professus solenniter, vel Clericus in maioribus, aut alio impedimento dirimente innodatus contraheret Matrimonium. 2. Ut suscipiens ponat essentialia ex parte sua requisita ad conficiendum tale Sacramentum in particulari, sed hoc in duobus tantum, nimirum in Pœnitentia exhibendo verum dolorem supernaturalem saltèm attritionis, & confessionem: in Matrimonio verum consensum internum per verba vel signa æquivalentia expressum: alioquin Sacramentum erit nullum & suscipiens gravissimè peccaret: de quibus suo loco. 3. Universaliter, ut suscipiens adultus sit aliquo modo positivè volens, seu habeat veram aliquam, saltèm habitualement voluntatem, intentionem seu consensum suscipiendi tale Sacramentum: de qua intentione satis utique dixi *cap. 2. q. 31. per totam.*

III, Ut licitè etiam suscipiatur Sacramentum:

Requiritur, ut quis ita sit dispositus pro diversaratione Sacramentorum, vivorum scilicet vel mortuorum, ut sit proximè capax effectus principalis Sacramenti, scilicet gratia sanctificantis: deinde debet etiam observare ea, quæ vel ex naturali rer, vel ex speciali Ecclesiæ præcepto necessaria sunt ad decentem modum recipiendi Sa-

222 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

sacramentum. Ita in re omnes. Explico breviter:

- 222 *I. Debet esse ita dispositus pro diversa ratione Sacramentorum &c.* Nam ad suscipienda Sacramenta *mortuorum*, Baptismi & Pœnitentiæ, quæ per se instituta sunt ad justificationem peccatoris, & gratiam primam conferendam, necessaria & sufficiens dispositio est, cum fide & spe, attritio, seu dolor aliquis supernaturalis de peccatis commissis: (non requiritur, necessario charitas, aut contritio perfecta, vel status gratiæ, alioquin ea Sacramenta deberent semper supponere suum effectum, gratiam sanctificantem.) Et quidem in Sacramento Pœnitentiæ ea attritio necessaria est etiam ad valorem Sacramenti: non item in Baptismo, sed solum requiritur ad dignè & fructuosè suscipiendum hoc Sacramentum; supposito peccato actuali mortali: quare si baptizandus adulter nullum peccatum mortale admisisset, nè quidem attritio foret necessaria: quippe quæ versatur solum circa peccatum actuale proprium, non alienum, et si tibi imputatum: sed sufficeret tunc actus fidei & spei. *At vero* ad suscipienda reliqua quinque Sacramenta *vivorum* dicta, quæ per se instituta sunt ad conferendam gratiam secundam, dispositio necessaria est ipsa gratia prima præhabita, ut primùm suscepturus tale Sacramentum jam sit in statu gratiæ, si nondum habita, necessario prius

rum filij, si fortè eo statu duxerunt uxorem: sicut enim is non dicitur Episcopus domicilij respectu patris, ita nec Episcopus originis respectu filij. *Ex communi Diana p. 8. tract. 2. resol. 15. & 17. Layman, Tamburinus, Gobat, citati, Busenbaum in medulla l. 6. tract. 5. c. 2. dub. 1.* Quapropter quoad forum externum, ut tu alibi natus, hic advena ab Episcopo hujus loci admittaris ad ordines, tanquam ejus diœcesanus, seu in ejus diœcesi domicilium habens, debes testibus, vel aliter probare animum tuum hic perpetuò manendi: sicut etiam, quando non constat de certa declaratione animi per verba, recurrendum est ad conjecturas, inter quas hæc est receptissima, si quis 10. annis alicubi habitavit, præsumitur in eo dubio ibi voluisse figere domicilium. Sed de his authores nominatim Menochium, Farinacum, alios, videant, quorum nosse interest.

216 III. E diverso quoquè ad constituendum domicilium habitationis non opus est, ut quis diu inhabitet, sed sufficit, si animum constanter inhabitandi habeat, donec aliud eum avocet. *Laym. cit. num. 10.* aut quando alicubi advena identidem supplicas pro consequenda civitate illius loci, tunc enim jam acquiris domicilium cum jure petendi illic ordines: *Jordanus cum Gobat num. 292.* Quare primo horæ quadrante, quo incipis habitare in aliquo loco, cū animo claudendi illic vitam, acquiris

quis illic domicilium habitationis cum jure ad ordines ab ejus loci Episcopo suscipiendos, nec perdes, donec reipsa inde abeas, decernasque, nunquam amplius ibi constanter habitare: Sanchez *l. 3. de matrimonio. disp. 23. cum alijs.* Ut si Viennâ venisti Augustam, emisti-que vel constituisti domum ad inhabitandum, declarasti-que, te velle hic domicilium habere, seu perpetuò manere, etsi non transtuleris huc majorem partem tuæ substantiæ, poterit tamen cras filius tuus petere Ordines ab Episcopo Augustano. *Barbosa, Jordanus, alij cum Gobat num. 295.* adde quæ dicam infra n. 218. Ac proinde crebrò fit, ut quis duplex domicilium habeat, ut notant Doctores nominati: quando nimirum ita constanter, jam in hoc, jam in illo loco moraris, ut cogites partim in hoc, partim in illo transigere totam vitam, ut si soleas perpetuò æstate in una diœcesi habitare, hyeme in alia, idque etiamsi non omninò mathematicè æqualibus temporibus, sed propè æqualibus, jam diceris habere duo domicilia vera & fixa, ut tanquam utrique Episcopo ratione domicilij subditus ab utrolibet ordinari possis, uti cum alijs notat Diana *p. 8. tract. 2. resol. 14.* & latè de hac æqualitate differens Lugo *Respons. moral. l. 1. dub. 37.* Tuus tamen filius ab illo tantùm Episcopo ordinari deberet, in cujus diœcesi natus est: quod si fortuitò alibi extra utrâmq; diœcesin natus esset,

esset, jam ab utrôvis Episcopo ordinari posset, quia tunc utrôvis censebitur ejus proprius Episcopus originis. Diana cum alijs *ibidem*. Tandem ad hunc effectum Ordinationis non sufficit in hac diœcesi habere solum *quasi domicilium*, in quo quis scilicet non perpetuò, sed solum majori parte anni intendit habitare, et si enim hoc sufficiat pro alijs Sacramentis necessarijs recipiendis, non tamen pro receptione Ordinum, qui requirunt majorem delectum & cognitionem personarum. *Communis apud citatos.*

IV. *Episcopus propriis ratione beneficij, &c.*

- 217 1. **T**andem quilibet licitè potest ordinari ab Episcopo, in cujus diœcesi ordinandus habet beneficium Ecclesiasticum; nam per beneficium Clericus fit subditus ei Episcopo, & civis loci, in quo est beneficium. Communis DD. Idque extensivè verum est; etiamsi beneficium sit admodum tenue, nec præbens sufficientem sustentationem: quia etiam beneficium tenue est verum beneficium, atque constituit te subditum Episcopo, in cujus diœcesi illud obtines: quanquam tunc ordinem suscepturus majorem debeat supplere de patrimonio, quantum necesse est ad honestam sustentationem, ut notat Tamburinus *cit. §. 2. n. 26.* 2. Etiam beneficium illud
fit

Est simplex, nec requirens illum Ordinem, quem desiderat beneficiatus; neque requirat residentiam, quia hanc Bonifacius VIII. non requirit. 3. Etiam si beneficium illud non habeas ad titulum, sed solum ad commendam perpetuam, vel si sit solum præstimonium, aut beneficium solum manuale, &c. &c. 4. Etiam si Clericus ille habeat plura beneficia in diversis diocæsis, à quolibet earum Episcopo ordinari poterit, quia civis eorum ratione beneficii legitime subditus est. De his & huiusmodi pluribus minutijs videre potes auctores allegatos apud Tamburin. *cit.* & Gobat. n. 310. Non enim juvat hisce immorari.

Simili quadam ratione cum beneficiatis 218 domicilium acquirunt in aliqua diocæsi, cum jure ad suscipiendos Ordines ab illius diocæsis Episcopo. 1. Ipsa lege per Principis privilegium vel statutum: per adeptionem dignitatis vel Prælaturæ in eo loco, per Monachatum, Clericatum, Lecturam seu professuram publicam, per Matrimonium, &c. *Jordanus apud Gobat num. 290.* 2. Officiales suscipientes officia perpetua alicujus loci, quanquam non efficiantur cives illius loci, acquirunt tamen domicilium pro se & filijs, ac proinde liberè à Diocæsano poterunt ordinari. *Rebuffus, Barbosa, Jordanus apud eundem num. 301.* 3. Barones & Nobiles censentur cives omnium locorum, in quibus possident feuda, possunt

suntque illic eorum filij ordinari ab Ordina-
rio. Et si, pater non habitet in loco illius feu-
di. Diana *sape tit. p. 8. tract. 2. resol. 16. post*
alios. 4. Filius Regis aut Ducis potest ordi-
nari in quavis dioecesi sita inter fines regni, vel
ducatus paterni. Gobat *num. 300.* Sed de
his utique Tyroni plus satis.

cap. 1. tit. 1. lib. 1. de iur. iudic. c. 1. §. 1. de iur. iudic. c. 1. §. 1. de iur. iudic. c. 1. §. 1.
de iur. iudic. c. 1. §. 1. de iur. iudic. c. 1. §. 1. de iur. iudic. c. 1. §. 1.
CAPUT IV.

De subiecto seu suscipiente
Sacramentorum & speciatim
Ordinis.

QUESTIO XXXIX.
Quodnam est subiectum capax Sa-
cramentorum vane & licite susci-
piendorum?

I. Subiectum capax
1. Et solus homo. *Barb. de iur. iudic. c. 1. §. 1. de iur. iudic. c. 1. §. 1. de iur. iudic. c. 1. §. 1.*
Viator respectu Baptismi infans est solus
homo baptizatus, adultus respectu Penitentiae
Extremae Unctionis: & Matrimonij hinc omnino
homo baptizatus respectu Confirmationis: & hoc hinc
stia, & masculus etiam Ordinis in Canonibus pro-
omnes praeter ultimum. Ratione, n. 1. Quia
Sacramenta à Christo instituta sunt pro
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

220 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

suum rationis ac voluntatem propriam suscipientis necessario requirunt, & ideo eorum omnis omnino homo baptizatus, etiam non adultus, infans, perpetuo amentis, capax est. Igitur infantibus, perpetuo amentibus, qui nunquam compotes rationis fuerunt, valide ministrantur quatuor Sacramenta, Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, & Ordo, dummodo adhibeantur debita materia, forma, ac intentio ministri: ex parte autem illorum, cum propriae intentionis incapaces sint, supplet & sufficit intentio ministri & Ecclesiae. Et insuper: 1. Infantes & amentes illos etiam licite, imò obligatorie baptizari, de fide certum est: 2. Etiam licite non tamen obligatorie confirmantur, ex praxi recepta Ecclesiae: 3. Olim etiam SS. Eucharistia ministrabatur: sed ob reverentiam tanti Sacramenti ab Ecclesia merito prohibitum: 4. Ordinari autem nunquam licuit, sed semper gravissime prohibitum, de quo mox *q. seq.* Reliqua tria Poenitentiam, Extremam Unctionem, & Matrimonium nec valide nec licite ab iis suscipi, ex modo dictis liquet.

II. *Ut ergo valide suscipiantur Sacramenta.*

220 **T**ria omnino requiruntur. 1. Ut homo sit capax talis Sacramenti in particulari. Nam invalide non baptizatus susciperet aliud quod

quod aliud Sacramentum; foemina Ordines; sanus extremam Unctionem; invalidè quòque professus solenniter, vel Clericus in maioribus, aut alio impedimento dirimente innodatus contraheret Matrimonium. 2. Ut suscipiens ponat essentialia ex parte sua requisita ad conficiendum tale Sacramentum in particulari, sed hoc in duobus tantum, nimirum in Pœnitentia exhibendo verum dolorem supernaturalem saltè attritionis, & confessionem: in Matrimonio verum consensum internum per verba vel signa æquivalentia expressum: alioquin Sacramentum erit nullum & suscipiens gravissimè peccaret: de quibus suo loco. 3. Universaliter, ut suscipiens adultus sit aliquo modo positivè volens, seu habeat veram aliquam, saltè habituales voluntatem, intentionem seu consensum suscipiendi tale Sacramentum: de qua intentione satis utique dixi cap. 2. q. 31. per totam.

III, Ut licitè etiam suscipiatur Sacramentum;

R Equiritur, ut quis ita sit dispositus pro diversificatione Sacramentorum, vivorum scilicet vel mortuorum, ut sit proxime capax effectus principalis Sacramenti, scilicet gratia sanctificantis: unde debet etiam observare ea, quæ vel ex natura rei, vel ex speciali Ecclesiæ præcepto necessaria sunt ad decentem modum recipiendi Sa-

222 *Tyrocinij Sacramentalia, Pars I.*

cramentum. Ita in re omnes. Explico breviter:

- 222 I. *Debet esse ita dispositus pro diversa ratione Sacramentorum &c.* Nam ad suscipienda Sacramenta *mortuorum*, Baptismi & Pœnitentiæ, quæ per se instituta sunt ad justificationem peccatoris, & gratiam primam conferendam, necessaria & sufficiens dispositio est, cum fide & spe, attritio, seu dolor aliquis supernaturalis de peccatis commissis: (non requiritur, necessario charitas, aut contritio perfecta, vel status gratiæ, alioquin ea Sacramenta deberent semper supponere suum effectum, gratiam sanctificantem) Et quidem in Sacramento Pœnitentiæ ea attritio necessaria est etiam ad valorem Sacramenti: non item in Baptismo, sed solum requiritur ad dignè & fructuosè suscipiendum hoc Sacramentum; supposito peccato actuali mortali: quare si baptizandus adultus nullum peccatum mortale admisisset, non quidem attritio foret necessaria: quippe quæ versatur solum circa peccatum actuale proprium, non alienum, et si tibi imputatum: sed sufficeret tunc actus fidei & spei. At vero ad suscipienda reliqua quinque Sacramenta *vivorum* dicta, quæ per se instituta sunt ad conferendam gratiam secundam, dispositio necessaria est ipsa gratia prima præhabita, ut primam suscepturus tale Sacramentum jam sit in statu gratiæ, si nondum habita, necessario prius

224 Tyrocinijs Sacramentalis, Pars I.

abili contingeret: tunc enim et si suscipiens effectu Sacramenti careret, à peccato tamen novo excusaretur. Excipiendus etiam est casus Metaphysicus, si quis accedens ad Sacramentum, iam haberet tantam gratiam, ut ab ulteriori gratia intendi non posset &c. (Quis est hic? & laudabimus eum) quo casu Sacramentum susceptum non conferret gratiam suscipienti, id tamen fieret sine ejus peccato, quia sine eius culpa, ob eminentiam ipsius gratiae, fieret. Et hinc ulterius notanter dictum, debere ita esse dispositum, ut sit proximè capax.

224 III. Effectus principalis Sacramenti. Nam dispositus sufficienter ad recipiendum ipsum effectum principalem Sacramenti scilicet gratiam sanctificantem, per se non peccat, saltem graviter (et si plerumque venialis irreverentiae culpa non desit) qui ind dispositus solum ponit obicem aliquibus effectibus secundariis, & minus principalibus Sacramentorum: ut potèr. universaliter: qui suscipit Sacramentum cum culpis venialibus, vel complacentia venialium, quae quidem non impediunt gratiam sanctificantem, semper tamen impediunt vel ejusdem augmentum, vel alium effectum secundarium, idèque saltem veniali irreverentia peccat. Vix tamen peccare videtur, qui solum remissiori dispositione & devotione suscipiens, ponit obstaculum gratiae abundantioris alioquin melius disposito conferenda.











nis, quia secundum præsentem statum, femina esse supponitur, non vir. §. At, quid si talis antea adhuc vir, jam fuisset ordinatus Sacerdos, & postea desiscat in feminam? supposito casu, respondet Card. de Lugo *supra citans*, talem fuisse verum Sacerdotem characterem per eam mutationem minimè amittere, attamen imposterum amplius nequaquam validè consecraturum vel absolutorum à peccatis: sicut anima Sacerdotis separata à corpore characterem servat, cum sit indelebilis, non tamen posset consecrare vel absolvere: quia exercitium Ordinis conceditur supposito, id est homini, non verò solum animæ. Ratio ergo petenda est ex dictis cap. 1. num. 70. Quia enim character non est ipsa potestas immediate activa, sed signum potestatis exercendæ in supposito humano, & virili tantum ipso iure divino: sicut ergo anima Sacerdotis separata à corpore, nihil amplius efficit, ita & in supposito casu, anima Sacerdotis destituta corpore virili, & jam feminam constituens, nihil amplius efficiet.

II. *Et si adultus, intentionem habens.* 230
Eodem divino iure incapaces sunt, & invalidè suscipiunt Sacramentum Ordinis, omnes adulti inviti, vel non voluntarii ut potè vel animo repugnante vel fide & simulacris tantum, vel negativè omnino se habentes.



Abstract





annos pubertatis teneatur servare castitatem, dicam *cap. 6.* cum de obligationibus Clericorum.

2. An etiam amentes, furiosi, ebrij, dormientes?

I. Perpetuò amentes, æque ac infantes valide ordinarentur ob eandem rationem datam *num. 231.* at multominus licite. Quem enim ad finem perpetuò incapaces exercitij S. Ordinis, insignirentur sacri Ordinis potestate? De infantibus spes est exercitii futuri. **II.** Amentes vel furiosi temporales, qui nimirum aliquandò ratione usi, postea in amentiam inciderunt, aut per intervalla amentes sunt, (uti & dormientes & ebrij) nè valide quidem ordinarentur, posito, quòd nunquam ordinari voluerunt vel petierunt: tunc enim censentur non velle ordinari & esse habitualiter inviti, nolentibus autè & habitualiter invitis nec valide nec licite confertur Sacramentum. Infantes autè & perpetuò amentes non censentur habitualiter inviti, cum nunquam voluntatis usum habuerint, ideòque supplente intentione Christi & Ecclesiæ valide ordinantur, sicut & baptizantur, confirmantur &c. **III.** Et posito, illos ante amentiam furorem, somnum, ebrietatem voluisse, & petisse Ordines suscipere, regulariter tamen adhuc invalide ordinarentur: quia non petierunt velle suscipere Ordines.

PARS I. P nes,

nes, nisi more Christiano, quo Ecclesia Catholica conferre solet: Ecclesia autem non confert Ordines amentibus dormientibus, & maximè ebriis. IV. Si tamen supponas eorum intentionem etiam ad hunc statum se extendisse, omninò fatendum erit eos validè ordinandos, etsi illicitissimè. Certè Layman *cit. c. 6. num. 4. sine.* absolutè scribit amentem capacem esse sacrae ordinationis, dummodò si priùs rationis, usum habuerit, in Sacramenti susceptionem actualiter consenserit, eúmque consensum actuali voluntate non retractarit. Haftenùs quoad valorem. Jam quoad licitum esto

QUÆSTIO XLI.

Quæ requiruntur, ut quis licitè suscipiat Sacramentum Ordinis?

235 **V**aria sanè requiruntur: omnia ad quatuor capita reduco: 1. *Ut sit in statu gratiae:* 2. *Ut sit confirmatus & ordinate suscipiens.* 3. *Non sit irregularis, nec censurâ ligatus.* 4. *Ut habeat, seu adsint & observentur reliqua requisita Canonica: utpotè etas, probitas, scientia examen & approbatio Episcopi, Dimissoria, Titulus sustentationis: item locus, tempus, interstitia,* Est tota certa apud omnes: & esset sanè vastissimæ tractationis: sed conabor compendio comprehendere hâc & sequenti quæstione. quan-

quantum Tyroni ad capeffendos sacros Ordines fufficit & neceffarium eft: qui grandior factus amplio- rem notitiam apud Authores allegandos acquirere poterit.

§. I,

Sit in ftatu gratiæ.

I. Ratio eft. Quia Ordo eft Sacramentum 236
vivorum per fe & ex institutione fuâ conferens gratiam fecundam, ideòque fupponit ordinandum jam efle in ftatu gratiæ: aded ut certum fit peccare de novo mortaliter eum, qui confcius criminis lethalis, nec confessione vel contritione prius deleti fufcipit aliquem Ordinem, quem conftat efle Sacramentum. Conftat ex communi doctrinâ de ponentibus obicem gratiæ sacramentali. Attamen talis validè ordinaretur & characterem fufciperet; & in fuper jus ad non folùm gratias actuales conferendas fuo tempore, fed etiam ad gratiam fâctificantem, ablato obice infundendam: cum in probabili multorum fententiâ tunc fit Sacramentum informe gaudens privilegio revivifcentiæ juxta dicta c. 1. *nm.* 30.

II. Quia ergò prima tonsura non eft Sacra- 237
mentum, ideò non peccaret graviter, qui permetteret fe attonderi in Clericum in eo ftatu non præmiſſo ullo dolore de ſuis peccatis. Quia etiam quia valde probabile eft neque

238 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

quatuor Ordines minores esse Sacramenta, ut *cap. seq.* videbitur; ideo cum Gobat *num.* 26. non damnarem peccati mortalis, qui permetteret se initiari uno illorum Ordinum conscius lethalis delicti, modò confiteretur ante Communionem, cum valde probabile sit tunc abesse sacrilegium.

238 III. Ergone suscepturus Sacramentum Ordinis, & conscius sibi lethalis noxæ, necessario deberet prius confiteri? Ratione susceptionis solius Ordinis Sacramenti non necessario deberet prius confiteri, sed sufficeret elicere contritionem, saltem bonâ fide æstimatam, tunc enim per accidens Sacramentum Ordinis ei conferret gratiam primam juxta dicta *cap. 1. num.* 21. At, quia simul etiam communicabit, omnino tenetur prius confiteri, si habeat copiam confessarij: idque ex speciali præcepto Concilii Tridentini. Quemadmodum eadem ratione tam ordinans, quam ordinandus Ordinibus sacris debent esse jejuni jejuni naturali. *c. quod à Patribus dist.* 75. sic intellecto à Theologis & Canonistis. Quia saltem Communio, si non Ordinatio hoc requirit. Cæterum neque ordinaturus neque ordinandus tenetur jejunare pridie ordinationis, cum nullus textus juris id requirat, neque DD. de eo mentionem faciant, teste Gobat *Casu* 9, *num.* 357.

239 IV. At qualis est obligatio communicandi
in

in sacra ordinatione? *W.* Certè gravis vix ulla. Nam néque Subdiaconi & Diaconi sub mortali obligantur sumere sacram hostiam: uti (aliis tacentibus) singulariter docent Quintanadvennas *singulari* 17. *num* 2. Tamburinus & Gobat mox citandi, cum nullus textus juris seu lex scripta, nulla consuetudo habens vim legis graviter obligantis id imperent: néque Rubricæ Pontificalis sic disponentes indicent præceptum grave, sed solum consilium & directionem ad majorem decen-
tiam & reverentiam sacre Ordinationis: quæ sine dubio negligenda non sunt. At verò Neomystras seu Sacerdotes initiatos sub mortali obligari ad Communionem volunt idem Quintanadvennas. *ibid.* *n.* 3. Tamburinus *l.* 7. *de Ordine. c.* 2. *§.* 6. eo fundamento; quòd omnes Neomystræ consecrent & sacrificent cum Episcopo: ergò sub mortali tenentur participare de suo Sacrificio, sumendo sacram hostiam; cum sumptio sit de essentia, vel certè de substantiali integritate Sacrificii. Attamen hoc meritò non audet dicere P. Gobat *num.* 359. Etenim videtur valdè durum & à Christiana pietate alienum, aliquem mittere in infernum, aut dicere, quòd aliquid sit peccatum mortale, sine evidenti & certâ ratione: sed ratio ista allegata nullo modo est evidens & certa, cum nusquam extet lex, quæ obliget saltem graviter Neomystras ad consecrandum,

240 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

seu proferenda verba consecrationis cum Episcopo formaliter & significativè, cum intentione consecrandi, quin possint ea proferre solum materialiter in signum potestatis acceptæ, ut *Parte 2.* suo loco videbitur. Deinde sacrificans non tenetur hostiam sumere nisi à se consecratam: atqui non obligantur Neomystra habere intentionem consecrandi particulas, quæ ipsis præbentur, cum sine dnbio licitè possint iis præberi hostiæ aliæ antea consecratæ, & possunt etiam absque omni peccato restringere suam intentionem ad hostiam principalem, & non alias particulas appositæ Episcopo ad consecrandum.

§. II.

Confirmatus & ordinate suscipiens.

- 240 1. **C**onfirmatus debet esse, qui ordines, imò & primam tonsuram accipere vult. Sic enim Concilium Tridentinum: *sess. 23. c. 4. de reform.* statuit: *Primâ tonsurâ non initietur, qui Sacramentum Confirmationis non acceperit.* Ratio videtur esse, quòd non sit conveniens eum, qui nondum est confirmatus in fide Christi, fieri specialem Ministrum Christi cum potestate ministrandi circa Sacramentum Corporis & Sanguinis Christi, ideoque character Confirmationis, necessitate præcepti prærequiratur, ut quis licitè accipiat

piat characterem Ordinis : sine dubio autem non necessitate Sacramenti : quin validè ordinaretur non confirmatus , nec ullam censuram incurreret , secundum omnes . Et quidem præceptum illud ad præmittendam Confirmationem sacræ Ordinationi obligare graviter , adeò ut mortaliter delinqueret non confirmatus scienter suscipiens Ordines , affirmant quidem graves Doctores Toletus , Bonacina , Nugnus , Tannerus , Castro-Palaus , alij apud citandos : sed probabilius id negant alij communius . *Suarez , Valentia , Coninck , alij cum Diana p. 2. tract. 16. resol. 4. Gobat n. 20.* eò quòd verba illa Concilij Tridentini non significant obligationem gravem , nec ullum aliud extet de hoc præceptum obligans graviter ; ut proinde ratio data *num. preced.* etiam hic vim habeat . Venialiter tamen delinquere talem contra ordinationem Ecclesiæ consentiunt DD. communius : quanquam id ipsum ut probabile neget Tamburin. *de Sacramentis l. 3. c. 3. §. 3. num. 5.* addens : *Episcopum quidem ipsum scienter ordinantem non confirmatos à dicto veniali non excuso , quia magis ad ipsum pertinet , directiones Conciliorum diligenter custodire . sic ille.*

II. Ordinatè etiam & non per saltum ordinandus debet suscipere ordines , habito videlicet jam , cum primâ tonsurâ , ordine inferiori , dum vult suscipere ordinem superiorem , ut sic

242 Tyrocinii Sacramentalis, Pars I.

superior ordo non suscipiatur ante inferiorem, *cap. unico de Clerico per saltum promotus* & nullus ante primam tonsuram. *Trident. sess. 23. cap. 2.* Quia ordines sunt velut gradus subordinati, quibus Clerici ascendunt ad dignitatem Sacerdotij.

242 III. Validè tamen aliquis ordinaretur per saltum v. gr. Presbyter, etiamsi antea non fuisset Diaconus, imò nullum alium inferiorem ordinem suscepisset, *cit. cap. unico.* Estque communis sententia DD. apud Layman. *cit. c. 6. num. 5.* Et constat ex praxi Ecclesiæ. Nam si aliquis per saltum ordinatus est, non iteratur ordo sic susceptus, sed ordo omissus suppletur, juxta *cap. sollicitudo. dist. 52.* Et ratio est. quia superior non includit essentialiter inferiorem ordinem, excepto solo Episcopatu, qui essentialiter includit vel supponit Presbyteratum, ut alibi jam indicavi.

243 IV. At verò minimè licitè, sed graviter peccat, scienter & voluntariè sinens se ita ordinari per saltum *cit. cap. unico.* quia agit contra præceptum Ecclesiæ in re gravi: & insuper eatenus suspensus manet, ut nequeat obire officia ordinis ita suscepti, neque ascendere ad alium superiorem, donec ab Episcopo ordine omissio suppleto, dispensetur. Communis cum Navarro, Suarez, Castro-Palao apud Gobat num. 711. etsi id alij negent: sed manifestè significat & supponit *Trident. sess. 23. cap. 14. de*

14. *de Reform. in fine: cum promotis per saltum, si non ministraverint, Episcopus ex legitima causa possit dispensare.* Ad quid autem dispensatio, si nullum adesset vinculum dispensandum alicujus censuræ. Et consequenter si in tali ordine suscepto per saltum etiam temerè ministravit, jam etiam factus irregularis, à solo Papa jure ordinario dispensaretur, sicut etiam si ministrasset in alio ordine non suscepto: de his mox amplius.

§. III.

Non irregularis.

Irrregularitas enim est *inhabilitas Canonica* 244 *ad ordines suscipiendos, & in susceptis ministrandum.* Est nimirum impedimentum à Jure Canonico inductum, quo quis inhabilis fit directè & primariò ad Ordines Ecclesiasticos suscipiendos, & secundariò etiam ad jam susceptorum Ordinum exercitium ac usum ob reverentiam divinorum. Quare palam est, nullum irregularem, durante irregularitate, licitè ordinari posse, sicut nec in suscepto jam ordine seu licitè seu illicitè, ministrare potest. Hujus variæ sunt species, variè à varijs enumeratæ: sed generatim communiter duplex assignatur species irregularitatis ex delicto, & ex defectu, ad quas omnes species reliquæ reducuntur. Enumero, & explico eas brevissimè.

242 Tyrocinii Sacramentalis, Pars I.

superior ordo non suscipiatur ante inferiorem, *cap. unico de Clerico per saltum promotus* : & nullus ante primam tonsuram. *Trident. sess. 23. cap. 2.* Quia ordines sunt velut gradus subordinati, quibus Clerici ascendunt ad dignitatem Sacerdotij.

242 III. Validè tamen aliquis ordinaretur per saltum v. gr. Presbyter, etiamsi antea non fuisset Diaconus, imò nullum alium inferiorem ordinem suscepisset, *cit. cap. unico.* Estque communis sententia DD. apud Layman. *cit. c. 6. num. 5.* Et constat ex praxi Ecclesiæ. Nam si aliquis per saltum ordinatus est, non iteratur ordo sic susceptus, sed ordo omissus suppletur, juxta *cap. sollicitudo. dist. 52.* Et ratio est. quia superior non includit essentialiter inferiorem ordinem, excepto solo Episcopatu, qui essentialiter includit vel supponit Presbyteratum, ut alibi jam indicavi.

243 IV. At verò minimè licitè, sed graviter peccat, scienter & voluntariè sinens se ita ordinari per saltum *cit. cap. unico.* quia agit contra præceptum Ecclesiæ in re gravi : & insuper eatenus suspensus manet, ut nequeat obire officia ordinis ita suscepti, neque ascendere ad alium superiorem, donec ab Episcopo ordine omissio suppleto, dispensetur. Communis cum Navarro, Suarez, Castro-Palao apud Gobat num. 711. etsi id alij negent : sed manifestè significat & supponit *Trident. sess. 23. cap. 14. de*

14. *de Reform. in fine: cum promotis per saltum, si non ministraverint, Episcopus ex legitima causa possit dispensare.* Ad quid autem dispensatio, si nullum adesset vinculum dispensandum alicujus censuræ. Et consequenter si in tali ordine suscepto per saltum etiam temerè ministravit, jam etiam factus irregularis, à solo Papa jure ordinario dispensaretur, sicut etiam si ministrasset in alio ordine non suscepto: de his mox amplius.

§. III.

Non irregularis.

Irregularitas enim est *inhabilitas Canonica* 244 *ad ordines suscipiendos, & in susceptis ministrandum.* Est nimirum impedimentum à Jure Canonico inductum, quo quis inhabilis fit directè & primariò ad Ordines Ecclesiasticos suscipiendos, & secundariò etiam ad jam susceptorum Ordinum exercitium ac usum ob reverentiam divinorum. Quare palam est, nullum irregularem, durante irregularitate, licitè ordinari posse, sicut nec in suscepto jam ordine seu licitè seu illicitè, ministrare potest. Hujus variæ sunt species, variè à varijs enumeratæ: sed generatim communiter duplex assignatur species irregularitatis ex delicto, & ex defectu, ad quas omnes species reliquæ reducuntur. Enumero, & explico cas brevissimè.

Irregularitas ex delicto

245 **E**st, quæ ex delicto proprio incurritur, eaque potissimum quadruplex. *Prima ex abusu Sacramenti*: ob iteratum Baptismum scienter & seriò factum, quando scilicet scitur primus Baptismus non fuisse nullus, tam re-baptizans quàm rebaptizatus irregulares fiunt; sicut & permittens se baptizari ab Hæretico. *Secunda, ex abusu Sacri Ordinis*, eaque multiplex 1. cum quis suscipit ordinem sacrum, (nō autem quatuor Minores) quando est irretitus aliquā censurā. 2. Suscipiens eundem ab Excommunicato, Hæretico, &c. 3. Suscipiens duōs ordines sacros uno die: non item, si uno die suscipiat quatuor Minores & Subdiaconatum. 4. Faciens se promoveri per saltum, id est, transiliendo unum Ordinem, supra num. 243. 5. Cum quis uxoratus uxore vivente, extra casus in jure concessos suscipit Ordines. 6. Cum quis Clericus solenniter & scienter exercet actum proprium Ordinis sacri, quem non suscepit. 7. Ex malo usu Ordinis cum violatione censuræ, cum quis exercet actum ordinis, à quo est suspensus, aut si est excommunicatus. Ita omnes scribes de irregularitate.

246 *Tertia*: ex delicto quocunque enormi, habente annexam publicam infamiam ex jure, si scilicet sit notorium, & depositione dignum:

ut

ut adulterium, raptus, incestus, sodomia, perjurium in judicio. *Quarta*: specialiter ex delicto homicidij voluntarij injusti mortaliter peccaminosi, & mutilationis similiter mortaliter injustæ: ut proinde hanc irregularitatem tunc solum incurras, quando cum peccato mortali injustitiæ contra quintum præceptum Decalogi, utpotè vel directè intendens, vel saltem indirectè, exercendo aliquam actionem de se valde periculosam, cum prævisio gravi periculo secuturæ mortis, vel mutilationis alterius, aliquem occidis vel mutilas: atque adeo si des operam rei etiam illicitæ, v. gr. equum furto ablatum abigendo &c. unde sequatur mors aut mutilatio; si tamen illa actio non sit hic & nunc ita periculosa ad occidendum vel mutilandum aliquem, ut pecces mortaliter contra jus naturæ præcisè ratione periculi prævisi occidendi vel mutilandi, non eris irregularis. Multò minùs eris, si des operam rei licitæ de se non ita periculosæ. Ut si infirmarius, etiam Religiosus, etiam Confessarius moveat, vel moveri faciat infirmum in lecto, ut vel cibum capiat, vel quietiùs jaceat, &c. utilatiùs deduxi in quinto præcepto. Ex communi DD. *Valentia, Coninck, Tanner, alij cum Diana p. 4. tr. 2. resol. 10. Gobat n. 6. 8.*

Denique universaliter adde duo: *Unam.* 247
Nullum crimen inducit irregularitatem in foro conscientiae, nisi illud patrans sciat illi annexam

246 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

nexam esse irregularitatem: Ita post *Navar-
rum*. *Reginaldum*, *Sanchez*, *Coninck*, *Pere-
grinum*, *Merollam*, *Bonacinum*, alios fasè *Dia-
na* modò cit. tr. 2. resol. 85. *Alterum*. Quan-
do dubitas, an verè admiseris aliquod ex ijs
criminibus, quibus annexa est irregularitas,
non es habendus irregularis, sed stante illo du-
bio, post moralem inquisitionem veritatis
perseverante, potes te gerere, ac si scires, te
non patrasse illud, ut ex *Suarez*, *Sanchez*, *Lay-
man*, *Francisco Bardi* satis dixi in *Tyrocinio
moralipart. 2 n. 91. seq.* Excepto tamen du-
bio facti de homicidio, in casu quo constat
homicidium esse patratum, & tu scias te com-
misisse actum mortaliter injustum, ex quo po-
tuit sequi mors aut mutilatio; dubitas autem,
an fuerit secuta ex tuo facto nec ne? ut si inter
plures injustè invadentes & percutientes ini-
micum, etiam tu percussisti, ejaculatus es, du-
bitas autem, an tu vel alius lethaliter tetige-
rit &c. debes te pro irregulari gerere, donec
scias ex tuo facto mortem vel mutilationem
non esse secutam; quia ita expressè deciditur
in jure c. significasti, c. ad audiendam. De ho-
micidio. uti dixi ibidem n. 93. 94.

Irregularitas ex defectu.

248 **D**icitur, quæ ex solo defectu aliquo indu-
cente indecentiam in sacris, etiam sine
proprio delicto vel culpa incurritur, eaque
multi-

multiplex. *Prima: ex defectu Sacramenti*, ut jam per illud non possit tam perfectè significari unio seu conjunctio Christi cum Ecclesia, sicut solet significare. Quale impedimentum est *bigamia*: eaque triplex. 1. *realis* & propriè dicta, quando nimirum quis successivè ducit duas legitimas uxores, & cognoscit carnaliter utramque: quia nimirum sic dividit carnem suam in duas vel plures, & ideo non repræsentat perfectè unionem Christi cum Ecclesia, nec est idoneus minister Christi. 2. *Interpretativa bigamia*; cum quis habet copulam carnalem cum legitima uxore, postquam fuit ab altero, intra vel extra matrimonium carnaliter cognita. 3. *Similitudinaria*: cum quis jam sacris ordinibus initiatus, contrahit invalidè matrimonium cum aliqua, cognoscitque eam carnaliter. *Ex communi scribentium de irregularitate, & citati omnes.*

Secunda. Ex defectu animæ, irregulares sunt 249 inprimis illiterati, & inscij requisitorum ad exercitium ordinum, de quibus *q. seq.* adeoq; etiam Neophyti, id est, recenter conversi, neque sufficienter instructi, judicio Episcopi: deinde à fortiori omnes amentes, stulti, phrenetici, & tandem pagani, Judæi, Hæretici publici; nam si fuisti occultè Hæreticus, ac deinde legitimè absolutus, non es irregularis. Tannerus, alij cum Layman *l. 1. tr. 1. p. 5. c. 7. n. 28. & c. statutum. De Hæreticis in 6. statuitur posse*

248 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

posse ordinari jam Catholicum filium Hæretici Parentis ante mortem conversi. Quin simpliciter filium Hæretici ad fidem orthodoxam conversum non esse habendum pro irregulari, in ijs locis in quibus Hæresis non parit infamiam, seu hæretici tolerati sunt, ut in Germania docent Sanchez *l. 2. Dial. c. 27. n. 28.* Henriquez, Sayrus, Emmanuel Sa, Tannerus, alij cum Layman *l. 60 cit.* subjiciente, saltem debere esse certum cum talibus posse dispensari per privilegium dispensandi super omni irregularitate, præter eas quæ ex homicidio voluntario, mutilatione, bigamiâ & natalium defectu contractæ sunt.

250 *Tertia: ex defectu corporis, membri alienius, vel valetudinis.* Et quidem quando defectus membri est per mutilationem ex propria culpa, ut si illicitè abscidisti tibi aliquod membrum, etsi occultissimum (v. g. te castrando ex stulto zelo castitatis) inducit irregularitatem, etsi defectus illius membri nihil officiat ministerio sacro Ordinum. At verò quando defectus membri provenit sine culpa propria, à natura, casu, violentiâ, non efficit irregularem, nisi respectu Ordinis, cuius usum impedit, aut nisi inducat gravem deformitatem. Hinc i. respectu omnium Ordinum irregularis es, si sis cæcus, surdus, claudus, turpiter claudicans, unipes, mancus manibus, & respectu solius Sacerdotii irregularis es, si careas polli-

pollice vel indice, qui dicuntur digiti Canonici (si tamen pollex mutilatus vel truncatus, sit ita firmus, ut unâ cum indice hostiam securè tenere, elevare & frangere possit, posse quem promoveri ad Sacerdotium, observat Laym. *cit. cap. 7. num. 5.*) Item si careas oculo sinistro, itidem Canonico dicto, ut S. Canonem commodè & sine deformitate legere non possis: non item si oculus ille sit integer, seu non effossus cum gravi deformitate, etsi cæcus; & dexter oculus sit sufficiens ad legendum Canonem, quâ in re potest esse usui dispositio libri ait Layman *cit. cap. 7. n. 2.* post Molinam & alios. 2. Universaliter irregulares sunt ex defectu corporistali, ut sine gravi deformitate, horrore vel scandalo quis non possit exercere suum ordinem. Ut si careas naso vel auribus (nisi deformitas capillaturâ tegi queat) si monstrosè gibbosus, facie valdè ustulatâ: si habeas membra superflua cum gravi deformitate: si sis Hermaphroditus, etiam sexu virili prædominante, notorius saltem: *supra n. 219.* 3. Eâdemque utrâvis ratione irregularitatem inducit defectus valetudinis, vel impediens executionem ordinis, vel habens adjunctam deformitatem. Nam irregulares sunt leprosi, phrænetici, epileptici, seu morbo caduco laborantes, qui tamen si jam ordinati sunt, & intra annum eo morbo non laborârunt, præsumuntur liberati, & admittuntur ad ordinis exer.

252 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

disp. 58. sect. 4. Sayrus, Coninck. Layman sup. Castro-Pal. apud Gobat hic casu 11. num. 436.

252 *Quinta. Ex defectu ætatis.* Irregulares enim dicuntur non tantum omnes infantes, sed etiam adulti non habentes annos ætatis canonicè requisitos: sed de his plussculis agendum, seorsim. q. seq.

Sexta. Ex defectu libertatis. Irregulares enim sunt omnes servi propriè dicti, seu mancipia, nisi prius libertate donentur: item omnes uxorati, nisi uxores consentiant & votum continentiae emittant: itemque omnes curiales, curiæ scilicet sæculari obligati juramento vel stipendio, quamdiu tale officium habent: & similiter milites sacramento militari obligati.

Septima. Ex defectu fame; seu ex infamia notoria, quæ partim contrahitur ex natalibus seu probro & crimine alieno: partim ex conversatione & crimine proprio. *supra num. 246.* Irregularem enim facit omnis infamia, seu *juris*, uti ex crimine ad iudicium delato: seu *facti*, si crimen publicè notorium sit, ut post alios benè explicat Layman. *cit. tract. 1. p. 5. c. 4. num. 10.* addens. Si sis à civili Magistratu notatus aliquâ infamiâ, & hic postmodum restituat pristinae famæ (vulgò *wider redlich macht*) irregularitas desinet: ejusdem enim est absolvere, ejus est ligare. *l. nemo ff. De Regulis Juris.*

Qñ.

Octava. Ex defectu perfectæ lenitatis. Quæ irregularitas contrahitur, ob justam deformationem (mortem scilicet vel mutilationem seu truncationem alicujus membri) publica auctoritate factam, in judicio vel bello justo offensivo. Sic dicta: quia judex v. g. ferens sententiam sanguinis in aliquem, non perfectè imitatur lenitatem & mansuetudinem Christi Domini, qui agnus mansuetissimus nullius sed Ipse pro aliis proprium sanguinem fudit, & noluit pronunciare dignam mortem mulierem in adulterio deprehensam, & pro crucifixoribus suis oravit Patrem: ideoque indecens sit, ut ij, qui ad humani sanguinis effusionem, per mortem vel mutilationem, quamvis justè, spontè tamen cooperantur, personam Christi representent, & sacris Ordinibus, maximè Sacerdotio initientur. Quinam autem in particulari hanc irregularitatem incurrant, non est hujus loci disputare, nec tibi, Tyro, scitu necessarium, si nosse cupis, consule obvios quosque de irregularitate scribentes. *J.* Hoc tamen obiter nota, in omni irregularitate potestate ordinaria dispensare solum summum Pontificem: at potestate delegata ex Concilio Tridentino Episcopus dispensat in omni & sola irregularitate ex delicto occulto, excepto homicidio voluntario.

Quid si ergò aliquis aliquo dictorum modo factus irregularis, & nondum dispensatus, suscipiat,

242 Tyrocinii Sacramentalis, Pars I.

superior ordo non suscipiatur ante inferiorem, *cap. unico de Clerico per saltum promotus* & nullus ante primam tonsuram. *Trident. sess. 23. cap. 2.* Quia ordines sunt velut gradus subordinati, quibus Clerici ascendunt ad dignitatem Sacerdotij.

242 III. Validè tamen aliquis ordinaretur per saltum v. gr. Presbyter, etiamsi antea non fuisset Diaconus, imò nullum alium inferiorem ordinem suscepisset, *cit. cap. unico.* Estque communis sententia DD. apud Layman. *cit. c. 6. num. 5.* Et constat ex praxi Ecclesiæ. Nam si aliquis per saltum ordinatus est, non iteratur ordo sic susceptus, sed ordo omissus suppletur, juxta *cap. sollicitudo. dist. 52.* Et ratio est. quia superior non includit essentialiter inferiorem ordinem, excepto solo Episcopatu, qui essentialiter includit vel supponit Presbyteratum, ut alibi jam indicavi.

243 IV. At verò minimè licitè, sed graviter peccat, scienter & voluntariè sinens se ita ordinari per saltum *cit. cap. unico.* quia agit contra præceptum Ecclesiæ in re gravi: & insuper eatenus suspensus manet, ut nequeat obire officia ordinis ita suscepti, neque ascendere ad alium superiorem, donec ab Episcopo ordine omissio suppleto, dispensetur. Communis cum Navarro, Suarez, Castro-Palao apud Gobat num. 711. etsi id alij negent: sed manifestè significat & supponit *Trident. sess. 23. cap. 14. de*

14. de Reform. in fine: cum promoris per saltum, si non ministraverint, Episcopus ex legitima causa possit dispensare. Ad quid autem dispensatio, si nullum adesset vinculum dispensandum alicujus censuræ. Et consequenter si in tali ordine suscepto per saltum etiam temerè ministravit, jam etiam factus irregularis, à solo Papa jure ordinario dispensaretur, sicut etiam si ministrasset in alio ordine non suscepto: de his mox amplius.

§. III.

Non irregularis.

I*rregularitas enim est inhabilitas Canonica 244 ad ordines suscipiendos, & in susceptis ministrandum. Est nimirum impedimentum à Jure Canonico inductum, quo quis inhabilis fit directè & primariò ad Ordines Ecclesiasticos suscipiendos, & secundariò etiam ad jam susceptorum Ordinum exercitium ac usum ob reverentiam divinorum. Quare palam est, nullum irregularem, durante irregularitate, licitè ordinari posse, sicut nec in suscepto jam ordine seu licitè seu illicitè, ministrare potest. Hujus variæ sunt species, variè à varijs enumeratæ: sed generatim communiter duplex assignatur species irregularitatis ex delicto, & ex defectu, ad quas omnes species reliquæ reducuntur. Enumero, & explico eas brevissimè.*

Irregularitas ex delicto

245 **E**st, quæ ex delicto proprio incurritur, eaque potissimum quadruplex. *Prima ex abusu Sacramenti*: ob iteratum Baptismum scienter & serio factum, quando scilicet scitur, primus Baptismus non fuisse nullus, tam rebaptizans quàm rebaptizatus irregulares fiunt; sicut & permittens se baptizari ab Hæretico. *Secunda, ex abusu Sacri Ordinis*, eaque multiplex 1. cum quis suscipit ordinem sacrum, (nō autem quatuor Minores) quando est irretitus aliquā censurā. 2. Suscipiens eundem ab Excommunicato, Hæretico, &c. 3. Suscipiens duōs ordines sacros uno die: non item, si uno die suscipiat quatuor Minores & Subdiaconatum. 4. Faciens se promoveri per saltum, id est, transiliendo unum Ordinem, supra num. 243. 5. Cum quis uxoratus uxore vivente, extra casus injure concessos suscipit Ordines. 6. Cum quis Clericus solenniter & scienter exercet actum proprium Ordinis sacri, quem non suscepit. 7. Ex malo usu Ordinis cum violatione censuræ, cum quis exercet actum ordinis, à quo est suspensus, aut si est excommunicatus. Ita omnes scribes de irregularitate.

246 *Tertia*: ex delicto quocunque enormi, habente annexam publicam infamiam ex jure, si scilicet sit notorium, & depositione dignum: ut

ut adulterium, raptus, incæstus, sodomia, perjurium in judicio. *Quarta*: specialiter ex delicto homicidij voluntarij injusti mortaliter peccaminosi, & mutilationis similiter mortaliter injustæ: ut proinde hanc irregularitatem tunc solum incurras, quando cum peccato mortali injustitiæ contra quintum præceptum Decalogi, utpotè vel directè intendens, vel saltem indirectè, exercendo aliquam actionem de se valde periculosam, cum prævisio gravi periculo secururæ mortis, vel mutilationis alterius, aliquem occidis vel mutilas: atque adeo si des operam rei etiam illicitæ, v. gr. equum furto ablatum abigendo &c. unde sequatur mors aut mutilatio; si tamen illa actio non sit hic & nunc ita periculosa ad occidendum vel mutilandum aliquem, ut pecces mortaliter contra jus naturæ præcisè ratione periculi prævisi occidendi vel mutilandi, non eris irregularis. Multò minùs eris, si des operam rei licitæ de se non ita periculosæ. Ut si infirmarius, etiam Religiosus, etiam Confessarius moveat, vel moveri faciat infirmum in lecto, ut vel cibum capiat, vel quietiùs jaceat, &c. ut latius deduxi in quinto præcepto. Ex communi DD. *Valentia, Coninck, Tanner, alij cum Diana p. 4. tr. 2. resol. 10. Gobat n. 658.*

Denique universaliter adde duo: *Unam.* 247
Nullum crimen inducit irregularitatem in foro conscientiae, nisi illud patrans sciat illi annexam

246 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

nexam esse irregularitatem: Ita post *Navar-
rum. Reginaldum, Sanchez, Coninck, Pere-
grinum, Merollam, Bonacinum, alios* fasè *Dia-
na* modò cit. tr. 2. resol. 85. *Alterum.* Quan-
do dubitas, an verè admiseris aliquod ex ijs
criminibus, quibus annexa est irregularitas,
non es habendus irregularis, sed stante illo du-
bio, post moralem inquisitionem veritatis
perseverante, potes te gerere, ac si scires, te
non patrasse illud, ut ex *Suarez, Sanchez, Lay-
man, Francisco Bardi* satis dixi in *Tyrocinio
moralis* part. 2 n. 91. seq. Excepto tamen du-
bio facti de homicidio, in casu quo constat
homicidium esse patratum, & tu scias te com-
misisse actum mortaliter injustum, ex quo po-
tuit sequi mors aut mutilatio; dubitas autem,
an fuerit secuta ex tuo facto nec ne? ut si inter
plures injustè invadentes & percutientes ini-
micum, etiam tu percussisti, ejaculatus es, du-
bitas autem, an tu vel alius lethaliter tetige-
rit &c. debes te pro irregulari gerere, donec
scias ex tuo facto mortem vel mutilationem
non esse secutam; quia ita expressè deciditur
in jure c. significasti, c. ad audiendam. De ho-
micidio. uti dixi ibidem n. 93. 94.

Irregularitas ex defectu.

248 **D**icitur, quæ ex solo defectu aliquo indu-
cente indecentiam in sacris, etiam sine
proprio delicto vel culpa incurritur, eaque
multi-

multiplex. *Prima: ex defectu Sacramenti*, ut jam per illud non possit tam perfectè significari unio seu conjunctio Christi cum Ecclesia, sicut solet significare. Quale impedimentum est *bigamia*: eaque triplex. 1. *realis* & propriè dicta, quando nimirum quis successivè ducit duas legitimas uxores, & cognoscit carnaliter utramque: quia nimirum sic dividit carnem suam in duas vel plures, & ideo non repræsentat perfectè unionem Christi cum Ecclesia, nec est idoneus minister Christi. 2. *Interpretativa bigamia*; cum quis habet copulam carnalem cum legitima uxore, postquam fuit ab altero, intra vel extra matrimonium carnaliter cognita. 3. *Similitudinaria*: cum quis jam sacris ordinibus initiatus, contrahit invalidè matrimonium cum aliqua, cognoscitque eam carnaliter. *Ex communi scribentium de irregularitate, & citati omnes.*

Secunda. Ex defectu animæ, irregulares sunt 249 inprimis illiterati, & inscij requisitorum ad exercitium ordinum, de quibus *q. seq.* adeoq; etiam Neophyti, id est, recenter conversi, neque sufficienter instructi, judicio Episcopi: deinde à fortiori omnes amentes, stulti, phrenetici, & tandem pagani, Judæi, Hæretici publici; nam si fuisti occultè Hæreticus, ac deinde legitimè absolutus, non es irregularis. Tannerus, alij cum Layman l. 1. rr. 1. p. 5. c. 7. n. 28. & c. statutum. De Hæreticis in 6. statuitur posse

248 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

posse ordinari jam Catholicum filium Hæretici Parentis ante mortem conversi. Quin simpliciter filium Hæretici ad fidem orthodoxam conversum non esse habendum pro irregulari, in ijs locis in quibus Hæresis non parit infamiam, seu hæretici tolerati sunt, ut in Germania docent Sanchez *l. 2. Dial. c. 27. n. 28.* Henriquez, Sayrus, Emmanuel Sa, Tannerus, alij cum Layman *l. 60 cit.* subjiciente, saltem debere esse certum cum talibus posse dispensari per privilegium dispensandi super omni irregularitate, præter eas quæ ex homicidio voluntario, mutilatione, bigamiâ & natalium defectu contractæ sunt.

- 250 *Tertia: ex defectu corporis, membri alienius, vel valetudinis.* Et quidem quando defectus membri est per mutilationem ex propria culpa, ut si illicite abscidisti tibi aliquod membrum, etsi occultissimum (v. g. te castrando ex stulto zelo castitatis) inducit irregularitatem, etsi defectus illius membri nihil officiat ministerio sacro Ordinum. At verò quando defectus membri provenit sine culpa propria, à natura, casu, violentiâ, non efficit irregularem, nisi respectu Ordinis, cuius usum impedit, aut nisi inducat gravem deformitatem. Hinc i. respectu omnium Ordinum irregularis es, si sis cæcus, surdus, claudus, turpiter claudicans, unipes, mancus manibus, & respectu solius Sacerdotii irregularis es, si careas polli-

pollice vel indice, qui dicuntur digiti Canonici (si tamen pollex mutilatus vel truncatus, sit ita firmus, ut una cum indice hostiam securè tenere, elevare & frangere possit, posse quem promoveri ad Sacerdotium, observat Laym. *cit. cap. 7. num. 5.*) Item si careas oculo sinistro, itidem Canonico dicto, ut S. Canonem commodè & sine deformitate legere non possis: non item si oculus ille sit integer, seu non effossus cum gravi deformitate, et si cæcus; & dexter oculus sit sufficiens ad legendum Canonem, quâ in re potest esse usui dispositio libri ait Layman *cit. cap. 7. n. 2.* post Molinam & alios. 2. Universaliter irregulares sunt ex defectu corporistali, ut sine gravi deformitate, horrore vel scandalo quis non possit exercere suum ordinem. Ut si careas naso vel auribus (nisi deformitas capillaturâ tegi queat) si monstrosè gibbosus, facie valdè ustulatâ: si habeas membra superflua cum gravi deformitate: si sis Hermaphroditus, etiam sexu virili prædominante, notorius saltem: *supra n. 229.* 3. Eâdemque utrâvis ratione irregularitatem inducit defectus valetudinis, vel impediens executionem ordinis, vel habens adjunctam deformitatem. Nam irregulares sunt leprosi, phrænetici, epileptici, seu morbo caduco laborantes, qui tamen si jam ordinati sunt, & intra annum eo morbo non laborârunt, præsumuntur liberati, & admittuntur ad ordinis exer.

exercitium, vel etiam ulteriores ordines suscipiendos. Notat autem Diana p. 4. tr. 2. resol. 73. Prælatum posse dispensare cum sacerdote sibi subdito, etsi ob manus tremulas ex chyragra, aut aliud ejusmodi impedimentum non possit observare omnes caeremonias, dummodo possit complere ministerium sine periculo, maximè effusionis sanguinis, & non oriatur inde grave scandalum, ideòque id plerumquè fieri debet in occulto.

351 *Quarta. Ex defectu natalium.* Irregulares namque sunt omnes illegitimi, non tantùm spurij, nati scilicet ex coitu damnato, illorum nimirùm, qui tempore coitus non potuerunt contrahere Matrimonium, utpotè ex adulterio, incestu, sacrilegio, sed etiam naturales nati ex coitu non damnato, quorum scilicet parentes uterque solutus, tempore coitus Matrimonium contrahere potuissent: nimirùm ex simplici fornicatione. Hi tamen naturales legitimantur per subsequens Matrimonium. Omnes autem istæ irregularitates tolluntur. 1. Per legitimationem Pontificiam seu Papali auctoritate factam: Principes enim sæculares, eorùmque comites Palatini, ordinariè saltem non possunt legitimare pro foro Ecclesiæ, ad Ordines & beneficia, sed tantùm pro foro sæculari, in Ordine ad hæreditates & officia sæcularia.

2. Per dispensationem ita quidem, ut solus Papa dispenset ad Ordines majores, dignitatem, & beneficium curatum: Episcopus vero ad Ordines minores, & beneficium simplex. Communis, ex *cap. 1. & 2. De Fil. Presbyt.*

3. Per professionem Religionis approbatam sed in ordine ad Ordines tantum, non item in ordine ad Prælaturas vel dignitates Ordinis, nisi cum iis fuerit dispensatum. Denique: quoties dubium est, an aliquis sit legitimus nec ne? reputandus est pro legitimo; quia *in dubio non præsumitur vitium*: id maxime si maritus eum hactenus tractavit ut suum, suumque filium appellavit: idque etiam si mater testetur, affirmet, juret te esse conceptum extra Matrimonium; quia nulla lege teneris ei credere: etiam si constet Matrem tuam commisisse adulterium, tuncque adulteri formam & lineamenta referas: etiam si natus sis septimo mense post nuptias, aut duodecimo vel decimo tertio mense post mortem mariti: etiam si natus sis ex Matrimonio reipsa irrito, quando utraque vel alterutra pars ignara impedimenti dirimentis contraxit. Rationes & authoritates videre potes apud Gobat *hic casu 11 sect. 2. & Theol. Juridico moral. c. 78.* Tandem etiam expositum, cujus nec Pater, nec Mater sciri potest, habendum esse pro legitimo, adeoque nulla indigere dispensatione, contra alios docent Suarez *de Censuris*

252 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

disp. 58. sect. 4. Sayrus, Co ninck. Layman sup. Castro-Pal. apud Gobat hic casu 11. num. 436.

252 *Quinta. Ex defectu ætatis.* Irregulares enim dicuntur non tantum omnes infantes, sed etiam adulti non habentes annos ætatis canonicè requisitos: sed de his plussculis agendum scorsim. q. seq.

Sexta. Ex defectu libertatis. Irregulares enim sunt omnes servi propriè dicti, seu mancipia, nisi prius libertate donentur: item omnes uxorati, nisi uxores consentiant & votum continentiae emittant: itemque omnes curiales, curiæ scilicet sæculari obligati juramento vel stipendio, quamdiu tale officium habent: & similiter milites sacramento militari obligati.

Septima. Ex defectu famæ; seu ex infamia notoria, quæ partim contrahitur ex natalibus seu probro & crimine alieno: partim ex conversatione & crimine proprio. *supra num. 246.* Irregularem enim facit omnis infamia, seu *juris*, uti ex crimine ad iudicium delato: seu *facti*, si crimen publicè notorium sit, ut post alios benè explicat Layman. *cit. tract. 1. p. 5. c. 4. num. 10.* addens. Si sis à civili Magistratu notatus aliquâ infamiâ, & hic postmodum restituat pristina famæ (vulgò *wider redlich macht*) irregularitas desinet: ejusdem enim est absolvere, cujus est ligare. *l. nemo ff. De Regulis Juris.*

Offa.

Instructio Ordinandi, Caput IV. 253

Octava. Ex defectu perfectæ lenitatis. Quæ irregularitas contrahitur, ob justam deformationem (mortem scilicet vel mutilationem, seu truncationem alicujus membri) publica auctoritate factam, in judicio vel bello justo offensivo. Sic dicta: quia judex v. g. ferens sententiam sanguinis in aliquem, non perfectè imitatur lenitatem & mansuetudinem Christi Domini, qui agnus mansuetissimus nullius sed Ipse pro aliis proprium sanguinem fudit, & noluit pronuciare dignam mortem mulierem in adulterio deprehensam, & pro crucifixoribus suis oravit Patrem: ideoque indecens sit, ut ij, qui ad humani sanguinis effusionem, per mortem vel mutilationem, quamvis justè, spontè tamen cooperantur, personam Christi representent, & sacris Ordinibus, maxime Sacerdotio initientur. Quinam autem in particulari hanc irregularitatem incurrant, non est hujus loci disputare, nec tibi, Tyro, scitu necessarium, si nosse cupis, consule obvios quosque de irregularitate scribentes. *I.* Hoc tamen obiter nota, in omni irregularitate potestate ordinaria dispensare solum summum Pontificem: at potestate delegata ex Concilio Tridentino Episcopus dispensat in omni & sola irregularitate ex delicto occulto, excepto homicidio voluntario.

Quid si ergò aliquis aliquo dictorum modo factus irregularis, & nondum dispensatus, suscipiat,

Q 2

piat,

254 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

piat, ac etiam exercent sacros Ordines? Resp.
 1. Is validè suscipit Ordines quoscunque. Si enim habeat omnia ex institutione Christi essentialiter requisita ad valorem Sacramenti hujus, non potest ejus valor ab Ecclesia impediri. 2. Minimè autem licitè, sed peccat mortaliter etiam minores Ordines suscipiendo: quia transgreditur præceptum Ecclesiæ gravissimum concernens reverentiam divinorum & principaliter augustissimi Eucharistiæ Sacramenti & Sacrificii. 3. Non tamen incurrit aliam irregularitatem novam, aut censuram aliquam: quia ex nullo jure constat vel aparet aliam irregularitatem statui, vel censuram fulminari contra irregularem suscipientem ordines, excepto tantum defectu ætatis, de quo *q. seq.* 4. Denique irregularis, sive ante, sive post susceptum Ordinem, contractâ irregularitate, peccat mortaliter, si scienter & mala fide, seclusâ necessitate vitandi scandalum, vel infamiam propriam, exerceat actum proprium sui Ordinis, seu actus illos, qui exerceri nequeunt sine Ordinis potestate, uti est etiam Baptismus sollemnis, benedictio nuptiarum &c. validè tamen actus sui Ordinis exercet: quia Ecclesia non vult, nec potest per irregularitatem tollere potestatem Ordinis à legitimè ordinatis. Quare, quando in sacris textibus juris legis ordinationem irregularis esse nullam vel irritam, intelligas quoad executionem.

cutionem licitam tantum : non autem quoad executionem vel etiam susceptionem Ordinis invalidam. Omnia ex communi DD. apud citatos.

2. IV.

Non censurâ ligatus.

Censura generatim est *pena spiritualis & medicinalis : per quam homini baptizato delinquenti & contumaci potestate Ecclesiastica auferitur usus quorundam bonorum spiritualium externorum Ecclesie.* Ad frangendam nimirum contumaciam. Non enim homo per censuram privatur bonis spiritualibus merè internis, utpotè gratia, charitate &c. multò minùs caractere & potestate Ordinis, sed tantum bonis externis spiritualibus, quæ scilicet aliquem spiritualium effectum vel commodum habent, uti est usus Sacramentorum, & alia mox specificanda. Censura ergò propriè tunc solum dicitur, quando talis pœna, excommunicatio, suspensio, &c. infligitur delinquenti in medicinam ad cohibendum à delicto committendo, vel à jam commisso respiscendum, ac contumaciam frangendam : ut quando sic dicitur : *nisi hoc feceris, vel si hoc feceris : excommunicatus, suspensus sis.* At verò, quando infligitur in meram vindictam sceleris commissi, independentè à Pa-

256 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

nitentia delinquentis, ut si feratur excommunicatio, vel suspensio in perpetuum, vel ad certum tempus, ad arbitrium Judicis, jam non censura propriè, sed pura pœna dicenda erit, ut ex communi observat Tamburinus l. 10. de censuris tract. 2. c. 1. Quod patet differentia ab irregularitate. Nam irregularitas etiam ex delicto, propriè non est pœna, non enim fertur principaliter in vindictam vel emendationem delicti, sed solum est inhabilitatio ad Ordines suscipiendos & ministrandos ob reverentiam sacrorum, & indecentiam, si tali delicto infectus sacris altaribus ministrâret. Irregularitas autem ex defectu, etiam absque omni delicto vel culpâ contrahitur, ob eandem rationem, ut ex dictis patet.

255 Triplex est censura: *Excommunicatio, suspensio, & interdictum*. *Excommunicatio*, (major nimirum & simpliciter dicta, etiam anathema vocata) est censura Ecclesiastica, quâ homo privatur omni communione Ecclesie in bonis spiritualibus æternis. utpote usu activo & passivo Sacramentorum omnium (adeoque etiam ordinum) participatione suffragiorum Ecclesie, ac indulgentiarum, omnis beneficii ac officii Ecclesiastici, ipsaque communicatione politicâ fidelium, si excommunicatus sit, non toleratus & vitandus. Jam vides excommunicatum non posse licitè suscipere ordines, nec in susceptis ministrare. *¶ Excom-*
mu-

municatio alia *minor* dicta privat solum usu passivo Sacramentorum, & incurritur ferè solum ob consortium cum excommunicato non tolerato, qualis tantum est nominatim denunciatus, ac notorius percussor Clerici. *Suspensio* est censura Ecclesiastica, quâ Clericus privatur usu potestatis sibi competentis, aut ratione Ordinis sui Clericalis, aut ratione beneficii. Quare duplex est suspensio. Una *ab officio Ordinis*, & sic suspensus non potest licitè exercere actum sui Ordinis suscepti, nec consequenter ulteriorem Ordinem suscipere. Alia est suspensio à beneficio tantum, aut etiam à sola jurisdictione, ut si Sacerdos, relicta facultate celebrandi, suspenditur ab audiendis confessionibus, aliòve officio. Et talis adhuc licitè exercet actum sui Ordinis, aliòve Ordines nondum habitos suscipit: ut si Diaconus Canonicatu vel Parochiâ habitâ privetur, interim licitè ordinatur Sacerdos, si nihil aliud obstat.

Interdictum est censura Ecclesiastica prohibens usum divinarum officiorum publicorum, ac Sacramentorum (exceptis Baptismo, Confirmatione & Pœnitentia) & Ecclesiastica Sepulture, qua talis est. Triplex est hoc interdictum, *Personale, locale, & mixtum.* Interdictum personale est, quo ipsa aliqua persona dictis prohibitionibus afficitur, ideòque personaliter interdictus ferret secum prohibitio-

258 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

nes illas, in quemcunque locum devenerit. *Interdictum locale* est, quo locus aliquis, vel Ecclesia dictis prohibitionibus astringitur, quo scilicet fideles prohibentur in tali loco actiones illas prohibitas exercere, non immediate ratione sui, sed mediate ratione illius loci, quare si quis egrediatur ab illo loco in alium, poterit liberè se gerere. *Interdictum mixtum* est, quo tam persona quàm locus prohibentur tales actiones sacras exercere. Jam iterum vides solum interdicto personali vel mixto subjectum non posse licite ordinari, sicut nec Episcopus, durante interdicto, licite potest ordinare.

- 256 Quid si ergo aliquis censurâ ligatus, excommunicatus, suspensus, interdictus, scienter suscipiat Ordines? Is 1. validè ordinatur, validèque exercet actus sui Ordinis, ob eandem rationem in simili datam *num. 253*. Attamen excommunicatus non toleratus, & suspensus ab officio, non validè absolvit, cum sit privatus jurisdictione omni. 2. Peccat mortaliter, tam suscipiendo quàm exercendo liberè actus proprios sui Ordinis; quia in re gravissima transgreditur præceptum Ecclesiæ. Suarez, & Diana *p. 1. tract. 11. Resol. 105*. 3. Etiam suscipiendo fieri irregularem ex Gobat & aliis innui *suprà num. 245*. at, non fieri cum Suarez & Leandro probabiliùs censet Thom. Tamburinus *cit. l. 10. tract. 4. cap. 14-§. 1. num. 8. idque*

que etiamsi quis excommunicatus in ipsa actuali Ordinatione solenniter exercuisset actum sui Ordinis, utpotè Diaconus solenniter cantando Evangelium, vel Subdiaconus Epistolam; Sacerdos cum Episcopo consecrando: quia irregularitas hæc ex abusu Ordinis incurritur, quando ministrat seu exercet actum Ordinis antea suscepti: totum autem illud officium Ordinationis, quod Episcopus obit ordinando, computatur pro eodem actu susceptionis, ita post Suarez, Sayrum, Layman, Gibelinum, alios Tamburin. *cit. num. 9.* Gobat *num. 713. & 765.* Itaque certò, culpabiliter, scienter, ac liberè exercens actum proprium Ordinis Majoris solenniter, incurrit novam irregularitatem ex delicto abusus sacri Ordinis ob violatam censuram. Ita toto titulo *De Clerico Excommunicato ministrante.* Dico autem: *culpabiliter, scienter, & liberè.* Si enim quis exerceret actum Ordinis sacri, v. g. Sacerdos excommunicatus celebraret &c. inculpabiliter ignorans se esse excommunicatum, vel bonâ fide putans se jam fuisse absolutum: aut gravi metu compulsus, vel necessitate adactus ad evitandum aliorum scandalum, vel propriam infamiam, aliudvè grave incommodum, nec peccaret, nec ullam contraheret irregularitatem. Nam lex Ecclesiæ hanc irregularitatem inducens non obligat cum tanto rigore. Communis apud citatos: Tambur.

cit. c. 14. §. 2. num. 4. Dico etiam: *actum proprium Ordinis majoris solenniter &c.* Nam exercens actus Ordinum minorum, qui etiam à secularibus exerceri possunt, non fit irregularis, nisi esset excommunicatus ex eo, quòd per simoniam suscepisset eisdem Ordinem; tunc enim eos exercens est irregularis ex speciali constitutione Sixti V. Quin etiam exercens actus Ordinum majorum. Subdiacónatus vel Diaconatus at non tanquàm proprios, seu modo proprio & solenniter, & eo modo, quo Laicus exercere posset, v. g. Clericus excommunicatus cantaret Epistolam in sacro, sed sine manipulo, Evangelium sine stola, etsi cum cæteris suis vestibus, non fore irregularem, post alios notat Tamburinus *cit. num. 6.*

- 257 Unum & alterum restat dubiolum. 1. Is, qui pluriès cum censura actus Ordinis exercet, incurretne plures irregularitates? R. Cum distinctione. Siquidem eandem numero censuram violes, unam tantum irregularitatem contrahes, ut si excommunicatus celebres Missas etiam centies, semel tantum es irregularis, licet pluriès & toties quoties, pecces mortaliter. Sanchez *de Matrimonial. l. 4. disp. 24. num. 7. alij cum Tamburino cit. §. 3. num. 11.* Si autem violes censuras diversæ rationis, pluriès ac totidem irregularitates contrahes, ut si excommunicatus suspensus, & interdictus semel
- tan-

tantum celebres, tres contrahes irregularitates distinctè explicandas, si ab ijs dispensationem petas, ita citati. 2. At, quid si violentur plures censuræ eiusdem rationis: v. g. Titius Sacerdos pluriès excommunicatus, quia plures percussit Clericos, & tamen Missam celebravit: incurritne similiter plures irregularitates? Ita affirmat Gibalinus, contrarium tamen, & semel tantum fieri irregularem probabile putant Castro-Palaus, & Avila apud eundem Tamburinum *ibidem num.* 13. 3. Sacerdos prohibitus sub excommunicatione latæ sententiæ nè celebret, celebrat tamen: unde & gravissimè peccet, & excommunicationem latam incurret, incurritne tunc statim & simul irregularitatem? R. Nequaquam: quia prius supponitur & intelligitur celebrasse, quàm in excommunicationem incidisse: ergo non tunc contraxit, sed postea iteratò celebrans contrahet irregularitatem. Gibalinus cum Tamburino, *ibidem num.* 15. 4. Sacerdos excommunicatus toleratus ad petitionem populi non habentis alium Sacerdotem, ut die festo satisfaciat præcepto, suppositâ poenitentiâ & contritione elicitâ potest licitè celebrare sine nota irregularitatis, ex Concilio Constantiensi, c. *ad evitanda*. Navarrus, Filicinus, Bonacina, Castro-Palaus apud eundem *num.* 19.

QUÆ.

QUÆSTIO XLII.

Quid de reliquis requisitis Canoniciis.

§. I.

Ætas Canonica.

258 **P**RO prima tonsura ætas sufficiens est septennium completum: ante quod licitè conferri non potest. Nam Bonifacius VIII. *e. Nullus de tem. ordinand.* sub pæna suspensionis per annum ipso facto incurrendâ prohibet, ne quis infanti (nisi fortè Religionem ingrediatur, quod hodiè in usu non est) seu illiterato Clericalem præsumat conferre tonsuram. Et Concilium Tridentinum infra citandum, prohibet, nè quis primâ tonsurâ initietur, nisi sciat rudimenta fidei, item legere & scribere, quod utique necessariò requirit annos discretionis, & saltem septennium completum. vide *Gobat num. 509. seq.* Pro Ordinibus Minoribus etiam sufficit septennium completum, suppositâ scientiâ, quam Concilium Tridentinum requirit, ut nimirum eos suscepturi latinam linguam intelligant, & sciant, quæ ad officia eorum ordinum requiruntur. Quia tamen rarò ea scit puer post septennium, ideò communiter non sunt statim ordinandi. Et absolutè pro Acolytho ordinando

do requiri annum duodecimum completum; cum aliis docet Filliutius. *tract. 9. c. 4. num. 28.* Pro maioribus Ordinibus maior quoque requiritur ætas, ut ex se patet. Post canones antiquos partim strictiores, partim laxiores (apud Layman. *cap. 7.* Gobat *num. 511.* alios videndos) antiquatos Concil. Trident. *sess. 23. cap. 12. de Reform.* ita statuit. *Nullus in posterum ad Subdiaconatum ante annum vigesimum secundum: ad Diaconatum ante vigesimum tertium: ad Presbyteratum, ante vigesimum quintum ætatis sue annum promoveatur.* Circa quos annos aliqua explicanda sunt.

I. Non necesse est dictos annos esse completos, sufficit esse inchoatos, juxta concordem DD. sententiam cum Navarro *Man. c. 25. n. 116.* Sanchez *Consil. Moral. l. 7. c. 1. n. 33.* & constat ex praxi Ecclesiæ, quæ decretum Tridentini sic semper intellexit. Sufficit autem annum esse inchoatum etiam per unicum diem: communis cum Sanchez *cit. n. 4. multasitante.* Imò si per medium diem. Sanchez *n. 7.* Ceninck, Bonacina, & Diana *p. 2. tract. 16. Resolut. 29.* imò si per horam saltem, per dimidiam, per quadrantem, & quid ni etiam per minutum vel momentum, post alios Gobat *num. 519.*

Ratio est: quia tunc nihilominus propriissimè dicetur non ordinatus Sacerdos v. g. ante annum vigesimum quintum, quod Concilium requirit. At nunquid etiam necessarium die

264 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

est, ita esse inchoatos annos illos præscriptos, ut quis scilicet physicè attigerit annum præscriptum à Tridentino? quid si desit unicus dies? an non juxta regulas juris *parum pro nihilo reputabitur*? & : *quod parum distat, nihil distat*? fateetur Gobat *num. 528.* se neminem legisse, qui id de integro die concedat. At quid si adsit dies incæptus sed nondû adsit hora nativitatis: ut si hodie ordinandus sis circa horam nonam manè, & tu annum requisitum incipias post meridiem vel vespere? adhuc sufficere, & licitè, adeoque sine metu suspensionis eo die te ordinari manè posse: eò quòd vespera trahatur ad manè, & faciant simul unum diem, sentit Diana *p. 2. tr. 2. resol. 19. resolute*: at magis timide, oppositum merito probabilius agnoscens *p. 9. tr. 9. resol. 50.* citans Ledesnam, Marchinum, Leandrum: idèmq; sentiunt Ascan. Tamburinus, Trullenk. alij apud Gobat *num. 523.* qui sententiam probabilem, eà ex causâ practicari posse censet. Contra tamen non sufficere, sed omnino requiri, ut ordinandus physicè attingat annum præscriptum à Tridentino docent aut supponunt DD. communiter. Certè Sanchez *cis. num. 6.* sententiam illam nullo modo esse practicandam judicat: nec credo fore in praxi admittendam à Reverendissimis Ordinarijs, neque mihi multum probabilis videtur, attento rigore verborum Tridentini. Ta-

lia

his enim Sacerdos v. g. vetissimè & propriissimè ordinaretur ante annum ætatis vigesimum quintum, quod tantoperè prohibet Concilium, exclusis quoad hoc penitus privilegiis Regularium. Sed neque, quando in jure pro forma & de præsentì requiritur aliqua qualitas, (ut in proposito præfixa ætas) locum habet axioma illud : *parum pro nihilo reputatur. vel: quod parum distat, nihil distat*, nec nò plures variaz sunt limitationes illius dicti apud DD.

§. At ; nunquid in ætate ordinando 260
rum computanda poterit haberi ratio dierum intercalarium seu bissextilium, quarto quoque anno incidentium. Exempli causâ ; mihi quidem hodie ordinando desunt tres vel quatuor dies ad inchoandum annum requisitum, at intra viginti & quatuor annos fluxerunt ad minus quinquæ dies intercalares & superflui super annum communem 365. dierum, quibus computatis inchoabo abundè vel superfluè annum requisitum, poterò sic computare, & hodie licitè ordinari? Aut 2. saltem eodem anno sum natus die prima mensis Aprilis, quo hoc anno, hodie omninò maturè inchoatem annum requisitum vigesimum quintum, v. g. pro Sacerdotio, si esset annus communis: at quia est annus bissextilis, hodie primò numeratur ultima dies Martij: poterò ne nihilominus computato die intercalari, qui primam Aprilis conficeret, licitè ordinari hodie?

die? *℞.* Probabiliter licere in hoc secundo casu (ex sententia Panormitani, Sylvestri & aliorum) non item in priori casu. Ratio probabilitatis unius, & disparitatis alterius est: quia quando loquimur de uno tantum anno, solemus intelligere solum 365. dies anni communis: at verò quando loquimur de multis annis simul sumptis, præsertim continuis, intelligimus annos sine respectu ad 365. dies, sed prout occurrunt anni in illa simultate seu complexu & spatio continuo: & ideo in uno anno diem illum intercalarem computare poteris pro ætate complenda, non item ex pluribus annis, prout latius prosequitur hoc argumentum ex professo optimè tractans P. Gobat *casu 13. sect. 2 per totam*, quam ipse videas, Tyro, quia nemo me conduxit, ut exscriptorem vel amanuensem tibi agam. Jam ad communio-rem praxin.

261

II. Quod si ergo quis scienter & mala fide ante ætatem requisitam ordinetur majoribus ordinibus, v. g. Sacerdos ante inchoatum annum vigesimum quintum. Is 1. etsi validè ordinetur, peccat tamen mortaliter gravissimè, ob rationem sæpius inculcatam. 2. Ipso facto incurrit suspensionem ab executione suorum ordinum, latam à Pio II. *Extrav. cum Sacrorum*. & alijs Pontificibus, & confirmatam à Sixto V. nec ante impletam ætatem ab illa suspensione absolvi potest, nisi prius impetra-

petratâ dispensatione Pontificis super irregularitate ex defectu ætatis. 3. si ante impletam ætatem etiam malâ fide ministret in Ordine sic malè suscepto (seclusâ nimirum necessitate, & periculo vitandi scandalum vel infamiam propriam,) insuper incurrit irregularitatem ex delicto abusûs sacri ordinis, ob censuram violatam: à qua tamen irregularitate occulta dispensat Episcopus ex Concilio Tridentino: intellige tamen post impletam ætatem, vel impetratâ jam dispensatione Papæ super defectu ætatis. 4. Quòd si tamen in Ordine sic mala fide suscepto non ministravit, ideòq; irregularitatem illam novam non contraxit, tunc post impletam ætatem, & ex se cessante irregularitate illa ex defectu ætatis, ab illa censura suspensionis absolvit non tantum Episcopus, sed etiam Confessarius quicumque potens absolvere à censuris non reservatis, ut bene probat Lugo *respons. moral. l. 2. dub. 10.* quamvis enim Sixtus V. statuerit suspensionem illam perpetuam: *perpetuò suspendimus*: tamen Clemens VIII. ejus bullam reduxit ad terminos juris bullæ Pij II. & Concilij Tridentini, in quibus non habetur suspensio reservata & positive perpetua.

III. Quòd si verò quis bona fide ita ordinetur ante impletam ætatem: utpote ob assertionem parentum, vel alia ratione credens probabiliter se habere ætatem, cum reverà

R

non

nō habeat: is 1. utique non peccat, ignorantia, seu errore probabili excusante; nec consequenter dictam suspensionis censuram incurrit, ad quam incurrendam culpa, imò & praesumptio & dolus requiritur. 2. Postquam tamen rescivit defectum ætatis, tenetur sub mortali abstinere ab exercitio Ordinis ita suscepti: non jam ut suspensus, sed ut adhuc irregularis ex defectu ætatis: nam prohibitio Ecclesiæ impediens susceptionem ordinis ante impletam ætatem, extenditur etiam ad executionem Ordinis sic suscepti: cum propter indecentiam ministerij prohibeatur susceptio Ordinis. 3. Quin etiam, si cognito defectu, ante impletam ætatem, adveniente jam mala fide, in tali Ordine ministret, etsi peccet graviter juxta modò dicta, non tamen incurrit novam irregularitatem ex delicto abusûs sacri Ordinis, ob violatam censuram. Cum ita bona fide suscipiens nullam censuram incurrit, nequè ullo alio jure talis irregularitas exprimatur: ut contra Navarrum, Marchinum, alios quosdam jam habet communis sententia cum Layman, *l. 5. tr. 9. cap. 10. num. 3. vide supra num. 253.* 4. Denique talis adveniente postea, & impleta ætate requisita, absque ulla alia dispensatione vel absolutione, in eo ordine ministrare poterit, cum jam nulla amplius irregularitate vel censura ligatus sit, ut ex modò dictis colligere debes.

IV. Quòd

IV. Quòd si, omnibus diligenter expensis, 269
dubium sit, an quis ætatem requisitam habeat,
nec ne? necessario distinguendum est. Si
dubium sit merè negativum, sic ut nulla appa-
reat probabilis ratio pro una vel altera parte,
non potest licitè ordinari: quia certa lex re-
quirens hanc ætatem, est in possessione contra
ætatem dubiam. *Communis cum Sanchez de*
matrim. l. 2. disp. 41. n. 38. ac verò, si dubium
sit positivum ob rationes utrinque probabi-
les, si nimirum verè probabile, sit te habere
ætatem requisitam, v. g. ex testimonio sæpiùs
audito, vel lecto parentum, etsi æquè probabi-
le, imò probabilius esset te non habere, licitè
ad Ordines admitti poteris: qui enim proba-
bili ratione motus operatur, prudenter ope-
ratur, adeòque sine culpa. Quare si parentes
testentur de ætate requisita, ad Ordines te ad-
mittere Episcopus sine scrupulo poterit. Quia
licet testimonium parentum pro filiis in alijs
materijs, in præjudiciũ præsertim aliorum,
non admittatur, hic tamen ubi in nullius præ-
judiciũ cedit, sufficiens judicandum est.
Diana p. 1. tr. 2. resol. 27. & late Gobat casu 13.
à num. 499. ibidem num. 504. meritò limi-
tans, si testimonium parentum petitum sit ex
scripto ipso die natiuitatis vel propè, & testi-
monium Parochi, seu ex libro baptismali
haberi, vel commodè expectari non possit.
Episcopi enim communiter non stant testi-

monio parentum, nisi aut nullum testimoni-
um Parochi, aut nonnisi dubium haberi possit;
quare si testimonium parentum & Parochi di-
screpent, hoc illi omninò præferendum erit,
nisi ex alio capite parenti major fides habenda
esset. Et, si testimonium Parochi primò
editum sit, postquam quis ex vi testimonij pa-
terni bona fide ordinatus est, poterit stari te-
stimonio paterno, quod est in possessione; &
sic ordinatus licitè exercere suum ordinem.
Tandem quando Religiosus bona fide ordina-
tus est ante impletam ætatem, ad ministran-
dum posse dispensare Superiorem ordinis
mendicantium infra in fine notabitur.

§. II.

Probitas, Scientia, Examen & Ap- probatio Episcopi.

264 I. **P**robitas vitæ ac morum requiritur no-
toria seu probata testimonijs sufficien-
tibus Parochi, vel aliorum fide dignorum.
Et, si quis dimittatur aut ordinetur ab alieno
Episcopo, testimonium de vita & moribus ab
Episcopo proprio habere debet unà cum di-
missorijs, ut infra dicetur. Quin etiam si
quis à sede Apostolica privilegium obtinuit,
ut à quolibet Episcopo Catholico ordinari
possit, etsi tunc dimissorijs proprii Episcopi
non indigeat, indiget tamen ejusdem proprii
Epi;

Episcopi litteris testimonialibus de vita & moribus, ut ex Concil. Trident *sess. 23. c. 8.* infra allegando, notant Henriquez & Barbosa apud Gobat *casu 14. n. 571.* Regularibus tamen testimonium probitatis dari solet à suis superioribus, idque sufficere constat ex praxi Ecclesiæ: & insinuat declaratio Cardinalium apud Gallemard ad cit. c. Tridentini.

II. *Scientia.* Ad licitè suscipiendos Ordines, jure quidem naturali necessaria & sufficiens esset omnis illa & sola, quæ necessaria est obeundis officiis annexis Ordini, quem quis vult suscipere. Nam generatim singuli tenentur scire ea, quæ ad suum statum & officium pertinent. At jure Ecclesiastico aliquantò major requiritur scientia. Nam Concil. Trident. *sess. 23. c. 4. de reform..* ita statuit, ut primâ tonsurâ non initientur, *qui fidei rudimenta edocti non fuerint, quique legere & scribere nesciunt.* Etc. 11. pro minoribus requirit, ut latinam linguam intelligant & sci-
ant, quæ ad officium suum spectant. Pro Subdiaconatu & Diaconatu ibidem c. 13. requirit *ut sint litteris, & iis quæ ad Ordinem exercendum pertinent, instructi.* Pro Sacerdotio requiritur tanta scientia, ut possint administrare Sacramenta, & populum docere de necessariis ad salutem. Scientia autem & eruditio illa, quæ in citatis Canonibus postulatur, non debet esse necessariò magna, sed sufficit me-
dio-

diocris. Nam quod *Gl. inc. Illiteratos tradit*, ad minores Ordines sufficere mediocrem intelligentiam linguæ latinæ; id ipsum potest proportionaliter dici de Presbyterando, sufficere scilicet mediocrem scientiam ministrandi Sacramenta, docendique necessaria salutis. Et notat Layman hic *l. 5. c. 7. n. 1. in fine* pro Sacerdotio præcisè non requiri tantam scientiam, quanta ad munus Confessarii requiritur: quia antequam illud obire Sacerdos permittitur, ab Episcopo, novo præmisso examine, si videbitur, approbandus erit, ut constat ex *c. 15. ejusdem sess.* Addit Gobat *casu 11. n. 422* ex communi DD. minorem scientiam linguæ latinæ exigi à regularibus confessiones non audituris, quàm à singularibus Sacerdotibus similiter illas non audituris, quia continuatio instructionis verbis & exemplis, efficit illos peritiores, quàm sæculares. Denique omnino illiteratus, seu legendi scribendique imperitus, est irregularis ex defectu *animi*. Nam *c. 1. d. 39.* ait Papa Gelasius: *Illiteratos nullus presumat ad Clericatus Ordinem promoveri: quia litteris carens sacris non potest esse aptus officiis.* Ubi illiteratus dicitur, qui Grammaticæ rudimenta non didicit, adeò ut per se loquendo graviter peccet Episcopus admittens ad ordinem, illiteratum, seu adeò imperitum linguæ latinæ, ut ob hujus defectum nequeat sine gravibus defectibus exequi officia, ad quæ per se

se obeunda deputatur per susceptionem Ordinis. Vide de hac re, ex Quintanadvennas & aliis latè differentem Gobat *casu* 10. præsertim à *num.* 377. Et hinc ulterius.

III. *Examen* coram Episcopo, etiam quo- 266
ad regulares, requirit Concil Trident. *eodem*
sess. 23. c. 12. Possunt tamen Episcopi exa-
men illud Ordinandorum committere aliis à
se deputatis. Possunt etiā absque ullo scrupulo suam conscientiam conformare cum conscientia Prælatorum attestantium de idoneitate suorum in litteris dimissorialibus : imò, ut cum aliis monet Rodriquez noster, etiam valdè expediret, quoad regulares, Episcopos esse contentos examine & approbatione suorum Superiorum : quibus utique magis fidere possent, & deberent, quàm iudicio aliquorum Examinatorum, qui ex successu fortuito unici examinis parum fundatum iudicium frequenter deducunt. Cæterum ad ipsum Episcopum ordinantem tantum spectat examinare ordinandos. Unde quando Episcopus proprius subditum suum, etsi jam à se examinatum & approbatum, mittit ad alium Episcopum ordinandum, adhuc alter Episcopus illum examinare poterit ipso jure : quia potest velle cognoscere, cuinam Ordines conferat. Non tamen examinare tenentur, ut vult Barbosa, sed stare potest iudicio & testimonio proprii Episcopi, juxta communem

274 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

DD. quia Concil. Trident. *cit.* dicens: neminem esse ab alieno ordinandum, nisi prævio examine, non tollit, quin Episcopus alienus ordinans possit esse contentus examine, & approbatione proprii Episcopi.

267 IV. *Approbatio.* Denique seu admissio Episcopi ordinantis requiritur. Quare, qui furtivè Ordines suscipit, hoc est propriè: qui se ordinandorum numero admiscet, cum tamen ad eum Ordinem ab Episcopo non fuerit admissus, aut qui alium supponit examini, & deinde loco illius ipse ad Ordines succedit, incurrit irregularitatem juxta communem DD, sententiam cum Suarez de censuris, *disput.* 42. *sect.* 3. *ex c.* 1. 2. 3. *de eo, qui furtivè.* Alii tamen apud Tamburinum *lib.* 10. *c.* 14. §. 1. volunt, ipsum solùm incurrere suspensionem, eodem textus juris ad se trahentes; utrumque probabile, & nimis satis.

§. III.

Litteræ dimissoriæ. &c.

268 **C**oncilium Trident. *Sess.* 23. *cap.* 8. *de re-
form.* sic statuit: *Unusquisque à proprio E-
piscopo ordinetur; quod si quis ab alio promoverè
petat, nullatenus id ei, etiam cujusvis generalis
aut specialis rescripti vel privilegii pretextu, per-
mittatur, nisi ejus probitas, ac mores ejusdem Or-
dina-*

*ordinarii testimonio commendentur. Si secus fiat ordinans à collatione Ordinum per annum, & ordinatus à susceptorum Ordinum executione, quamdiu proprio Ordinario videbitur expedire, sit suspensus. Ita Concil. 9. Ubi prænota: quamvis Episcopus proprius subdito suo, ratione originis, domicilii vel beneficii, hanc licentiam ordinandi ab alieno Episcopo, etiam pretenus dare possit, quia Concil. Trid. solum requirit consensum proprii Episcopi, tamen ad maiorem fidem, ea licentia dari solet per litteras patentes, quæ ideò vocantur *Dimissorie*, & *Dimissoriales*, quia subditum dimittunt ad alienum Episcopum. Ulterius præter dictam licentiam debet ordinandus habere à proprio Episcopo testimonium suorum morum ac probitatis, quod dari consuevit interdum in ipsis litteris dimissoriis, interdum separatim; & tunc vocantur litteræ *commendatitiae*, vel *testimoniales*: quia in his Episcopus proprius suum subditum commendat alieno, deque eius probis moribus testificatur, propter quam causam eiusmodi litteræ videntur etiam vocari *reverende*. Jam ergò videndum 1. quisnam eiusmodi litteræ dare possit & debeat. 2. Quid continere debeant. 3. Quamdiù durent. 4. Qualiter obligent.*

I. Litteras eiusmodi dimissorias confert. 269

1. Ipse Episcopus proprius quilibet, siue ratione originis, siue domicilii, siue beneficii. At-

R 5

tamen

tamen litteras commendatitias five testimoniales de jure non posse dari, nisi ab Episcopo proprio domicilii, meritò cum alijs censet. Tamburinus *hic lib. 7. c. 8. §. 2.* quia mores in his litteris approbandi solùm illi solent esse noti, non alijs. 2. Vicarius generalis: si ab Episcopo ad id habeat speciale mandatum vel consensum: aut si Episcopus agat in remotis extra Provinciam, saltem per duas dioceses, non tamen tenetur vel Episcopus, vel Vicarius largiri dimissorias, nisi petentibus ex causa multùm rationabili, quandoquidem nec ex suffragari debent, nisi habentibus causam legitimam, ob quam à proprijs Episcopis ordinari non possint: Concil. Trident. *sess. 7. c. 11. de reform.* Nec ipsi Episcopi eas concedere debent, nisi impediti quò minùs ipsimet conferant Ordines. Trident. *sess. 23. c. 3. de reform.* 3. Sede vacante, Capitulum: at non nisi post annum à die vacationis. Sic enim decernit Concilium Trident. *sess. 7. c. 10. de reform.* *Non licet Capitulis, sede vacante, infra annum à die vacationis Ordinarij, licentiam aut litteras dimissorias, five reverendas, ut vocant, alicui, qui beneficij Ecclesiastici recepti vel recipiendi occasione arctatus non fuerit, concedere.* Licèt autem tunc Capitulum nequeat dare quibuslibet dimissorias, possant tamen commendatitias & testimoniales. 4. Prælati Regulares etiam suis subditis Religiosis concedunt dimissorias,

atta-

tamen juxta decretum Clementis VIII. & declarationem Cardinalium, non ad Episcopum alienum, sed Dioecesanum, nisi hic aut non sit Ordines collaturus, aut absens vel mortuus sit, tunc enim ad quemcunque Episcopum communionem cum sancta sede Apostolica habentem dimittere possunt, non requisito vicario vel Capitulo Dioecesano. Veruntamen illud Decretum non videtur usu receptum, cum non observetur. Abbates etiam exempti, habentes jurisdictionem in Parochos & Parochianos privative ad Episcopum, in cuius Diocesi sua loca sita sunt, non possunt dare dimissorias, nisi suis Religiosis subditis, non item secularibus subditis, ut alius Episcopus eos ordinet: clara enim sunt verba Tridentini sess. 23. cap. 10. de reform. vetantis: *ne ipsi Abbates & alij exempti litteras dimissorias aliquibus Clericis secularibus, ut ab alijs ordinentur, concedant, non obstantibus quibusvis privilegijs, &c.* Vide Gobat casu 14. n. 574.

II. Litterae ejusmodi dimissoriae secundum 278
jus commune debent continere sequentia. 1. Causam, ob quam Episcopus dimittit: Trid. sess. 7. c. 11. 2. Dispensationem super interdictis si ijs non servatis dimissus ordinandus sit: etenim nequit super ijs dispensare Episcopus alienus ad quem mittitur ordinandus, neque consensum tacitum Episcopi proprii facile praesumunt. Si tamen dimissus labore aliquo

quo impedimento dispensabili per Episcopum, posset in eo dispensare ille, ad quem dimittitur, esto non sit facta illi specialis permissio: imò etiam si dimissoria contineant hanc clausulam: *si tamen alias nullum tibi obstat impedimentum Canonicum*: ut ex alijs notat Gobat n. 575, 576. 3. Testimonium de sufficienti doctrinâ: nec enim dimitti debent, nisi examinati juxta Trid. sess. 23. c. 3. de reform. & sess. 7. c. 11. Iterùm illa sanctio non est ita rigide recepta in Germania, quin sæpissimè, imò communiter expediantur ejusmodi litteræ sine ullo examine, eò quod Germani communiter peregrinentur in studijs, v. g. in locis valdè distitis à Residentia Episcopali, imò extra Diæcesin sitis, ut non possint sine magnis sumptibus & incommodis sese sistere examini: & in hoc casu fas sit committere examen alteri Episcopo: Barbosa apud Gobat n. 577. testans ita esse decisum. 4. Eadem litteræ debent exprimere esse jam provisum dimisso de titulo mensæ. Nam dimittens alioquin obligaretur ad providendum de beneficio, & interim ad condignam sustentationem, quando dimissorias daret non habenti patrimoniũ: propter apertum textum *cap. si Episcopus. de præbendis in 6.* Verùm sicut consuetudo in sexcentis derogat juri communi in alijs materiis, ita & in hac; attendenda ergò consuetudo Diæcesium. Interim salva manet sanctio citati *cap. si Episcopus,*

pus: ita mandans: Si certas commisisti alteri ordinare personas, tu (qui providere hoc casu, an haberent titulum, debuisti) taliter ordinato, ad prædicta, donec per te beneficiatus fuerit, obligatus existis.

III. Hæ litteræ dimissoriæ seu licentiæ ab-
solutè & sine limitatione aliquâ temporis
semel concessæ non cessant lapsu temporis, sed
semper durant & valent, ac suum effectum ha-
bere possunt, etiam concedente mortuo vel ab
officio amoto: quia dimissio illa est gratia fa-
cta, non facienda: ideoque non expirat mor-
te concedentis. Excepto tamen semper: nisi
ea licentia revocetur, sive ab ipso conceden-
te, sive ab eius successore. Omnes enim li-
centiæ Præcessorum à quocunque successore
æqualem potestatem habente, revocari pos-
sunt, ut omnibus notum; cum non habeat im-
perium par in parem. Debet autem illa revo-
catio fieri verbis clavis & expressis: alioquin
censebitur non esse facta, utpotè valde odiosa,
& quia mutatio vel correctio non est præsu-
menda, sed probanda.

IV. Peccat mortaliter, & suspensioni subja-
cet, qui sine dimissoriis ullis se facit ordinari
ab alieno Episcopo: Imò & is qui cum dimis-
sorijs vel confictis, vel veris quidem sed revo-
catis: quia talis reverà ordinatur sine consen-
su sui Ordinarii, ideoque incurrit poenas statu-
tas, seu renovatas à Concil. Trid. initio alle-
gato,

gato, & Pio II. *extrav. cum ex sacrorum*. Incurrit autem talis suspensionem. 1. Si sine dimissoriis ab alieno Episcopo Ordines maiores suscipiat; non item si minores: quia Pontifex expressè loquitur de Ordinibus sacris. Ita Suarez cum multis contra alios apud Gobat. n. 707. 2. Ex Tridentino suspenditur solùm, *quamdium Episcopo proprio videbitur expedire*, seu quoad Episcopus proprius permittat ei usum Ordinis. Unde Decretum Pii II. absolutè dicentis *suspensus sit*, per Concilium videtur mitigatum vel declaratum. 3. Non incurrit, si ita suscepit cum prudenti spe rati habitationis proprii Episcopi. *Iidem supra*. Sicut nec peccat, nec pœnam ullam incurrit, qui ab alieno Episcopo tunc petit ordines, dùm suus proprius est suspensus vel excommunicatus. *Ibidem*. 4. At, incurritne ille Hispatus apud Navarrum, qui commorans Romæ, petit dimissorias à suo Episcopo, quæ & concessæ fuerunt, sed priusquàm pervenirent Romam, fabricavit ille falsas dimissorias, quarum virtute insignitus fuit quatuor minoribus? Respondet Navarrus apud Gobat. num. 565. Illum peccasse mortaliter illa suâ fraude; at non incurrisse suspensionem seu pœnam statutam in promotos sine licentia sui Episcopi, etsi sic suscepisset etiam Ordinem maiorem: quia licèt non fuerit ordinatus ex vi falsarum dimissoriarum, fuit tamen verè ordina-

ordinatus cum dimissoriis veris, & verâ licentiâ sui Episcopi, etsi nondum sibi notâ.

§. IV.

Titulus sustentationis.

Concilium Tridentinum *sess. 21. c. 2. de re-
form.* Præcipit ; nè quis possit ordinari
in sacris, nisi habeat titulum sustentationis,
aut beneficii Ecclesiastici pacificè possessi, aut
patrimonii sufficientis ad honestam sustenta-
tionem, aut paupertatis Religiosæ, eius scilicet,
quàm solenniter vovent Religiosi. Ratio
huius dispositionis fuit, ut Clericus ordinatus
in sacris haberet, unde honestè ali posset, *ne
cogatur cum dedecore mendicare, aut sordidâ
liqum quæstum exercere, &c.* ait ibidem Con-
cilium : ac propterea quantitatem beneficii,
vel patrimonii sufficientis remittit arbitrio E-
piscopi, qui secundum varias Regiones suffi-
cientem summam determinet. Percurro bre-
viter singulos titulos.

Titulus beneficii.

Beneficium illud, 1. debet esse propriè di- 273
ctum beneficium : quod definitur : *Ius
perpetuum percipiendi redditus ex bonis Ecclesia-
sticis, propter aliquod officium spirituale, autho-
ritate Ecclesie institutum.* Non enim sufficit
Vicaria temporalis, aut Capellania ad nuntium
amo-

28 2 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

amovibilis : minùs musicæ peritia , quâ quis in Ecclesia abundè se sustentare posset. Vide Gobat n. 635. 2. Debet esse *pacificè possessum*. Dicitur autem *pacificè possideri*, quando quis possidet sine lite, nec patitur controversiam juris vel facti, intra vel extra iudicium. 3. Debet præbere sufficientem *Sustentationem* : scilicet aut solum sufficiens ad honestam sustentationem ordinati, aut saltem supplendum ex patrimonio, sicut ex utroque, et si seorsim insufficienti, coalescat summa sufficiens ad alimenta honestè præstanda. 4. Ulterius Concil. Trident. præcipit, nè ordinatus resignet illud beneficium, nisi facta mentione, quòd titulo illius sit ordinatus, & nè admittatur resignatio nisi aliunde constet, quòd possit commodè vivere, & aliter facta resignatio sit nulla.

Titulus patrimonij.

274 **T**ridentinum ibidem sic disponit : Quod *patrimonium vel pensionem obtinentes ordinari non possint, nisi quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate vel commoditate suarum Ecclesiarum, etiamsi constet patrimonium vel pensionem verè obtineri, & ad vitam sustentandam sufficere.* Itémque statuit, quòd resignatio patrimonii vel pensionis fieri non possit sine licentia Episcopi, donec beneficium Ecclesiasticum sufficiens sint adepti, vel aliunde

dè habeant, unde vivere possint. Unde si ordinatus defacto haberet tale beneficium, vel aliundè sustentationem, posset patrimonium alienare, etiam sine licentia Episcopi. Tamburinus l. 7. c. 6. §. 4. n. 19. debet autem patrimonium illud consistere in bonis immobilibus certis & determinatis, utpote prædiis, fundis, censibus &c ut cognosci possit, an sit sufficiens ad congruam sustentationem. Plura non addo (curioso videnda apud citatos) quia in nostris partibus homines privati & plebei vix unquam ordinantur ad titulum patrimonii proprii ex mente Tridentini, cum vix unquam habeant & actu obtineant sufficiens patrimonium: deberent enim ad minus habere capitale immobile mille thalerorum, & annum redditum quinquaginta thaleros, aut saltem florenos, ut si non ad congruam sustentationem vitæ, saltem ad sustentandam, & tolerandam vitam sufficeret. Et idè :

In Germania & nostris partibus titulum illud patrimonii suppleant illi *tituli mensæ*, ut vocant, seu patentes litteræ, quibus Principes, Nobiles, Civitates, Monasteria, hospitalia &c. promittant obligatione reali ex suis bonis sustentare Ordinatam, seu provisuros ipsi de cibo, potu, vestitu, aliisque statui suo convenientibus, casu quo, ob senium, vel infirmitatem non possit amplius fungi officiis clericalibus aut alia ex causa careat necessariis

ad sustentationem, priusquam beneficio Ecclesiastico legitime investiarur. Debet autem illa obligatio promissæ sustentationis esse non merè personalis solius personæ, quantumvis opulentæ, sed, ut innui, *realis*, affixa certis bonis immobilibus, prædiis, fundis, Communitatibus &c. & quando plebei, vg. Parentes suis liberis constituunt patrimonium, in ipsis litteris nominatim exprimere debent illum fundum, vel fundos, in quibus illud situm sit. Attamen quando Principes, Monasteria, Communitates Laicæ, Comites, Nobiles conferunt ejusmodi titulos patrimonii seu mensæ, non exprimunt in litteris aliud, quàm quod *ex suis bonis*, seu *bonorum suorum redditibus* provisari sint tali vel tali, & ad id se astringunt, ut notat Gobat n. 516. Quanquam ego alicubi vidi rejectos esse titulos Nobilium, in quibus obligatio ista realis cum designatione certorum bonorum non satis expressa erat: & meritò. Ac insuper:

- 276 Fatendum est ejusmodi titulos mensæ, repugnare & communi sententiæ DD. & omnino ipsi Concilio Tridentino allegato, quod expressè requirit, ut patrimonium de facto in re obtineatur ab ordinando: quia tamen non repugnat juri naturali, & fatentur Doctores plerique patrimonij quantitatem & qualitatem definiendam esse consuetudine loci, & arbitrio Episcopi, ut pluribus congestis exprimunt

munt Barbosa ad dictum caput Concilii Tridentini, & Diana p. 5. tract. 10. resol. 4. Atque ejusmodi tituli à viris doctis approbati, passim admittuntur ab Episcopis Germaniæ, ideò hunc morem tanquam inveteratum debere tolerari, absque metu peccati & pœnæ ab hac aut illa parte, scilicet ordinante vel ordinato incurrendæ rectè concludit Gobat n. 617 addens: *Eam ob rem, quoties mihi offeruntur ejusmodi patentes litteræ, eas approbo, & approbatum iri respondeo.*

Titulus paupertatis.

Cum religiosa paupertas longè præstet thesauris omnium Regum, meritò fuit in *Can. neminem distinctione 70.* sancitum, ut Religiosis sua paupertas esset loco omnis tituli. Hoc ergò titulo, per se loquendo, solè Religiosi Religionem approbatam legitime professi ordinari possunt; non item Novitii, vel invalidè professi, vel qui ad sæculum licitè & liberè redire possunt. Hos enim ad titulum paupertatis ordinari gravissimè prohibeo Pius V. in Bulla: *Romanus Pontifex*: ac secus facientes ipso facto, suspensioni subijcit; & si in Ordine sic suscepto ministraverunt, irregularitatem incurrere decernit. Possunt tamen ordinari Novitii illi, qui interim haberent be-

beneficium, vel patrimonium sufficiens, sicut possunt ordinari Laici. Item speciale est, quòd Religiosi Societatis Jesu ex privilegio Apostolico Gregorii XIII. confirmato à Paulo V. & à praxi omnium Episcoporum post emissà tria simplicia vota substantialia Religionis post biennalem novitiatum ante professionem solemnem, promoveri possint ad omnes, etiam sacros Ordines.

Pœnæ in oppositum.

UNiversaliter, qui se ordinari faciunt absque titulo, olim jure veteri *c. neminem &c. Sanctorum distinc. 70.* Suspensionem ipso facto incurrebant, & in Ordine sic suscepto ministrantes, irregularitatem.

Postea verò Innocentius III. *c. cum secundum Apostolum, de prebendis in 6.* illam suspensionem sustulit iis verbis: *Nos tamen benignius agere cupientes &c.* Solum Episcopo aliquem sine titulo scienter ordinanti, imponit onus alendi sic ordinatum, donec ei de sufficienti beneficio provideatur. Novissimè verò Concil. Trident. *cit. sess. 21. c. 2.* eundem titulum strictè exigens, sic habet: *Antiquorum Canonum penas super his innovando.* Jam quaeritur utrùm Concilium innovet penas antiquorum illorum Canonum, scilicet suspensionem & irregularitatem incurrendam adhuc ab ordinato sine titulo (& sic affirmant multi & gra-

ves DD. Navarus, Sanchez, Suarez, Bonacina Palaus, alii) an verò solùm innovet pœnam Canonis Innocentii III. adeo ut hodie ordinatus sine titulo, non incurrat ampliùs suspensionem, sed solùm Episcopus ordinans onus alendi ita scienter à se ordinatum? atque ita affirmant æquè graves & plures DD. Tolerus, Henriquez, Conninck, aliisque relatis, Diana *loc. cit.* Barbosa *de officio Episcopi*, alleg. 20. Tamburinus *cit. c. 6. §. 4. n. 5.* consentiente Gobat *n. 604.* & refertur ad hoc declaratio Cardinalium, quòd scilicet Concilium in dicto capite solùm renover pœnas *cap. cum secundum.* Etsi ibi tantùm una ponatur pœna prædicta, Concilium tamen more satis consueto, ponit numerum pluralem pro singulari. Ratio hujus omninò probabilis sententiæ videtur esse, quia minimè verosimile est Tridentinum voluisse innovare pœnam illam, quæ jam erat abolita per Innocentium III. P. illius expressam mentionem non faciendo: adde, in pœnis esse benigniorem sensum sustinendum.

Dixi autem notanter *Episcopo sine titulo ordinanti.* Non enim incurrit hoc onus alendi Episcopus, si ille confinxit falsas litteras, quarum fraudem nequit deprehendere Ordinator Episcopus, cum nemo alterius dolo & malignitate prægravandus sit, ut ex vulgaribus juribus constat. Quo casu hic fraudulentus

homo, licet non incurrat ullas penas, attamen deprehensa fraude, graviter puniri potest ab Episcopo, ita DD. apud Gobat *cit. n. 604.* Sed neque obligatio Episcopi alendi promotorum sine titulo urget, quando promotus nihil quidem habet in propriis bonis, attamen habet Patrem divitem: quippe qui jure naturali tenetur alere filium, atque ad alendum compellendus est. Ex communi Barbosa *cit. alleg. 20. n. 4.* Tandem hæc obligatio per se quidem & semper tangit Episcopum proprium, qui ex officio ordinat scienter aliquem sine legitimo titulo. Quoad alium verò Episcopum, qui alienos ex sola commissione & delegatione proprii Episcopi ordinat, hæc est dispositio juris *cap. si Episcopus de præbend. in 6.* Si Episcopus, cui nullis personis expressis, in genera commisisti, ut vice tua ordines in tua Diacesi celebraret, ad sacros Ordines promoverit quempiam titulum non habentem, ei, cum in culpa fuerit taliter ordinando eundem, tenebitur vita necessaria ministrare &c. Si verò certas commisisti eidem ordinare personas, tamen taliter ordinato ad prædicta obligatus existis.

Hæc ibi.



S. V. Lo-

§. V.

Locus, tempora, & interstitia Ordinandorum, & Ordinantium.

Locus in solemnibus Ordinum collatione Cathedralis Ecclesia esse debet: in privata autem sacellum & Capella. Sic rectè Escobar in *summa tract. 7. exam. 8. n. 72.* Nam Concilium Trident sess. 23. c. 8. de reform. statuens ut Ordinationes celebrentur in Ecclesia Cathedrali sine dubio loquitur de Ordinationibus solemnibus seu generalibus tantum. Non potest autem dici Ordinatio sollemnis vel generalis, in qua initiantur unus tantum vel duo, aut solum tres, vel quatuor: glossa Innocentius Abbas, in cap. de eo, de temp. ordinand. Plura de hoc non addo, quia ubique attendenda est consuetudo legitimè introducta. Jam quoad tempora & interstitia breviter accipe sequentia:

I. Tempora ordinandorum, vel potius 178
Ordinationum hæc à jure statuta sunt. 1. Episcopatus quolibet die dominico conferri potest c. quod à Patribus d. 75. Et in natalitiis Apostolorum juxta Pontificale Romanum. 2. Ordines majores, Presbyteratus, Diaconatus, & Sub-Diaconatus de jure solum conferuntur sex Sabbathis, scilicet quatuor temporum, Dominicæ Passionis, & Sabbatho san-

Et c. de eo. de temp. Ordinand. Nisi summus Pontifex aliter concesserit, qui solus in temporibus ordinandorum dispensare, seu facultatem extra tempora ordinandi concedere potest. 3. Ordines minores conferuntur non tantum ipsis illis 6. Sabbathis, sed etiam quolibet die Dominico, vel festo de præcepto, dummodo non tam multi ordinentur, ut videatur ordinatio generalis: etiam ex generali consuetudine feriâ sextâ ante prædicta sex Sabbathia, quasi hæc sit inchoatio quædam Ordinationis generalis in Sabbatho peragenda. Quin etiam feriis quartis quatuor Temporibus conferri posse, saltem ubi consuetudo est, docent Henriquez & Sa., apud Layman *lib. 5. tract. 9. c. 8. n. 2.* Et quamvis in Pontificali ad Ordines etiam minores designetur tempus inanè, ex consuetudine tamen isti etiam conferuntur postprandium. Prima tonsura quovis die, quavis horâ, vel loco conferri potest. Ex communi Henriquez, Vasquez, Sanchez, alii cum Layman *cit.* Tamburinus *lib. 7. c. 10. initia.* Tandem grave peccatum est citra dispensationem vel privilegium, ordinare vel ordinari extra tempora, & sic ordinari se præsumens ipso facto incurrit suspensionem ex sæpe dicta Bulla Pii II. *Cum ex sacrorum:* & consequenter in ordine sic suscepto temerè ministrans, etiam irregularitatem. Hæc quoad

Jns

ius commune : quid per privilegia possint regulares, dicam seorsim mox §. *sequenti*.

II. Nefas est eodem die, seu eadem ordina-
tione generali conferri uni duos Ordines sa-
cros seu majores : & tam Episcopus confe-
rens, quàm suscipiens, ipso facto incurrunt
suspensionem *c. litteras &c. Dilectus. de temp.*
ordinand. Trident. sess. 23. c. 13. de reform.
cassans omnia privilegia in contrarium con-
cessa. Exceptio Episcopi infra innuetur *nam.*
IV. Et quia dicti sacri Canones & alij apud
Sylvestrum V. Ordo 2. non loquuntur nisi de
Ordinibus *sacris*, quatuor autem minores non
veniunt appellatione *Ordinum sacrorum* : i-
deò non tantùm dicti quatuor minores una-
cum primâ tonsurâ generali consuetudine,
ubique ferè conferuntur eodem die, ut infra
iterùm notabo. Verùm etiam non esse ullo ju-
re scripto, aut generali consuetudine vetitum,
nè cui eodem die conferatur unacum quatuor
Minoribus etiam Subdiaconatus, probabilissi-
mè negant Vasquez, Henriquez, Piafecius, Pa-
lans, Dicastillus, Escobar, alij apud Dianam
p. 2. tract. 6. resol. 58. Gobat n. 461. consen-
tientem. Et ego sæpiùs praticarij vidi. Et
fatentur DD. contrarii passim, in locis, ubi
talis viget consuetudo conferendi uno die
illos quinque Ordines, eam tolerari posse,
cum nullum jus damnet talem consuetudinem,
& extat declaratio Cardinalium ad dictum,

caput 13. Tridentini, ita ordinatum secundum consuetudinem suæ Ecclesiæ, nullam suspensionem incurrere. Et cito! vigeat alicubi consuetudo contraria, eam tamen ita generalem esse & strictè obligatoriam, ut Episcopus vel eius Vicarius ex rationabili (etsi non gravi) causâ dispensare non possit, nemo rectè dixerit, ait rectè Gobat n. 462. Quòd si tamen quis sine scitu & consensu Episcopi, & maxime eo invito susciperet Ordines illos simul, jam diceretur furtivè ordinatus, & incurreret pœnam in tales decretam *c. 2. de eo qui furtivè.* De hoc *suprà v. 267.* quod capitulum (nisi in hoc sensu intelligat) immeritò contra nos citat Layman *cit. c. 8. n. 7.*

280 III. Interstitia inter Ordines suscipiendos, à priori nimirum suscepto usque ad alterum suscipiendum, ita statuit Concil. Trident. *sess. 23. de reform.* 1. De Diacono Presbyterando *c. 14. Ad Presbyteratus Ordinem, qui in Diaconatu ad minus per annum integrum (nisi ob Ecclesiæ utilitatem ac necessitatem, aliud Episcopo videatur) ministraverint.* Ubi vides ad dispensandum requiri à Concilio collectim utilitatem ac necessitatem Ecclesiæ simul. 2. De Diaconando, *c. 13. promoti ad Subdiaconatus Ordinem, si per annum saltem in eo non sint versati, ad altiorè gradum, nisi aliud Episcopo videatur, non permittantur.* 3. De Minoristis subdiaconandis ibidem *c. 11. Hi verò non nisi post*

post annum à susceptione postremi gradûs minorum Ordinum ad sacros Ordines promoveantur, nisi necessitas, aut Ecclesiæ utilitas, iudicio Episcopi aliud exposcat. Vides rem totam committi arbitrio Episcopi, non tamen mero, sed prudenti, cum consideratione necessitatis vel utilitatis Ecclesiæ conjunctim quidem pro Presbyteratu, & disjunctivè saltem pro Diaconatu & Subdiaconatu, pro quibus proindè interstitiis dispensandis longè minor causa sufficiat, quàm pro Sacerdotio. Uti notant Rodriquez, Bonacina, Barbosa apud Gobat n. 491. quod ipsum tamen vix videtur usu receptum: minus autem illud, quod ibidem Concilium etiam inter ipsos Ordines minores aliqua interstitia requirat, ut quis priori Ordine recepto disponatur ad alium. Nam generali consuetudine Ordines minores omnes conferuntur simul: & passim conferuntur pridie ante subdiaconatum conferendum. Universim generali consuetudine Germaniæ videtur multum derogatum decretis istis de interstitiis: quia nusquàm observantur, ut jacent, sed nihil communiùs, quàm quòd omnes Ordines conferantur intrà unum, imò dimidium annum, & sæpe in quibusdam locis intra sex septimanas quadragesimæ ascendat ab infimo ad supremum gradum: ut vix rejiciatur aliquis ab Ordine, eâ solâ de causâ, quia non servat interstitia: ac proindè ubi solet tam generaliter cum omnibus dispensari, non potest peccati

cati gravis damnari ille, qui sine dispensatione particulari interstitiorum suscipit Ordines: ut contra Jordanum rectè censet Gobat n. 495. Saltem tunc non peccat, quando Ordinario ostendit suas formatas, ut vocant, in quibus exprimitur tempus, quo suscepit ultimum Ordinem. Hoc enim ipso, quòd Ordinarius talem non repellat, censetur dispensare cum ipso. Cæterum, ubi Decreta illa sunt in vigore, & ab Ordinariis servantur, ac servari jubentur, utique talis peccaret graviter contra præceptum Ecclesiæ ab omnibus, etiam Regularibus observandum: nullam tamen censuram incurreret, nec consequenter irregularitatem ex usu Ordinis sic suscepti consequentem: juxta communem DD. sententiam: & oppositum ex Bulla Pij II. malè deducere Lezanam bene ostendit Tamburinus hic q. 11. §. 1. n. 3. Excipe tamen: nisi talis infans, vel invito Episcopo ita suscipiens censeretur suscipere Ordines furtivè, prout in simili diximus. *num. preced.*

- 281 IV. Per dies festos vel festivos, quibus jure communi committitur collatio minorum Ordinum; & per dispensationem vel privilegi-um etiam collatio Ordinum maiorum: intelliguntur illi soli, qui in Choro sunt & foro celebrantur festivè, juxta communissimam DD. sententiam, quam latissimè defendit Card. de Lugo *Respons. moral. lib. 1. dub. 29.*
Et

Et omninò certum videtur, quando in dispensatione vel privilegio exprimitur dies festus : *De Præcepto*, prout certè de minoribus Ordinibus conferendis exprimitur in Pontificali recognito & edito sub Urbano VIII. ut ex communissima Theologorum & Canonistarum sententiâ, omniumque consensu (contra unum & alterum) latè & optimè probat idem Gobat *num. 482.* Attamen seclusâ illâ clausulâ *de præcepto* : sufficere si dies ille celebretur in choro ritu duplici in terminis docet noster Rodriquez *Q. R. to. 3, q. 23. art. 1.* testans & probans ita declarâsse Clementem VIII. (extendendo etiam ad festa semiduplicia, saltem respectu Ordinum minorum) idipsum docent plures alii, eosque citans Diana *p. 5. tract. 13. resoluit. 97.* & tam practicè quàm speculativè probabile esse, cum Castro-Palao censer Gobat *num. 72. & seqq.* quos videre potes, si opus habes. Unum tamen adhuc nota ex jure communi. *c. litteras de temp. ordin.* Episcopo permissum esse, ut si ob rationabilem causam, v. g. multitudinem ordinandorum, vel infirmitatem, collationem Ordinum, etiam maiorum, faciendam alioquin in Sabbatho, absolvere non possit, partem ad Dominicam sequentem differat, modò eò usque continuetur naturale & exactum jejunium, ut Sabbathi & Domini- ci matutini quasi unus dies reputetur : communis DD. cum Layman *sic. c. 8. n. 5.* Verum-
tamen

tamen prohibitum est Episcopo, ne eidem, cui in Sabbatho unum Ordinem maiorem contulit v. g. Diaconatum, manè sequentis Dominicæ alium Ordinem maiorem, puta Sacerdotium conferat: *cum propter continuationem jejunijs fitione canonica manè cum v. s. p. ad eundem diem pertinere dicatur. cit. c. Litteras.* Excipiendus tamen est Episcopatus; nam si in die Sabbathi ordinationis generalis alicui collatus est Presbyteratus, sequenti Dominicâ manè conferri potest Episcopatus. Etiam non interveniente continuatione jejunii, ex communi Layman *cit. num. 6.* Etenim Episcopatus quovis die Dominico conferri potest: & consequenter etiam eo, qui post Sabbatum ordinationis generalis. Quin etiam, si ob rationabilem causam continuato jejunio Sabbathi aliquis in Dominicâ ordinatus fuit Presbyter, eundem eâdem die Episcopum quoque consecrari posse affirmant Sanchez *lib. 7. Consil. c. 11. dub. 15.* Layman *cit. n. 7.* Gobat *n. 465.* siquidem ad Episcopum non extenduntur Canones suprà relati: & Episcopatus non distinguitur, nisi inadæquatè à Sacerdotio. Verùm id mihi probabiliùs negat Aversa apud Tamburinum *lib. 7. c. 11. §. 1. n. 11.* saltem ex eo capite, quòd tam novus Sacerdos, quàm novus Episcopus concelebrare debet cum ordinante; non liceat autem eodem die bis celebrare. Deniq; ob dictam rationabilem causam, si Episcopus

pus

pus ordinationem generalem inchoare non possit in Sabbatho, fas ipsi esse totam omnino transferre in eandem Dominicam, modò continuet jejunium, post alios relatos docet Gobat n. 477. & insinuat Layman cit. n. 5.

§. IV.

Privilegia Regularium circa prædicta.

I. **R**egulares, mendicantes præsertim, possunt 282
sunt ordinari extra tempora, ex privilegio concesso ab Eugenio IV. & Alexand. VI. Neque illud privilegium revocatum esse per Concilium Tridentinum latè docent Rodriguez *Q. R. tom. 3. q. 21. d. 5. Marchinus, Præpositus, Aversa, alycum Diana p. 5. tract. 13. miscel. 1. resol. 57. & latius parte 9. tract. 8. miscel. 3. resol. Tamburinus cit. lib. 7. c. 10. n. 13.* Et extat expressa Declaratio Cardinalium ad sessionis 23. c. 8. de reform. Quòd nimirum privilegium suscipiendi Ordines extra tempora, per Decretum Tridentini non sit sublatum: quippè in quo non sit specialis clausula derogatoria privilegiorum, sicut est quoad ætatem ordinandorum à Concilio Tridentino requisitum. Accedunt deniquè concessionες Concilio illo posteriores Gregorij XIII. & Clementis VIII.

Regularibus mendicantibus concessum est 283
privilegium ab Alexandro VI. ut possint non
serva-

servatis interstitiis annuis, ordinari tribus diebus Dominicis vel festis duplicibus successivè, ut videre est apud Rodríguez *cit.* cui similiter non esse derogatum per Concil. Trid. ob defectum clausulæ derogatoriæ, docent iidem DD. citati. Atque post Tridentinum idem privilegium concessit Societati JESU Gregorius XIII, eodem cum prohibitione communicationis. At absolute sine prohibitione communicationis, concessit Congregationi reformatæ Sancti Bernardi Gregorius XIV. Bulla, *incip. Romanus Pontifex.* Denique Clemens VIII. idem concessit Congregationi S. Joannis Evangelistæ in Portugallia, ut patet apud Portellum V. *Ordines sacri.* Qui testatur se hoc privilegium oculis suis vidisse. Dices: refertur declaratio Cardinalium ad *sessionis* 23. c. 11. censentium remissionem interstitiorum etiam quoad Regulares ex causis à Concilio expressis faciendam, pertinere ad Episcopum ordinantem; cum tamen hæc in re debet deferre judicio & attestationi Superioris Regularis ordinandi; ergo non viget amplius hoc privilegium. Negatur consequentia. Quia illa declaratio Cardinalium intelligenda est, quantum est de jure communi: cum quo optimè stat, quod idipsum per privilegium competat Superioribus Regularium: Et sanè non potuit ullò modo illa declaratio enervare privilegia ipso Concilio posteriora.

III. Concessum est mendicantibus privilegi- 284
um suscipiendi Ordines à quocunque Catho-
lico Episcopo communionem & gratiam Sedis
Apostolicæ habente per Leonem X. & Paulum
III. cui similiter cùm Tridentinum perspe-
cialem clausulam non derogarit, adhuc vige-
re docent Authores citati: atque non dero-
gasse certum est ex Bulla Pij V. *incip. Etsi men-
dicantium.* quæ est sexta hujus Pontificis de-
scripta apud Cherubinum & Rodriquez in
Bullario Regular. in qua n. 19. sic loquitur P.
*sessionis verò 23. c. 8. Neminem nisi à propria
Episcopo ordinari posse, in Regularibus locum non
habere declaramus.* Nec obstat contraria de-
claratio Cardinalium approbata postea à Cle-
mente VIII. Nam lex generalis non derogat
quidquam privilegiis nisi eorum faciat men-
tionem; declaratio autem illa nullam facit
mentionem privilegiorum. Adde, id ipsum
etiam privilegium postea concessum esse à su-
pra memoratis Pontificibus Gregorio XIII. &
XIV. Adde insuper, ijsdem privilegiis susci-
piendi Ordines extra tempora sine interstitiis
juris, & à Catholico Episcopo, gaudere etiam
Novitios Regularium mendicantium, si inte-
rim patrimonium vel beneficium habeant.
Nam in favorabilibus Novitii gaudent privi-
legiis suarum Religionum.

IV. Privilegium mendicantium, ab Inno- 285
centio VIII. concessum toti Ordini FF. Mino-

Pars I.

T

rum,

rum, ut postquam pervenerint ad 23. annum, dum tamen sufficientes sint, possint promoveri ad Sacerdotium, & alia eiusmodi privilegia liquidò revocatum est per Concilium Tridentinum *cit. sess. c. 12.* Et quamvis Pius V. *vive vocis oraculo* concesserit, ut Religiosi possint privilegiis per Tridentinum Concilium revocatis uti in foro conscientiae, tamen nequit hoc privilegium deduci ad executionem, nisi Superior, Provincialis v. g. vel Guardianus dispenset in ætate, & in suis ad Episcopum dimissoriis testetur de hac dispensatione, & sic res non remanet intra forum conscientiae. Et sic oraculum illud, antecederet ad ordinationem, non obtinet ullum robur. Attamen privilegio huic maximè poterit esse locus post factum, si quis Regularis bonâ fide ante ætatem impletam v. g. promotus sit ad Sacerdotium: ut singulariter notavit Vasquez. *tom. 3. disp. 246. n. 45.* quia si Superior clam tunc dispenset, dicitur dispensare in foro conscientiae solius, etsi taliter dispensatus celebret suas Primicias coram viginti millibus spectatorum. Videatur Gobat *casu 13. n. 514. & seq.*

Dices Concilium Tridentinum *sess. 25. cap. ultimo de Regularibus* expressè dicit: *Hac omnia & singula in superioribus decretis contenta observari sancta Synodus precipit in omnibus Canobijs non obstantibus eorum privilegijs, sub quibuscunque verborum formulis concessis.* Ergò derogavit

vīt prædictis privilegiis Regularium. Negatur consequentia. Concilium enim ibi solum loquitur de superioribus Decretis ipsius istius sessionis *de Regularibus*; non autem de Decretis contentis in aliis sessionibus.

CAPUT V.

De Sacramento Ordinis, & & Ordinibus in specie.

9. **A**Nte omnia diligenter nota, tam ipsum 286
nomen genericum *Ordo*, quàm nomina specifica *Ordinum*, *Presbyteratus*, *Diaconatus* &c. dupliciter accipi & definiri. Primò velut activè *Ordo* sumitur pro ipsa ordinatione, seu actione & Cæremoniâ illâ sacrâ, quâ alicui confertur *Ordo*, seu potestas aliqua spiritualis in Ecclesia circa *Evcharistiam*. Et hoc modo accipitur *Ordo*, cum agitur de Sacramento Ordinis, eius materiâ, formâ, &c. Et olim jam advertit Scotus in 4. dist. 24. q. 1. Ordinem, prout est Sacramentum, potius dici debere, *Ordinationem*, quàm *Ordinem*. Quia in ipso Concilio Tridentino sess. 23. de Sacramento Ordinis cap. 4. & Can. 3. expressè vocatur *Ordinatio*. Secundò quasi passivè *Ordo* sumitur pro statu seu gradu potestatis & ministerii

T 2

sterii sacri in Ecclesia, circa sacrosanctam
 Evcharistiam. Et hoc modo magis propriè
 Ordo accipitur, cum agitur de potestate &
 officiis singulorum Ordinum: sicque Ordo
 non est Sacramentum, sed est effectus & res
 Sacramenti, seu sacra Ordinationis. Patet:
 quia gradus & status sacerdotalis v. g. est res
 permanens, Sacramentum verò Ordinis est
 res transiens, sicut Baptismus, Confirmatio &c.
 Et propriissimè loquendo; ego habeo Ordi-
 nem Sacerdotii, Diaconatus, nimirum statum
 illum ac gradum potestatis & Ministerij sacri
 in Ordinatione mihi collatum ante sat multos
 annos: numquid etiam adhuc habeo Sacra-
 mentum Ordinis? Ordo enim generatim
 propriè significat statum, gradum, vel quali-
 tatem hominum. Sic enim, quemadmodum
 in Republica Civili varii sunt ordines statu-
 um, ut ordinis Senatorii, Equestris, Plebei &c.
 ita in Republica Christiana duo sunt ordines
 generales hominum: Clericorum, & Laico-
 rum. *c. Duo sunt 12. q. 1.* De statu & tonsura
 Clericorum consultò agere differo capite se-
 quenti. Nunc sub dicta distinctione (sem-
 per in mente habendâ ad multas æquivocatio-
 nes vel cavillationes evitandas) breviter defi-
 ne- & explico Ordinem in communi, &
 nic singulos in specie,

QUÆSTIO XLIII.

Quid est Ordo? quot? & quod
tuplices?

§. I. Quid?

I. **O**Rdo (quasi activè sumptus pro ipsa 289
ordinatione) est signaculum quod-
dam Ecclesie, quo spiritualis potestas traditur
ordinato. Magister, D. Thomas, Scotus. Cla-
rius: Est actio consecratoria, quâ gradus alicuius
potestatis ad Altaris ministerium alicui confer-
tur. Layman, hic c. 1. n. 1. in fine. Clarissi-
mè: Ordo est Sacramentum novæ legis initerabi-
le, quo subjecto capaci cum impressione characte-
ris, spiritualis potestas confertur Sacramentum
Eucharistiæ conficiendum, aut circa illud mini-
strandum. Omnes quippè Ordines ordinan-
tur ad SS. Eucharistiæ Sacramentum & Sacrifi-
cium vel immediatè ad illud conficiendum &
offerendum, ut Sacerdotium, vel mediatè ad
illud inserviendum vel ministrandum, ut re-
liqui Ordines. Nam propter hanc ipsam
moralem unitatem finis, omnes Ordines di-
cuntur unum Sacramentum, ut infra iterùm
notabitur. Supponit autem hæc definitio o-
mnes Ordines, etiam minores esse Sacramen-
ta in communi sententia. Nam si teneas (non
improbabiliter) minores Ordines & fortè eti-

nam Subdiaconatum non esse Sacramenta ; ut tamen omnes Ordines in definitione comprehendas, debebis dicere cum Layman : *Ordo est actio consecratoria, vel Cereemonia sacra, quæ confertur spiritualis potestas circa Sacramentum Eucharistie.* Certò enim omnes Ordines sunt Cereemonia sacra, vel actio consecratoria.

288 II. Ordo, (velut passivè sumptus pro gradu ministerij sacri) *est potestas spiritualis, cum impressione characteris collata ordinato ad Sacramentum Eucharistie aut conficiendum, aut circa illud ministrandum.* Hæc nimirum spiritualis potestas residet in characterè, velut signo vel sigillo autentico : non tamen ipse character dicitur Ordo, quia non est potestas, sed signum potestatis. Vide de hoc dicta c. 1. n. 70. *Ordinatus ergo generaliter dicitur Minister Ecclesie habens potestatem spirituales in ordine ad Sacramentum Eucharistie, seu Corporis & Sanguinis Christi conficiendum, vel circa illud ministrandum.* Hæc sic obiter insinuas, se tyroni sufficiant, nam magis patebunt ex dicendis de singulis.

289 III. Effectus Ordinis seu Ordinationis potissimum sunt quatuor. 1. Est collocatio hominis in certo gradu & statu Ecclesie, ut supra innui. 2. Est spiritualis potestas & jus facienti aliquid in Ecclesia circa Sacramentum Eucharistie, ut patebit, quando explicabitur ratio singulorum Ordinum in particulari. 3.

Est

Est character signum illius potestatis. 4. Potissimus est gratia sanctificans, per se secunda, & per accidens quandoque prima. vide c. 1. n. 22. & 23. Hos duos effectus intellige respectu illorum Ordinum, qui Sacramenta sunt. Nam per illos Ordines, v. g. minores, qui non essent Sacramenta, imprimi characterem aut conferri gratiam sanctificantem, nulla est ratio asserendi. Tannerus tom. 4. disp. 7. q. 2. dub. 5. n. 108.

IV. Ex data definitione Ordinis, notat rectè Layman cit. c. 1. n. 2. quod ordinatio Clerici non sit mera deputatio personæ ad exercendum Ecclesiasticum officium per potestatem ipsi ab Ecclesia traditam, quæ proinde ipsi iterum auferri possit, ut hæretici hujus temporis arbitrantur, qui, cum legitimis Episcopis destituti sint, ideo per meram extrinsecam deputationem ministros Pseudo-Ecclesiæ suæ creant, qui mox, si fortuna severtat, iterum Laici, seu aliqui è populo suo fiant: sed est stabilis consecratio, ob quam collata semel potestas iterum amitti vel auferri nequit; licet ejus exercitium alicui prohiberi possit per suspensionem vel irregularitatem, sicut expresse docet S. Augustin. lib. 1. de bono conjugij. apud eundem Layman lib. 5. tr. 1. cap. 3. Cæterum, quænam requirantur ad Ordines validè & licitè suscipiendos, quæque

306 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*
dispositio necessaria, latè satis dictum *cap. præ-*
cedenti, præsertim à numero 236.

§. II. Quot ?

290 **S**eptem tantum sunt Ordines, Ostiariatus, Lectoratus, Exorcistatus, Acolythatus, Subdiaconatus, Diaconatus, Presbyteratus. Constat ex antiquissimis Concilijs & Patribus apud Bellarminum & alios passim. Eosque enumerat Cajus Papa epistolâ ad Felicem, circa annum Christi 284. dicens: *Ut quis Episcopus fieri mereatur, fiat Ostiarius, Lector, Exorcista, Acolythus, Subdiaconus, Diaconus, Presbyter, demum Episcopus ordinetur.* Eosdem in terminis enumerat Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 2. & Can. 2. definit: *Si quis dixerit: præter Sacerdotium non esse in Ecclesia Catholica alios Ordines minores & majores, per quos velut per gradus quosdam in Sacerdotium tendatur; anathema sit.* Et eodem cap. 2. rationem congruentiæ assignans, ait: *Cum divina res sit, tam sancti Sacerdotij ministerium, consentaneum fuit, quò dignius & majori cum veneratione exerceri possit, ut in Ecclesiæ ordinatissima dispositione plures essent & diversi ministrorum Ordines, qui Sacerdotio ex officio deservirent, ita distributi, ut qui jam Clericali tonsurâ insigniti, per minores ad majores ascenderent, &c.* Ratio ergò congruentiæ & sufficientiæ istius septenarij

narij numeri sumitur ex diversis functionibus necessarijs & sufficientibus ad Eucharistiæ Sacramentum & Sacrificium debitâ decentiâ & decore conficiendum & offerendum. Aut enim ipsam Eucharistiam conficit, ac Sacrificium offert, & est *Sacerdos*: aut materiam consecrandam immediatè offert Sacerdoti, sicque ei immediatè ministrat; & est *Diaconus*: aut materiam consecrandam præparat, & altari offert à Diacono tradendam Presbytero, sicque huic, mediante Diacono ministrat, & est *Subdiaconus*: aut populum disponit ad dignè assistendum Sacrificio, vel Eucharistiam sumendam: idque vel affectum excitando, & est *Acolytus*; cujus officium est cereos deferre, & ampullas præbere: vel intellectum instruendo, & est *Lector*; qui sacra lectione fidelium animos ad debitam huic Mysterio æstimationem & pietatem excitat: aut ad assistendum Sacrificio ineptos, aptos efficit, & est *Exorcista*: aut denique dignos admittit, indignosque repellit, & est *Ostiarius*. vide D. Thomam in 4. d. 14 q. 2. art. 1.

g. Præter hos 7. Ordines Canonistæ super 291 capitulum, cum contingat. de etate & qualitate, numerant etiam primam tonsuram, saltem, tanquam Cantoratum & Episcopatum, adeoque universim novem Ordines. Verùm prima tonsura Ordo non est simpliciter, sed fundamentum Ordinis atque ad Ordines dispositio:

cùm per illam nulla prorsus potestas spiritua-
lis alicujus functionis vel ministerij in Eccle-
sia circa Eucharistiam conferatur, per quam
in ascensu alicujus gradus vel Ordinis aliquis
constituatur; sed est tantùm segregatio à sta-
tu seculari, & nuda consecratio seu adoptio
personæ in Clerum, & inde consequens apti-
tudo ad beneficium Ecclesiasticum, & ipsos
Ordines propriè dictos suscipiendos: adeò,
ut tonsuratus se habeat respectu Ordinatorum,
ferè sicut in religione Novitius respectu Pro-
fessorum. Ita Communis DD. Scholastico-
rum & Moraliū; & significat apertè Trid.
modò relatum c. 2. docens: Ordines ita di-
stributos esse; *ut qui jam Clericali tonsurâ in-
signiti essent, per minores ad majores ascenderent*:
ergò non computat tonsuram inter Ordines,
sed pro fundamento supponit. Sed dicunt:
primam tonsuram esse deputationem ad ca-
nendum in Ecclesia, eique inserviendum. Ve-
rùm, quidquid sit de hoc, certum est tonsura-
tum non habere hoc officium cantandi per sta-
bilem Ordinationem vel consecrationem ali-
quam, cùm in tonsuratione ejusmodi officium
vel potestas nullo sensibili signo vel symbolo
vel minimùm indicetur. Sed habet per me-
ram deputationem extrinsecam, quæ proinde
iterum auferri potest: ut significat Concilium
Carthaginense IV. c. 10. apud Layman c. 3. n.
1. *sub finem. Psalmista potest absque scientia*
Epi.

Episcopi, sola jussione Presbyteri, officium suscipere cantandi. Ecce! qualis Ordo est iste? Quoad Episcopatum patebit mox inferius.

§. III. Quotuplices?

Quamvis omnes Ordines sint quid sacrum, deputatumque ad cultum divinum, ac sacratissimum Sacrificium, speciali tamen ratione, alij dicuntur Ordines sacri & majores; alij non sacri & minores seu inferiores. *Ordines sacri & majores sunt: Presbyteratus, Diaconatus & Subdiaconatus. Sacri dicuntur, tum ab ipso sacrosancto Sacramento & Sacrificio Missæ, ad cujus consecrationem immediatius & directe accedunt, tum etiam quia per votum castitatis solemne D E O in perpetuum consecrantur. Cujus voti vigore ita D E O & Ecclesiæ devoventur, ut statum Matrimonij, aliavè officia Laicalia, deposito Clericatu, assumere nunquam possint. Majores verò dicuntur, quia in gradu eminentiori in Ecclesia constituunt, eò, quòd habeant majus officium quàm Ordines *Minores* dicti, nempe vel celebrandi Missam, vel immediate ministrandi & inserviendi celebranti solenniter. Nullus quippe Minoristarum immediate ministrat celebranti solenniter. Hic notat Gobat casu primo n. 12. quando in Concilijs & Bullis Pontificum statuitur aliquid de constitutis in sacris, intel-*

310 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

intelliguntur illi soli, qui sunt initiati aliquo ex tribus majoribus Ordinibus, ut patet vel ex Concilio Basileensi *sess. 21. §. quoscunque*. ubi pronuntiatur: *constitutos in sacris, teneri ad horas Canonicas.*

292 *Ordines minores & non sacri*, sunt reliqui quatuor, Acolythatus, Exorcistatus, Lectoratus & Ostiariatus, sic dicti: *Minores* quidem, quòd in minori & inferiori gradu Ecclesiæ constituent, ac minora longè officia exercent, ac remotè satis & quasi indirectè deserviant ad Sacrificium Corporis & Sanguinis Christi, ut modò n. 290. advertisti, & intelliges ampliùs in explicatione singulorum in particulari. *Non sacri* autem dicuntur, tum ob eandem rationem, tum maxime, quia minoribus ordinatus voto solenni castitatis DEO & Ecclesiæ non consecratur, sed ad statum Matrimonij ac Laicalem transire potest. Et licet Ordinem susceptum nanquam amittat, tamen ducendo uxorem viduam, factus irregularis ex bigamia interpretativa, omne officium & privilegium Clericale deponere, ac velut Laicus fieri censetur, ut bene notat Layman c. 3. n. 2. Supremus denique Ordo Presbyteratus seu Sacerdotium duplex est, seu ut loquitur Anacletus Papa post Petrum IV. *Epistola 3. c. 1. Sacerdotum Ordo bipartitus est.* Nimirum Sacerdotium minus, quod constituit Presbyteratum simplicem, & Sacerdotium

un majus, quod constituit Episcopatum. Et hinc Episcopatus communiter non numeratur Ordo octavus, sed in septenario numero sub Presbyteratu sic bipartito comprehenditur. Sed clarioris doctrinæ gratiâ de hoc sit.

S. IV.

Quid de Episcopatu.

I. **E**piscopatus est verus Ordo à Christo institutus, à Sacerdotio simplici ali-²⁹³qualiter distinctus. Ita communis & satis certa sententia DD. Nam antiquissimi Papæ, Anacletus modò suprâ citatus, Damasus, Gelasius, alii Episcopatum vocant Ordinem & à simplici Sacerdotio distinguunt. Et ipsum Concilium Tridentinum sæpè *sess. 23. c. 3.* definiens Ordinem esse Sacramentum, probat id solùm ex *Epistola 1. ad Timoth. c. 4.* & ex *secunda ad eundem c. 1.* ubi tamen non fit mentio Ordinationis, nisi illius, per quam Timotheus fuit consecratus Episcopus, adeoque Episcopatum inter Ordines censeret. Ratio est: quia Episcopatus est gradus eminens in Ecclesia Dei, & continet potestatem conficiendi Sacramenta Confirmationis & Ordinationis, quorum alii Sacerdotes simplices non sunt ministri ordinarii, etiam validè conficiendorum. De quo plura inferiùs.

S. Sed ais: per omnem Ordinem confer-
tur

tur potestas in Corpus Christi verum : & Ordines distinguuntur per diversas potestates & ministeria in ordine ad Sacramentum & Sacrificium Corporis & Sanguinis Christi : sed per Episcopatum non confertur specialis potestas in Corpus Christi verum : neque enim Episcopus ullam habet potestatem in Corpus & Sanguinem Christi, quam non habet Presbyter quicumque : ergo Episcopatus propriè distinctus à Sacerdotio est. Resp. in primis negando minorem : quippè nō ? nam Episcopatus mediātè saltem dicit potestatem in Corpus Christi verum, quatenus constituit legitimos Eucharistiæ Ministros, Sacerdotes. Nunquid Diaconatus est ordo, quia continet potestatem serviendi Sacerdoti ? Et Episcopatus non erit Ordo, cum tamen contineat potestatem ordinandi Sacerdotem ? Deinde solum probas quod sequitur.

294 II. Episcopatus non est Ordo simpliciter & adæquatè distinctus à Sacerdotio : tum ob rationem dictam, quia non continet potestatem specialem circa Eucharistiam, quam non habeat Sacerdos : tum maxime, quia Ordo simpliciter distinctus ab alio Ordine, potest conferri independententer ab alio, saltem validè : sed Episcopatus non potest etiam validè conferri non Sacerdoti secundum omnes. Est igitur Episcopatus Ordo inadæquatè distinctus tantum à Sacerdotio, tanquam totum à sua parte

parte, quippe essentialiter includens ipsum Sacerdotium, & insuper addens potestatem specialem eminentiorem ad exercendas actiones sacramentales, quas simplex Sacerdos exercere non potest: nimirum conferendi Sacramenta Confirmationis & Ordinis. Adeo, ut Episcopatus adæquatè sumptus includat duos Ordines quasi partiales, scilicet Ordinem Sacerdotij, & Ordinem partialem proprium Episcopatus: & hic Ordo proprius Episcopatus essentialiter præsupponit Ordinem Sacerdotii. Quemadmodum ipse Ordo Presbyteratus includit duas potestates partiales in Corpus Christi verum, & in corpus Christi mysticum: & hæc potestas in corpus mysticum, seu absolvendi fideles à peccatis essentialiter præsupponit potestatem in Corpus Christi verum, seu consecrandi Corpus & Sanguinem Christi. Idque sapienter & congruè Christus ita ordinavit, ne in Hierarchia Ecclesiæ Sacerdotibus jam habentibus potestatem in Corpus Christi verum, ob suam tantam dignitatem aliquis emereret, nisi etiam sit Sacerdos.

III. Ordo Episcopatus est jure divino superior & præstantior Ordine Presbyteratus. Certum apud omnes Catholicos ex Concilio Trident. toties citatâ sess. 23. Can. 6. & 7. Ratio clara est ex dictis. Quia jure divino Episcopus potest consecrare Sacerdotes atque ipsos

314 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

ipſos Episcopos, potestque inſignire Sacramento Confirmationis, quod non potest simplex Sacerdos. vide n. 202. Advertit autem ſapienter Layman. c. 3. n. 6. Episcopatum hic non eſſe accipiendum in ſenſu diviſo & incompleto, ſolum ſecundum poteſtatem ordinandi & confirmandi, quæ Sacerdotio in Episcopatu ſupperadditur. Hæc enim poteſtas præciſè ſumpta longè minor eſt, quàm poteſtas conſecrandi Corpus & Sanguinem Chriſti: quippè, quæ major & excellentior poteſtas nulla homini conferri poteſt. Sed debet accipi Episcopatus in ſenſu composito & completo, quatenus neceſſariò ſupponit & intrinſecè includit ſimul Presbyteratum acceptum, ſeu poteſtatem conficiendi Corpus & Sanguinem Chriſti, & ſuperaddit illam aliam poteſtatem confirmandi & ordinandi. Eſt igitur Episcopatus ſecundum divinam ordinationem major & perfectior Presbyteratu, ſicut totum continens majus & perfectius eſt ſua parte.

IV. Episcopatus ita completè ſumptus, eſt ſupremus Ordo in Eccleſia Dei, ut nullus ſit eo Ordo ſuperior. Nam primò *Papatus*, ſeu Pontificatus ſummus, etſi à Chriſto inſtitutus Matth. 16. & Joan. 21, non tamen eſt Ordo, ſed dignitas cum ſumma & univerſali juridi-
ctione in totam Eccleſiam fidelium Chriſti, quæ poſita electione legitima confertur à Chriſto perſonæ electæ, ſine alio Sacramentali ritu,
ſeu



sic Sacramentis. Ratio est ergo. Quia ubi est externum symbolum à Christo institutum, cum annexa promissione gratiæ, ibi est verum Sacramentum: atqui hic habemus externum symbolum & cæremoniam, videlicet manus impositionem &c. cum promissione gratiæ teste Apostolo 1. *Timoth. 4. Noli negligere gratiam, quæ in te est, quæ data est tibi per Prophetiam cum impositione manuum Presbyteri.* Et 2. *ad Tim. 1. Admoneo te, ut resuscites gratiam Dei, quæ est in te, per impositionem manuum mearum.* Sic Apostolus: eò ipsò significans illam cæremoniam esse divinitus institutam, neque enim tam certò affirmâsset per eam conferri gratiam, nisi de ea Christi institutione, ac promissione cognovisset. Quare hæc ipsa cæremonia impositionis manûs semper usurpata fuit in Ordinatione Diaconorum, & Sacerdotum, sicut videre est: *Act. 6. 1. ad Timoth. 4, 2. ad Tim. 1.* Accedit perpetua traditio Ecclesiæ; Authoritates SS. PP. latè citatas videre potes apud Bellarminum c. 3. ac etiam Layman *cit. cap. 2. n. 2.* Nam exscribere etsi tibi utile, mihi tamen nimis operosum esset.

§. II.

Institutum à Christo in ultima cœna.

300 I. **E**Xplicitè quidem quoad Sacerdotium. Ita clarè docet Concil. Trident. *sess.*

22. c. 1. dicens : Dominus corpus & sanguinem suum sub speciebus panis & vini, Deo Patri obtulit, ac sub eorum symbolis, Apostolis, quos tunc Novi Testamenti Sacerdotes constituebat, ut sumerent, tradidit, & eisdem eorūque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, praecepit per haec verba. Hoc facite in meam commemorationem, uti semper Catholica Ecclesia intellexit, ac docuit. Hæc Concilium. Tunc ergo Christus explicitè instituit Sacerdotium. Et quia Christus Dominus Sacramentum & Sacrificium Corporis & Sanguinis sui volebat esse perpetuum, utique Apostolis, eorūque Successoribus simul contulit potestatem ordinandi alios Sacerdotes & Ministros Ecclesiæ, ut per se clarum est.

II. Et implicitè saltem quoad alios Ordines. Nam Christus in ultima Cæna unà cum 301 Sacerdotio, tanquam principali Apostolis simul contulit reliquos Ordines, tanquam quid secundarium ordinatum ad actum principalem Sacerdotii scilicet consecrationem & oblationem Corporis & Sanguinis Christi. Ratio est: quia sine dubio Christus instituit Sacramentum & Sacrificium Corporis & Sanguinis sui fieri cum debita reverentia, & solemnitate: & ideo quibus dedit potestatem consecrandi & offerendi Corpus & Sanguinem suum, tanquam principalem; eis-

dem etiam contulit potestatem ad idem Sacramentum & Sacrificium debitè conficiendum & offerendum, debitè ministrandi ac inserviendi, quod est officium aliorum Ordinum : atque adeò tunc implicite saltem etiam reliquos Ordines instituit, ob eandem rationem ; eisdem, eorùmq; Successoribus conferens potestatem ordinandi similiter alios ministros secundarios, relictâ ipsis fortè potestate gradus illorum ministrorum congruè distribuendi : nam ipsum Christum per se illos gradus Ordinum ita distribuisse, nobis ex nullo capite constat. Ethinc ulterius.

302 III. *Sicut eorum materias & formas.* Nam sicut Christus Dominus tunc per potestatem Excellentia, Apostolis conferens Ordines solo verbo suo, non adhibuit certam aliquam materiam & formam, qualis nunc adhibetur ; sic nec ipse instituit & determinavit in particulari materias & formas sacrorum Ordinum quales nunc adhibentur, explicite, sed tantum implicite, dans scilicet Apostolis eorùmq; Successoribus, adeoque Ecclesiae suae potestatem, aliquo demum sensibili signo conferendi alijs potestatem consecrandi & offerendi Corpus & Sanguinem suum, atque ad illud debitè inserviendi. Signa autem illa sensibilia in particulari distinctè significantia singulorum potestatem Ordinum determinanda Apostolis ac Ecclesiae reliquit. Ita Bellarminus de Ordine

n. 2. in fine loquens de Diaconatu) nihil refert, quòd in primitiva Ecclesia Ordinandis Diaconis non fuerit exhibitus liber Evangeliorum, aut missale, uti nunc solet, potuit enim olim præter manuum impositionem, alia materia exhiberi, per quam & altaris ministerium, & alia annexa officia Diaconi significarentur. Sic Layman. Eadem est ratio in alijs Ordinibus.

§. III.

Probabilissimè omnes Ordines sunt Sacramenta.

304 I. **P**robabile utique, sed valde incertum de Minoribus. Probabilitas extrinseca magna est, ex autoritate gravissimorum Doctorum ita docentium: D. Thomas, D. Bonaventura, Scotus, Richardus, Paludanus, alij cum Valentia *supra cit. pu. 4.* Layman *o. 4. n. 5.* quidni adhæreamus & nos. Probabilitas intrinseca non spernenda sumitur ex Concilijs. Nam Concilium Florentinum in *instructione Armenorum*: cum omnium Ordinum, etiam Minorum materiam & formam assignasset, deinde absolutè pronunciat, Ordinem esse Sacramentum, nullam faciens inter Ordines distinctionem: ergò sentit omnes esse Sacramentum. Similiter Concilium Tridentinum *sess. 23. c. 2.* omnes illos etiam Minores Ordines



prehendere Ordines Majores & sacros: Subdiaconatus autem numeratur inter Ordines sacros, & voto continentiae, ac Horarum obligatione adstrictus est: ergo &c. Verum quia & hoc non valde urget, manet res non valde certa, & non improbabilis opposita sententia negans, nimirum tam Subdiaconatum quam Ordines Minores esse Sacramenta, sed esse solum Sacramentalia quaedam ab Ecclesia instituta pro majori decore sacrosancti Ministerij Altaris. Magister, Durandus, Cajetanus, alij apud Vasquez *citatum disp.* 238. Tu Tyro, mane mecum in communi sententia, ubiq; audiëris.

- 308 III. *Quasi certum & propè fidem de Diaconatu.* Sacrum Diaconatus Ordinem esse verè & propriè Sacramentum à Christo institutum, (contra solos Durandum & Cajetanum) docent unanimiter omnes Theologi antiqui & recentiores, ut id meritò pro certo habere velit Castro-Palaus apud Gobat *num.* 84. Et Vasquez *disp.* 238. scribat, non videri posse negari absque errore *in fide*; eò quòd Concilium Tridentinum *sess.* 23. *Can.* 6. definiat esse in Ecclesia Hierarchiam constantem ex Episcopis, Presbyteris, & *Ministris*: ubi certè saltem Diaconi designantur nomine *Ministorum*: ergo saltem hi sunt pars constitutiva hujus Hierarchiae, seu statûs & Ordinis Ecclesiastici. Idemque Concilium *ibidem can.* 3. defini-

subalternam : nega consequentiam. Quia omnes Ordines constituunt unam speciem subalternam Sacramenti in genere, & in ordinaria Sacramentorum divisione & numero censetur Ordo unicum membrum & species subalterna, etsi varias contineat sub se species infimas, sic tamen inter se ordinatas, ut omnes reliqui Ordines referantur ad Sacerdotium velut complementum & principale attributionis, & omnes omninò Ordines ad SS. Eucharistiam velut finem principalem: adeoque & per attributionem, & per unitatem finis, moraliter verè constituent unum Sacramentum.

QUÆSTIO XLV.

Quæ singulorum Ordinum definitio, materia, forma, officia?

§. I.

OSTIARIATUS.

*I. Ut Ordinatio, Sacramentum seu Cere-
monia sacra est.*

Ostiarius est Ordo Ecclesiasticus, quo confertur potestas ex officio aperiendi, claudendi, custodiendi Ecclesiam, nec non dignos admittendi, indignos arcendi. Effectus eius est gratia sanctificans cum jure ad gratias actuales officio competentes suo tempore præ-

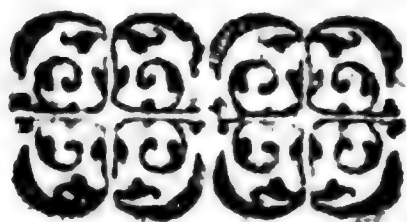
332 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

standas, & character. Materia remota sunt claves: proxima, earum traditio. Forma sunt hæc Episcopi verba: *Sic age, quasi rationem Deo redditurus, pro his rebus, quæ his clavibus includuntur.* Quòd autem Ostiarij ordinati deducantur ad ostium templi aperiendum & claudendum, & campanam vel cymbalum pulsandum, symbolum est eorum, quæ ad officium suum spectant, & velut actuale exercitium Ordinis, quem susceperunt: atque ad cæremoniæ accidentalem spectans, non ad materiam aliquam primariam. Hic ergò & in sequentibus omnibus recale generatim dicta c.2.q.26. & num.100. *De materiâ & formâ Sacramenti Ordinis, simultate, contactu materiæ &c.*

II. Ut gradus ministerij, seu res Sacramenti est.

313 *Ostiaratus* est potestas spiritualis per Ordinem collata Ecclesiam aperiendi, claudendi, custodiendi, nec non dignos admittendi, indignos repellendi ex officio. *Ostiarus* ipse est Minister Ecclesiæ ex Ordinatione suâ habens potestatem Ecclesiam aperiendi, claudendi, custodiendi, nec non dignos admittendi, indignos repellendi ex officio. Officia ergò Ostiarij sunt 1. Ecclesiam aperire & claudere. 2. Ecclesiam & sacram Suppellectilem custodire & conservare, mundando à sordibus, tuendo à furibus vel prophanis usibus. 3. Campanas pulsare, advocare & admittere dignos: repel-

repellere & excludere indignos utpotè, infideles, hæreticos, excommunicatos & interdictos: item publicè Pœnitentes, qui in vestibulo Ecclesiæ remanere debebant tempore pœnitentiæ: item Catechumenos, qui solùm olim admittebantur ad Missam Catechumenorum, videlicet ab initio usque ad Offertorium, postea egredi debebant. 4. Aperire librum ei, qui est prædicaturus: quod ultimum certè in usu non est. Tannerus *hic diff. 2. q. 2. n. 48.* citans Canones exprimit, Officium primum Ostiariatûs & Ostiarij esse, custodire res & deposita Ecclesiæ, & discernere inter dignos & indignos, ut illos admittat, hos eijciat vel repellat: accidentarium verò eius munus esse, aperire & claudere Ecclesiam, pulsare campanas. Sed nihil refert, cum vix ullum hodiè sit in usu. Notat autem noster Marchant, multum decessisse decori Ecclesiæ, quòd eiusmodi munia Minorum Ordinum non ampliùs per Ordinatos ex officio, sed pleràque per Laicos exercean-
tur.



§. II.

LECTORATUS.

I. *Ut Ordinatio, vel Sacramentum, vel
sacra Cereemonia est.*

314 **L**ectoratus est Ordo Ecclesiasticus, quo confertur potestas spiritualis legendi in Ecclesiâ Prophetias & scripturas ex officio. Effectus est gratia sanctificans cum jure ad gratias actuales competentes officio exercendo, suo tempore præstandas, & character. Materia remota est liber continens sacras Lectiones Veteris ac Novi Testamenti, seu Prophetias & Epistolas: item homilias & sermones SS. PP. in Ecclesia legi solitas. *Tañerus cit. n. 48.* Proxima est eiusdem libri traditio. Forma, verba hæc Episcopi: *accipe & esto verbi Dei relator, habiturus, si fideliter & viriliter officium tuum impleveris, partem cum ijs, qui verbum Dei ab initio bene ministraverunt.*

II. *Ut gradus ministerii, seu res Sacramenti est.*

315 **L**ectoratus est potestas per ordinationem collata legendi lectiones sacras, Prophetias, scripturas in Ecclesia ex officio. *Lector* est minister Ecclesiæ, habens potestatem legendi lectiones sacras in Ecclesia ex officio. Officium ergo Lectoris est publicè in Ecclesia coram populo.

populo, clarâ & distinctâ voce lectiones sacras ex scripturis veteris & Novi Testamenti prælegere: idque 1. in Psalmidia & officio divino nocturno. 2. In Missa Prophetias, non tamen Epistolam & Evangelium. 3. Antequàm Episcopus prædicabat, lectoris erat textum, scripturæ cuiusvis in Concione explicandum prælegere, uti sæpius indicat S. Augustinus & alii Patres. Item Lectoris munus est catechumenis baptizandis rudimenta fidei tradere: Denique olim etiam panem & fructus novos benedicebant, sed id modò abrogatum, aut certè in nullo usu est.

§. III. EXORCISTATUS.

I. *Ut Ordinatio, seu Sacramentum, vel sacra Cereemonia est.*

Exorcistatus, est Ordo Ecclesiasticus, quo 316 confertur potestas spiritualis imponendi manus super energumenos, Exorcismos legendi, ad Dæmones fugandos, eorùmque opera dissolvenda ex officio. Effectus est gratia sanctificans cum jure ad gratias actuales officio competentes suo tempore dandas, quibus maxime indiget Exorcista; character insignis potestatis hujus. Materia remota est liber Exorcismorum: proxima eiusdem libri traditio.

336 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

Forma, hæc verba Episcopi. *Accipe & commenda memoria, & habe potestatem imponendi manus super energumenos sive baptizatos, sive catechumenos.*

II. Ut gradus ministerij, seu res Sacramenti est.

317 **E**xorcistatus est Ordo Ecclesiasticus, quo confertur potestas spiritualis ordinatione collata imponendi manus super energumenos, Exorcismos legendi, ad Dæmones fugandos, eorūque opera dissolvenda ex officio. Exorcista est Minister Ecclesiæ habens potestatem ordinatione collatam imponendi manus &c. Officium ergo Exorcistæ est imponere manus super energumenos, & exorcismos legere ad fugandos Dæmones. Est autem exorcismus formula sacra verborum authentica, ab Ecclesia scilicet instituta vel approbata ad Dæmones fugandos, eorūque opera dissolvenda. Conditiones porro in Exorcista requisitæ ad hoc, ut officio suo legitimè & fructuosè satisfacere possit, sunt bonitas, fides, scientia, prudentia, intentio recta, modi approbati exorcismorum. Quæ conditiones omnes, cum in paucis reperiantur conjunctæ, ideò modò multiplicato numero Sacerdotum non ampliùs exorcistæ in solis Minoribus constituti, sed Sacerdotes hoc officium exercere consueverunt. Deniquè olim etiam exorcistæ

officium erat in Missa edicere populo, ut non communicaret, daret locum aliis communicaturis : & aquam infundere, quâ ministerio Baptismi usus erat baptizans. & hæc quóque ipso non usu dudum abrogata sunt.

§. IV.

ACOLYTHATUS.

I. *Ut Ordinatio, seu Sacramentum, vel Cereemonia sacra est.*

Acolythatus est Ordo Ecclesiasticus, quo 318
confertur potestas spiritualis accendendi lumina, cereúmque accensum transferendi ad Altare, & porrigendi Subdiacono urceolos pro sacro ministerio, ac aliis in Sacrificio Missæ deserviendi Maioribus initiatis ex officio. Effectus est gratia sanctificans cum jure ad gratias actuales officio competentes, suo tempore dandas, & character signum huius potestatis. Materia remota duplex est: candelabrum cum cereo extincto. 2. urceoli vacui. Proxima eorundem traditio. Forma, verba Episcopi: 1. *Accipe ceroferarium cum cereo, ut scias te ad accendenda Ecclesie luminaria mancipari in nomine Domini.* 2. *Accipe urceolos ad suggerendum vinum & aquam in Eucharistiam sanguinis Christi, in nomine Domini.*

338 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

Circa hanc duplicem materiam & formam, triplex est sententia DD. alii primam tantum; alii secundam tantum; alii utramque simul volunt esse essentialem: quod tertium credo; at tunc sub qua materia & forma imprimetur character?—Res incerta est: aut dic sub utraque imprimi duos characteres partiales, aut characterem sub prima impressum, sub secunda solùm extendi ad significandam aliam distinctam potestatem præparandi materiam; aut imprimi tantum sub secunda materia & forma, quia tunc Acolythro traditur principalis potestas sui Ordinis; sine dubio enim principalius est materiam Corporis & Sanguinis Christi præparare, quàm luminaria ministrare. Atque D. Bonaventura in 4. d. 24. p. 2. q. 2. bene docet: *Hac pro regula generali habendum est, quòd in illo signo exteriori imprimatur character in qualibet Ordine, in quo principalis potestas, quam respicit Crdo, signatur tradi ordinato.*

II. Ut gradus ministerij, seu res Sacramenti est.

319 **A**colythatus est potestas spiritualis Ordinatione collata, accendendi luminaria, cereumque accensum transferendi ad Altare, & ministrandi Subdiacono urceolos cum vino & aqua pro sacro ministerio, ac in aliis in Sacri-

Sacrificio ministrandi Maioribus initiatis ex officio. Acolythus ergò est Minister Ecclesiæ ex ordinatione sua habens potestatem spiritualem accendendi luminaria &c. Officia ergò Acolythi sunt 1. Præparare lumina ad Sacrificium, cereum accendere, & ad Altare deferre, etiam Diacono solenniter legenti Evangelium præferre. 2. Vinum & aquam ad Sacrificium præparare, atque urceolos vino & aquâ repletos ad Altare portare, & subdiacono porrigere: Denique Diacono, & subdiacono sub Sacrificio servire, indè enim dicitur Acolythus, latine pedissequus. Et inc patet, cur Acolythatus cæteris Ordinibus minoribus præferatur. Nam reliqui tres ordines minores directè solum circa populum ministrant, etsi in ordine ad Sacramentum & sacrificium Corporis & Sanguinis Christi: Acolythi autem & ipsi quidem circa populum, serviunt ad excitandam devotionem, maxime directè & propinquè deserviunt ad sacrificium Missæ seu Corporis & Sanguinis Christi, ut ex officiis assignatis patet.



§. V.

SUBDIACONATUS.

*I. Ut Ordinatio, seu Sacramentum, vel
Cereemonia sacra est.*

320 **S**ubdiaconatus, est Ordo sacer Ecclesiasticus, quo confertur potestas spiritualis in Sacrificio Missæ assistendi Sacerdoti mediante Diacono, seu immediate Diacono, ministrando ei calicem cum vino, & patenam cum hostia &c. Item Epistolam solenniter legendi in Sacrificio ex officio. Effectus est gratia sanctificans cum jure ad gratias actuales officio competentes, suo tempore dandas; & character signum potestatis istius. Materia & forma duplex est. Prima materia remota, est calix vacuus, cum patena vacua superposita, scilicet sine vino & hostia: proxima, utriusque traditio. Non enim sufficeret tradi solum calicem, vel solam patenam; quia Concilia semper utrumque exprimunt, & illa traditio ad utramque partem Sacrificij, scilicet Corporis & Sanguinis Christi, suo modo ad inserviendum refertur. Sufficeret tamen probabiliter, si calix & patena non esset consecrata.: cum nullo jure præcipiatur illa debere ad hunc effectum esse consecrata. Henriquez, Filliutius, Bonacina, Diana, alij apud Tamburi-

burinum l. 7. c. 3. §. 2. n. 2. &c. contrarium, tamen ex usu Ecclesiæ probabilius. Forma sunt illa verba Episcopi monitoria potius quàm imperativa : *Videte cuius ministerium vobis traditur* (hoc solum videtur essentialē) ideò *admoneo vos, ut ita vos exhibeatis, ut Deo placere possitis.* Vide Vasquez 3. p. disp. 238. c. 5. n. 2. Secunda materia remota est liber Epistolarum, proxima ejus traditio. Forma, hæc verba Episcopi. *Accipe librum Epistolarum, & habet potestatem legendi in Ecclesiâ sancta Dei tam pro vivis, quàm defunctis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritûs Sancti, Amen.*

Ex his autem sola prima materia & forma est essentialis & primitiva, sub qua confertur Subdiaconatus & imprimitur character : secunda verò materia & forma est tantum accidentalis, vel ad summum integralis ex nova institutione Ecclesiæ : ut docent Vasquez, Coninck, alij, & Castro-Palaus hoc vocat commune & certum. vide mox de officio Subdiaconi : Addit Pontificale. *Et Archidiaconus accipit & tradit eis urceolos cum vino & aqua, & bacile, (id est pelvícula & manutergio) quæ omnia similiter tangere debent.* Verum hæc non est tantum materia hujus Ordinis, eo ipso quòd non tradantur ab Episcopo, sed tantum Archidiacono. Quare nullum scrupulum movendum Subdiacono fortè sine ea traditione. Linato, rectè resolvit Gobat n. 54.

§. V.

SUBDIACONATUS.

*I. Ut Ordinatio, seu Sacramentum, vel
Cereemonia sacra est.*

320 **S**ubdiaconatus, est Ordo sacer Ecclesiasticus, quo confertur potestas spiritualis in Sacrificio Missæ assistendi Sacerdoti mediante Diacono, seu immediate Diacono, ministrando ei calicem cum vino, & patenam cum hostia &c. Item Epistolam solenniter legendi in Sacrificio ex officio. Effectus est gratia sanctificans cum jure ad gratias actuales officio competentes, suo tempore dandas; & character signum potestatis istius. Materia & forma duplex est. Prima materia remota, est calix vacuus, cum patena vacua superposita, scilicet sine vino & hostia: proxima, utriusque traditio. Non enim sufficeret tradi solum calicem, vel solam patenam; quia Concilia semper utrumque exprimunt, & illa traditio ad utramque partem Sacrificij, scilicet Corporis & Sanguinis Christi, suo modo ad inserviendum refertur. Sufficeret tamen probabiliter, si calix & patena non esset consecrata, cum nullo jure præcipiatur illa debere ad hunc effectum esse consecrata. Henriquez, Filliutius, Bonacina, Diana, alij apud Tamburi-

burinum l. 7. c. 3. §. 2. n. 2. &c. contrarium, tamen ex usu Ecclesiæ probabilius. Forma sunt illa verba Episcopi monitoria potius quàm imperativa : *Videte cuius ministerium vobis traditur* (hoc solùm videtur essentialē) *ideò admoneo vos, ut ita vos exhibeatis, ut Deo placere possitis.* Vide Vasquez 3. p. disp. 238. c. 5. n. 2. Secunda materia remota est liber Epistolarum, proxima ejus traditio. Forma, hæc verba Episcopi. *Accipe librum Epistolarum, & habet potestatem legendi in Ecclesiâ sancta Dei tam pro vivis, quàm defunctis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritûs Sancti, Amen.*

Ex his autem sola prima materia & forma est essentialis & primitiva, sub qua confertur Subdiaconatus & imprimitur character : secunda verò materia & forma est tantùm accidentalis, vel ad summum integralis ex nova institutione Ecclesiæ : ut docent Vasquez, Coninck, alij, & Castro-Palaus hoc vocat commune & certum. vide mox de officio Subdiaconi : Addit Pontificale. *Et Archidiaconus accipit & tradit eis urceolos cum vino & aqua, & bacile, (id est pelvícula & manutergio) quæ omnia similiter tangere debent.* Verùm hæc non spectant ad materiã hujus Ordinis, eo ipso quòd non tradantur ab Episcopo, sed tantùm Archidiacono. Quare nullum scrupulum movendum Subdiacono fortè sine ea traditione ordinato, rectè resolvit Gobat n. 54.

342 *Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.*

§. At, contigit non semel per errorem vel incuriam Magistri Cæremoniarum, ut Subdiaconando pro calice vacuo, traderetur calix cum vino, qualis debet tradi Presbyterando. An valida fuit Ordinatio? an saltem sub conditione reiteranda? **R.** Cardinalis de Lugo *Respons. moral. l. 1. c. 30.* à Recentioribus ipso meritò communiter receptus: omninò ordinationem fuisse validam, nec ullo modo repetendam. Ratio sumitur ex vulgata Regula juris: *utile per inutile non vitiatur*: ergò & calix, qui est legitima materia Subdiaconatus non vitiatur per præsentiam vel continentiam vini merè per accidens, & præter intentionem Episcopi, qui intendit tradere sola vasa sine materia in ijs contenta: sicut non vitiat Baptismus v. g. si aquæ elementari misceatur aqua rosacea, vel alius liquor. Certè materia secundaria Subdiaconi est traditio libri Epistolarum, & tamen plerumque traditur Missale, in quo continentur & Evangelia, materia Diaconi, & prophetiæ, materia Lectoris, & alia per plurima. Et tandem pono Episcopum, notato errore effudisse vinum, sine dubio validè ordinasset, licèt aliquæ guttæ remansissent sufficientes ad validam consecrationem, & in rigore etiam ad Ordinationem Presbyteri: ergò similiter valebit, etsi aliquantò plus vini in calice fuerit. Quare Ordinatio illa non fuit reiteranda. Quia licèt in Presbyteratu & Episcopatu

scopatu non sit sustinenda opinio probabilis, sed reiteranda sub conditione Ordinatio, propter gravissima incommoda, quæ afferret invalida Ordinatio Sacerdotis vel Episcopi. In Subdiaconatu autem ac reliquis Ordinibus non videtur necessaria repetitio conditionata, etsi solùm probabilis sit eius valor: cum nullum ex nullitate sequatur notabile incommodum fidelium, ut alibi etiam notavi. Porro probabilem esse valorem talis Ordinationis, jam satis probatum est.

II. Ut gradus ministerij, seu res Sacramenti est.

Subdiaconatus est potestas spiritualis Ordinatione collata, in Sacrificio Missæ assistendi & inserviendi Sacerdoti mediante Diacono, vel imediatè Diacono, ministrandi ei calicem cum vino, & patenam cum hostia &c. item in Sacrificio solenniter legendi Epistolam ex officio. Subdiaconus est Minister Ecclesiæ habens ex Ordinatione sua potestatem, in Sacrificio Missæ inserviendi Sacerdoti, mediante Diacono &c. inde enim dictus Subdiaconus, quasi subminister. Officia ergò seu munia Subdiaconi sunt. 1. Aquam ad ministerium Altaris præparare. 2. In Sacrificio Missæ proximè assistere Diacono, eique ministrare. 3. Calicem & patenam cum hostia ad Altare deferre, & Diacono offerre. 4. Pa-
nam

344 *Tyrocinii Sacramentalis Pars I*

nem consecrandum pro populo in Altari ponere. 5. Pallas Altaris & Corporalia abluere. 6. Crucem in Supplicationibus deferre. Denique Epistolam in Missa solenni canere solenniter, id est cum debitis paramentis, & insigni sui Ordinis, quod est manipulus. Atque hoc ultimum officium non competit Subdiacono ex vi Subdiaconatus in primæva sua institutione & usu, sed accessione ex nova institutione & collatione Ecclesiæ successu temporis factâ. Certè antiquissima Concilia, dum referunt officia Subdiaconi, non faciunt; & de facto Episcopus in exhortatione præviâ ad Subdiaconandos, etsi omnia alia Subdiaconorum officia recenseat, nullam tamen facit mentionem lectionis Epistolarum: sic enim habet. *Subdiaconum oportet aquam ad ministerium Altaris preparare, Diacono ministrare, pallas Altaris & corporalia abluere; calicem & patenam ad usum Sacrificij eidem offerre; oblationes, quæ veniunt, in Altare reponere. Palla, quæ sunt in substratorio Altaris, in alio vase debent lavari, in alio corporales palla. Ubi autem corporales palla lotæ sunt, nullum aliud linteum ex debet lavari, ipæ aque lotionis aqua in baptisterio debet vergi.* Hæc ibi nullo verbo lectionis Epistolæ mentionem injiciens. Id ipsum significat Catechismus Romanus, qui agens de Subdiacono, ait: *Epistolam etiam, quæ olim à Diacono in Missa recitabatur, Subdiaconus legit.*

g. De obligationibus in Subdiaconatu suscepto contrahendis, dicam *cap. seq.*

§. VI. DIACONATUS.

I. Ut Ordinatio & Sacramentum est.

Diaconatus est Ordo sacer, quo confertur 322
potestas proximè assistendi & inserviendi Presbytero in ministerio Altaris, legendique Evangelium solenniter in Missa, & alia obeundi huic Ordini propria munia, ex officio. Effectus est gratia sanctificans, cum jure ad gratias actuales huic ministerio competentes, & character signum huius potestatis. Materia & forma itidem duplex est: una est impositio manûs dexteræ Episcopi super caput ordinandi cum hac forma: *Accipe Spiritum Sanctum ad robur & ad resistendum Diabolo & tentationibus eius in Nomine Domini.* Altera materia est traditio seu porrectio libri Evangeliorum, cum hac forma: *Accipe potestatem legendi Evangelium in Ecclesia, tam pro vivis, quàm pro defunctis in Nomine Domini.* Traditur autem communiter liber Missalis, quo continentur ipsa Evangelia à Diacono in Missa ex officio legenda vel cantanda. Sufficeret tamen tradere alium librum, quo continentur Evangelia sola, vel eorum pars: sufficeret

ceret etiam tradere tota Biblia, aut totum Testamentum Novum: quia semper adsunt Evangelia. Dubia foret Ordinatio, & sub conditione repetenda, si traderetur liber solum continens Acta Apostolorum, Epistolas Pauli, Apocalypsin &c. quamvis enim in ejusmodi libris sit doctrina Evangelica, non sunt tamen Evangelia. Certò autem non sufficeret tradere ac solum Testamentum Vetus, aut aliū librum sacrum v. g. Exorcismorum, Concilii Tridentini &c. vel similem Evangelium non continentem. Tuncque Ordinatio esset invalida certò. Quia non adsunt Evangelia significata per formam ab Ordinate prolatam: *Accipe potestatem legendi Evangelium &c.* Utraque hæc materia tam impositio manuum, quam traditio libri Evangeliorum, cum suis formis, essentialis est, ita ut utraque tanquam partiales constituent unam totalem materiam & formam Ordinis Diaconatus. Henriquez, Bellarminus, aliosque citantes Layman cit. 5. *Lugo disp. 2. de Sacram. in genere sect. 5.*

I. Essentialis imò primitiva materia Diaconatus, manuum impositio est. Nam scriptura *Act. 6.* in Ordinatione primorum septem Diaconorum: & Concilia, nominatim Carthaginiense. *IV. cap. 4.* & SS. Patres apud Bellarminum. *De Ordine c. 9.* in Ordinatione Diaconorum semper meminerunt impositionis manuum, nullā factā mentione traditionis libri

bre

324 Quia ergò Concilia antiqua, præsertim Carthaginense allegatum pro Ordinatione Diaconi assignant impositionem manus: Concilium autem Florentinum dicit: Diaconatum conferri per dationem libri Evangeliorum: ne hæc sibi pugnent, sed cohæreant, omninò dicendum erit, hunc Ordinem per utrúmque, conferri inadæquatè, & diversa illa concilia solum assignasse materiam inadæquatam essentialem.

J. At: quid de impressione characteris? Bellarminus *cit de Ordine cap. 9.* insinuat, & alijs placet conferri duas potestates, quæ imprimi duos characteres partiales, signa utriusque potestatis, scilicet ministrandi Sacerdoti, & legendi Evangelium: quemadmodum Sacerdoti confertur duplex potestas in Corpus Christi verum & mysticum: nec improbabili-ter: sed verosimilius est impositionem manuum cum illa sua forma: *Accipe Spiritum sanctum &c.* etsi sacramentalia & efficacia sint, non tamen operari, nisi completâ alterâ materiâ & formâ, scilicet traditione libri Evangeliorum, cum sua forma: *accipe potestatem &c.* & tunc primùm & gratiam conferri, & characterem potestatis collatæ signum imprimi: tunc enim primò explicitè significatur conferri potestas specialis Ordinis huius: conformiter ad latius dicenda in *parte secundâ*. De impositione manuum & traditione vasorum in Ordinatione Sacerdotis, II. Ut













gnificat se saltem vitam activam cruciformem profiteri : & adjunctus Sacerdoti, significat omnem laborem & crucem solùm portandam esse in hac vita mortali per lævam significatâ, requiem autem expectandam esse in altera vita significatâ per dextram, quam extra stolam habet. Pulchrè Magister *in. 4. d. 24.* Quia quidquid laboris & sustinentiæ in hac vita toleratur, quasi in læva portatur, donec in dextera, id est, in æternitate requies habeatur juxta illud D. Gregorii *hom. 21. in Evangelia.* *Quid nâmq; per sinistram, nisi vita præsens; quid verò per dextram, nisi vita perpetua designatur?*

Casula seu Planeta

Relative ad Christum significat vestem purpuream qua illusus est in prætorio Pilati, saltem quoad partem posteriorem: quoad partem anteriorem semper in modum Crucis formatam, significat ipsam Crucem Christi. Relative ad mores, significat charitatem & gratiam, ceu vestem nuptialem, quâ Sacerdos semper indutus esse debet. Unde & orat : *Domine qui dixisti jugum meum suave est, & onus meum leve: fac ut illud portare sic valeam, ut consequar tuam gratiam.*

Amen.





ipso facto incurrenda à violentiâ inferente. Alterum est privilegium *fori*, quo Clerici à iudicio sæculari eximuntur, ut coram iudice sæculari conveniri non possint. Tertium privilegium exemptionis à Gabellis Principum sæcularium, quantum hoc tempore virium habeat, Tyro ordinate tutè videbis. His ita suppositis esto.

QVÆSTIO XLVII.

Quæ sunt obligationes Clericorum primâ tonsurâ, aut minoribus Ordinibus initiatorum?

- 336 I. **U**T quis primam tonsuram & Clericatum suscipiat, quatuor requiruntur conditiones aliququaliter obligantes. 1. Quòd Clericandus Sacramentum Confirmationis acceperit. 2. Ut fidei rudimenta nôrit, qualia scilicet nôsse debet quilibet fidelis adultus. 3. Ut legere & scribere sciat, saltem vernaculè, ut notant DD. cõmuniter. 4. Ut habeat intentionē clericandi, seu in statu Clericali perseverandi, cultumq; exhibendi: ex *cap. nullus de temp. ordinand.* in 6. Et Concilium Trident. Sess 23. c. 4. omnia complectens, sic habet. *Prima tonsura non initientur, qui Sacramentum Confirmationis non susceperint, & fidei rudimenta docti non fuerint: quique legere & scribere*

366 *Tyrocinii Sacramentalis, Pars I.*

Dei, sed præcisè ut declinet jurisdictionem fori sæcularis, aut interim privilegiis Clericalibus gaudeat; non peccare, nisi ad summum venialiter, docent DD. communiter, cum Sanchez *l. 7. De Matrim. disp. 31. n. 16.* aliqualem culpam agnoscente, Layman *l. 5. tract. 9. c. 7. n. 2.* Tamburinus *l. 7. c. 2. §. 6. n. 8.* Gobat. *casu 2. n. 27.* Ratio in oppositum est: quia Concilium Tridentinum nullo verbo indicat præceptum grave. Neque talis gravem injuriam infert vel Ecclesiæ, vel potestati sæculari: quilibet enim potest uti sua potestate in eligendo vitæ statu, esto per accidens sequatur exemptio à sæcularibus potestatibus. Tamen si enim Ecclesia vel Ordinarius, si talis hominis propositum cognitum haberet, eum ad Clericalem Ordinem non admitteret, fraus tamen & deceptio illa non est gravis aut perniciofa, ait Layman *loco cit.* Quin multi etiam à veniali talem excusant. Certè Layman. *cit.* de tali ait: *Non videtur peccare.* Et expressè Gobat *cit.* dicit: *Ego post Sanchez &c. etiam à veniali excuso, nisi forte crimen aliquod prius commisisset, & panam fugiens curaret se initiari cum Ecclesiæ perturbatione: nec enim est indecens petere rem sacram ob privilegium illi annexum.* Denique notabile est, quod addit Layman eodem *c. 7. in fine*: *Interdum justam causam esse posse primam tonsuram vel Ordines minores suscipiendi,*

cum



secundaria impulsiva, retento, vel saltem non excluso fine principali, in eo statu Deo debitè famulandi. At verò si spes illa lucri &c. sit causa principalis motiva & finalis, Marchinus apud Tamburinum l. 7. c. 2. §. 6. n. 11. censet talem peccare mortaliter : cùm D. Thomas 22. q. 185. doceat appetere Episcopatum propter divitias, esse mortale. Verùm si hoc ita absolutè dictum verum esset, & nihil aliud addatur, *væ Sacerdotibus! væ clericis! væ fidelibus!* quotusquisquè enim est, qui ob finem habendi temporalia ad spiritualia non moveatur? ait Tamburinus ibidem n. 12. Distinctione ergò opus est. Verissimum erit, si spes illa lucri esset finalis causa ultima, ita ut quis in eo lucro sperato finem ultimum constituat, eò quòd paratus sit legem Dei transgredi & Deum offendere graviter, dummodò eo lucro potiat; hanc profectò intentionem si vel Clericus vel Episcopus in sua Ordinatione habeat, peccare mortaliter nimis certum est. Vide in *meo Tyrocinio moralip.* 3. c. 2. n. 69. Idem esset, si intenderet illud lucrum per se, cum animo non satisfaciendi suis obligationibus pro eo lucro debitis: aut ut habeat, quo luxui vel luxuriæ indulgeat. Nec longè ab hujus malitiæ suspitione absunt, qui Ordines, præsertim majorem aliquem, suscipiunt ex spe lucri, ut obtento pingui beneficio, Canonicatu v. g. summam corradant, quâ (impetrata dispensa-

tio-

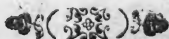


M. Psalmos, vel alias certas preces, (nè quidem illas, quas Episcopus in Ordinatione eis injungere solet) quotidie recitandas, nisi tantum ex honestate. At Episcopus in Ordinatione primâ tonsurâ, & quatuor Minoribus initiatis specialiter injungit Psalmos Pœnitentiales cum Litanis SS. sœntel recitandas. Nequè illos sub præcepto & peccato obligari recitare, dicam generatim *quæst. seq. num. 343.*

2. Clericus primæ tonsuræ ac etiam Minoribus initiatus, saltem ex rationabili quâcunque causâ, potest renuntiare Clericatu, omni-que Clericatus exercitio ac privilegio, & ad statum Laicalem, ac Matrimonium licitè & liberè transire, secundum omnes. Quia ei nulla incumbit obligatio præcepti vel promissionis perseverandi, ad superiores Ordines ascendendi, seu in susceptis ministrandi. Quare culpæ mortalis damnari non debet, si sine justa causa recedat, atque ad Ordinum ministeria incapacem se reddat, ducendo v. g. uxorem viduam. Ut contra Cajetanum docet communis DD. Sanchez, Azorius, Toletus, eosque citans Layman *cit. c. 7. n. 2.* Quod si tamen, absque omni rationabili causa ex mera animi levitate vel libertate ita statum mutet, venialem culpam alicujus inconstantia & levitatis, omnes communiter agnoscunt. Tamburinus tamen *cit. c. 2. §. 6. n. 14.* Non vult hanc culpam ducere ex capite solum inconstantia: hæc enim



vi statûs sui tenentur magis tendere ad perfectionem, magisque se divino obsequio mancipare, quàm Laicus seu sæcularis manens. Ex communi, Marchant *suprà citatus*. Ratio manifesta est: qui enim aliquem statum assumit, juxta illum statum vivere debet, servando ea, quæ status ille ex natura sua exigit. aut leges Ecclesiæ præscribunt; atquæ leges Ecclesiæ diversis Canonibus præscribunt Clericos illos gestare habitum & tonsuram clericalem, arma verò, citra necessitatem, gestare prohibent, & ipse status clericalis ex natura sua exigit. vitam clericalem & honestam in divino obsequio, victu, vestitu, maiusque perfectionis studium, quàm in sæcularibus, cum illi in sortem Domini peculiariter dati, & ad sacratissima ministeria deputati sint. Videndum ergò breviter 1. qualis & quanta sit hæc obligatio. Et accessoriè. 2. Qualis obligatio Orationum & Missarum in Ordinatione injungi solitarum. 3. Qualis obligatio obedientiæ & reverentiæ Episcopo Ordinanti ab ordinato promissæ. 4. Obligationes propriæ Clericorum in Maioribus, seu sacris, inducendæ, deinceps seorsim explicandæ.





374 Tyrocinij Sacramentalis, Pars I.

constitutos, aut beneficiatos peccare mortaliter, eò quòd legem Ecclesiæ violent in re gravi. 3. Caietanus & alii apud Dianam p. 3. tr. 4. Resol. 183. & Tamburinus cit. c. 2. §. 6. num. 16. consentientes censent nullos peccare mortaliter, nisi adsit temeritas, contumacia, & contemptus, ita ut post Canonicam monitionem etiam excommunicari possint. 4. Sylvester, Armilla, Vasquez, apud Layman cit. n. 2. in fine: aiunt non esse peccatum mortale (seclusâ contumaciâ & contemptu) nisi notabilis excessus fiat ultra modum consuetum.

344 III. Placet iudicium Laymanni, ibid. num. 3. prædictæ quartæ sententiæ ita subscribentis. *Et hoc placet, tunc esse mortale, si spectatis circumstantiis, personæ loci, diuturnitate temporis & clericalis tonsuræ & habitus neglectus notabiliter repugnet honestati & bono exemplo Clericorum, cuius gratiâ talis habitus lege Ecclesiasticâ præcipitur. Sin verò ex iusta causa, vel ad tempus breve, sine honestatis detrimento, habitus deponatur, nulla omninò culpa erit. Spectanda etiam est cuiusque Diæcesis consuetudo.* Hæc doctus Layman, cui ego meritò acquiesco. Et ratio huius mitioris sententiæ est: quia spectatis & diligenter omnibus expensis juris textibus circa illam tonsuram, habitumque gestandum, nullus apparet continere præceptum grave, & sub mortali obligans, ut cum Marchino testatur Tamburinus cit. §. 6. n. 17.

IV. Lay-



diei. Presbyteris dicit: singuli ad Presbyteratum ordinati post primam vestram Missam, tres alias Missas, videlicet: unam de Spiritu sancto; aliam de B. MARIA Virgine; tertiam pro fidelibus defunctis, *dicite singuli*. Jam quæritur, qualis sit obligatio ordinatorum ad prædicta persolvenda: Sub mortali obligari affirmant Bonacina & alij apud Dianam mox citandum. Verùm nullam hinc obligationem præcepti sub peccato, sed solum directionem & consilium congruitatis & decentiæ, cognoscunt alij communiter. Valentia *10. 3. disp. 6. pu. 10. §. 2.* Sanchez *l. 7. Consil. cap. 2. dub. 2.* Pellizarius *Man. Reg. tract. 8. c. 2. n. 194.* Diana *p. 4. tract. 4. resol. 218.* Tamburinus *cit. c. 3. §. 4. n. 2.* Gobat *tract. 3. Alph. Sacrif. num. 713.* Ratio sufficiens est: quia tam severa obligatio ex nullo capite adesse convincitur: nequè ex aliquo jure, nequè ex Pontificali: In his enim nulla stricta obligatio legitur, nec urget quòd Episcopus loquatur *imperativo modo*, & in materia satis notabili. Quia ambigua vocis significatio est in benigniorem partem interpretanda, ut latè probat Gobat *C. clement. Jud. p. 1. sect. 4. & seqq.* significatio autem Imperativi inodi, ita est ambigua, ut permulti DD. cum Valentia *tom. 2. disp. 7. q. 5. pu. 6.* negent eo per se ullum importari præceptum, sed tantum consilium vel petitionem. At ais: Hæ Orationes & Missæ imponuntur in poen-



§. III.

Obligatio Reverentiæ & Obedientiæ Ordinatori promissæ.

- 347 **S**ub finem Ordinationis Reverendissimus Dominus Ordinator interrogat Ordinatos singulos. *Promittis mihi, & Successoribus meis Reverentiam & Obedientiam? & R. Promitto.* Quæritur qualiter, & quos obliget hæc promissio? Respondet (Primus ac solus, quod sciam, hanc quæstionem proponens) **S**olertissimus P. Gobat *cit. casu 20. an. 773.* 1. Hæc promissio Reverentiæ & Obedientiæ non videtur intelligi, nisi de ea obedientia, jam aliàs jure naturali, Divino, ac Canonico, debitâ Episcopis. Nec enim aut Illustrissimi Domini Episcopi, hætenus aliam prætenderunt, aut inaugurati ab illis putârunt se ad aliam obligari. Undè & consequenter fit, ut obligatio illa promissoria ratione materiæ, sit gravis vel levis. 2. Videtur tamen duplex peccatum, scilicet inobedientiæ & infidelitatis admittere Presbyter, qui post hanc promissionem detrectat imperium Episcopi: etenim agit contra duas virtutes: nisi velis dicere, [quod ego non dico] illam promissionem esse duntaxat verbum honoris. 3. Est quidem in quibusdam Diæcesibus usus, ut eadem formula proponatur Religiosis exemptis: cum tamen Pontificale



§. IV.

Obligationes propriæ Clericorum
in sacris constitutorum.

- 348 **D**uæ sunt obligationes principales, quas Subdiaconus in ipsa sua Ordinatione contrahit, nimirum servare castitatem, & recitare horas canonicas. Tertia additur possidere patrimonium sufficiens ad honestam sustentationem. Sed de hoc dixi q. 32. num. 274. Quarta addi solita, sanctè ministrare in suo officio. De hoc iterum q. 46. totâ. De duabus ergò primis nunc consequenter agendum.

QVÆSTIO XLIX.

Qualis est obligatio servandi castitatem, eius origo, requisita &c?

- 349 **O**mnes Clerici in sacris constituti à suscepto Subdiaconatu obligantur servare castitatem seu continentiam & celibatum, adeò, ut nec valide possint contrahere Matrimonium: idque non jure divino vel naturali, sed jure positivo Ecclesiastico. Obligatio castitatis servanda est immediate ex voto solemnè in ipsa susceptione Ordinis sacri, utpotè Subdiaconatus, saltem implicite & ipso facto, emittendo ab Ordinato: irritatio verò Matrimonij, seu impedimentum irritans Ma-
matri-



Medniam, Waldensem, alios paucos) docet communissima DD. D. Thomas, Cajetanus, Bellarminus, eosque citans Layman *Tract.* 9. c. 11. n. 1. alij Recentiores omnes. Non enim ex lege divinâ positivâ, quandoquidem de continentia perpetuò servandâ, & conjugio abstinendo, nullum extet præceptum nec in veteri, nec in novâ lege, talisque lex, nec ex Scriptura, nec ex Patribus colligatur. Non etiam ex lege naturali; nam licet secundum rectam rationem valdè decens & conveniens sit, ut qui in eminenti Ecclesiæ statu & Ordine positi, Altaris ministerio & Sacrificio Agni immaculati vacare debent, ab opere carnali se abstineant, ut colligitur ex Apostolo 1. *Corinth.* 7. inde tamen nõ evincitur præceptũ juris naturalis, cùm sacrum Altaris ministerium non repugnet simpliciter usui conjugali, tandem id ipsum aperte significat Concilium Tridentinum n. 349. allegatum, ubi id notavi. Manet ergo hanc obligationem oriri

351 II. *Ex solo jure humano Ecclesiastico.* Est enim Apostolica constitutio à tempore Apostolorum in Ecclesia, præserim Occidentali semper custodita, ut sacris Ordinibus initiati, uxoribus non uterentur, sed cælibes & continentes viverent, ut constat infinitis sacris Canonibus Conciliorum Pontificum, & SS. Patrum Authoritatibus apud Doctores, maximè Controversistas passim allegatis. Bellarminus *de Clerici.*

§. II.

Ut nec validè Matrimonium contrahere possint.

- 352 I. **S**acris Ordinibus, ultra obligationem servandi castitatem ex voto ortam (ut ostendā §. *seq.* ut licitè contrahere nō possint; etiam annexum est impedimentum dirimens Matrimonium, ut nec validè quidem contrahere possint. De fide. Definitum in Concilio Tridentino *suprà num.* 349. allegato. Et multi sacri Canones, dū jubent Ordinatos in sacris servare castitatem, significant simul irritationem Matrimonij: quasi dicat Ecclesia: Ecce, advertite, quod sacræ vestræ Ordinationi ego conjungo Matrimonij nullitatem. Atque hæc irritatio Matrimonij, seu impedimentum hoc dirimens Matrimonium sacro Ordini annexum est immediatè ex lege & præcepto Ecclesiastico, & non ex ipso voto (sicut & in professione solenni Religionis) uti ex Concilio Tridentino jam innuicodem *num.* 349. Et cum alijs communiter docent Sanchez l. 7. de *Matrim. disp.* 26. Tamburinus, l. 7. c. 3. §. 3. à *num.* 6. Ratio breviter est. Quia 1. Ordo sacer ex se non irritat Matrimonium, ut patet in Græcis: 2. Et ipsum votum, etiam solenne, quatenus essentialiter seu promissio facta Deo est, etiam ex se non irritat Matrimonium, ut patet in voto



porteat. 4. Redditus Ecclesiastici, quos fideles ad divinum cultum offerunt, passim ad causas prophanas applicarentur; Episcopatus, Parochiæ, & alia beneficia frequenter, velut quodam hæreditatis jure, ad filios Sacerdotum afferrentur, aut saltem Ecclesia Ministrorum suorum, tanquàm de se benè meritorum, relictam prolem magno suo gravamine alere teneretur, quâ ratione proventus Ecclesiæ distraherentur, nec sufficerent ad tantum Ministrorum numerum alendum, qui populo Christiano pascendo necessarius est. Sic ferè Layman.

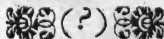
J. Verùm præter dictam prohibitionem, & irritationem Matrimonij, Clerici illi Majores in suo cælibatu tenentur etiam integram castitatem servare novâ & speciali obligatione, & distinctâ ab obligatione communi virtutis castitatis & sexti præcepti, adeò, ut talis castitatem violans peccet speciali peccato contra virtutem Religionis necessariò in confessione aperiendo. Jam quæritur, undè sit hæc obligatio? an etiam immediatè solum ex lege

Ecclesiastica prohibente, sicut illa ir-

ritatio Matrimonij? an verò ex pro-

prio voto? Dixi, &

dico.





stationes morosas veneras, aut consentiendo solum in opus aliquod turpe, peccare sacrilegè contra statum suum, & contra virtutem Religionis cum teneatur ad servandam omnimodam seu integram castitatem: ergo fateri etiam debent eum obligari ex voto proprio castitatis, & non ex solo præcepto Ecclesiæ, quia Ecclesia extra forum Sacramentale non judicat de internis, nec consequenter potest per se præcipere vel prohibere actus merè internos. Dico notanter: *per se*. Nam

- 355 II. Tametsi Ecclesia absolute neminem cogere possit ad servandam (multò minus ad votandam actu interno) continentiam: cum ea res consilii sit, non præcepti, teste Apostolo *1. Corinth. 7.* Tamen in Ordine sacro, quem liberè confert quibus vult, conditionem & legem adiacere potest ac solet: ut qui talem Ordinem suscipiunt, eo ipso facto continentiam profiteantur, ut colligitur ex SS. Canonibus modò citatis. Ratio autem cur Ecclesia id requirat, ea est, ut omnis quæstio de hac obligatione evitetur, & omnes se illi voluntariè astringerent; & sic sacris initiati in continentia statu, quem propriæ voluntatis lege & Religionis vinculo per votum proprium assumpserunt, firmitus & constantius perseverent. Atque hinc rectè infert Layman. cit. c. II. n. 2. Si summus Pontifex cum constituto in Ordinibus sacris sine justa causa dispense, ut ad
nu-

sacrum Ordinē suscipiat expressè nolens se obligare ad castitatem, is nihil ominus obligabitur servare castitatem, ac etiam Matrimonium validè contrahere non poterit : atqui tunc ea obligatio non provenit ex voto, quod nullum adesse nec explicitum, nec implicitum supponitur : tunc saltem provenit immediatè ex solo præcepto Ecclesiæ. Et quid ni semper? Resp. Legis Ecclesiasticæ de cælibatu Sacerdotum eam esse interpretationem, quam praxis Ecclesiæ declaras, ut nimirum sacrum Ordinem suscepturi continentiam Deo promittere seu vovere teneantur : cujus obligationis sufficienter admonentur ab Episcopo, dum iis dicit, *Filii dilectissimi ad sacrum Subdiaconatus Ordinem promovenai, iterum atque iterum considerare debetis, quòd si hunc Ordinem susceperitis, castitatem Deo juvante servare oportebit.* Omnesque norunt esse fovendam continentiam : omnes qui non servant, agnoscunt se voti reos esse : de hoc plura inferiùs *num. 360.* Ad Confirmationem Sanchez & Layman *ll. cc.* concedunt consequentiam, nimirum eo casu talem obligari immediatè ex solo præcepto Ecclesiæ. Sed meliùs negat Dicastillus *cit. n. 34.* approbante Gobat *num. 758.* Talis ergò nec peccat contra votum, nec immediatè & directè contra præceptum Ecclesiæ, nec ullo peccato speciali commissionis contra virtutem Religionis : sed tantum mediatè & indirectè contra præceptum Ecclesiæ peccato-

omis-

gationem servandi castitatem, vel aliam Ordini annexam, ut recitandi horas &c. neque impedimentum dirimens Matrimonium, quia nullum Ordinem habet, cui impedimentum illud esset annexum; sed solum tunc peccavit sacrilegè defectu intentionis nulliter suscipiens Sacramentum: adeoque liberè ad nuptias prodire potest, sicut etiam quoties in Ordinatione alicujus defectus substantialis commissus est, ut contra aliquos Canonistas cum aliis rectè docet Sanchez *cit. disp. 27. n. 13.* Escobar apud Gobat *n. 763.* Nam corruente valore Ordinis, corrumpit etiam obligatio fundata in illo, etenim non entis nulla sunt accidentalia. Contrà verò, qui voluntariè & validè suscipit Ordinem, nullo tamen modo nec implicite intenderet vovere, aut se obligare ad servandam castitatem, nulla quidem similiter tenebitur obligatione, ut mox ampliùs declarabitur: attamen impedimentum dirimens adhuc contraheret: Ratio utriùsque est: quia obligatio voti essentialiter pendet à voluntate propria voventis, ubi ergò nulla voluntas vovendi, ibi nullum est votum. At verò impedimentum dirimens, seu irritatio Matrimonii, non pendet à voluntate voventis, aut ipso voto, sed immediatè & præcisè à lege Ecclesiastica irritante: leges autem, irritantes maximè effectum suum habent independenter ab omni voluntate, imò contra voluntatem subdi-

diti



quippe, quæ nollit unquam ad Ordinem illum admittere, si talem in eo dispositionem agnosceret; & obligatur illud votum adhuc emittere sub mortali. Unde rectè notat Hurtadus *de Ordine diffic.* 26. apud Tamburinum *l.* 7. c. 3. §. 3. n. 10. approbantem: *talem non tantum peccare pro tunc, quando ordinatur, non vovendo, sed etiam pro tempore sequenti, quousque aut explicitè, aut implicitè voveat, quia ad eam vovendam tenetur, tanquam ad aliquid annexum statui, quem suscepit.* Hæc Hurtadus. Et hinc ulterius: quamvis sic ordinatus sine voto castitatis peccans cum soluta committat solum simplicem fornicationem: ut cum Dicastillo agnoscit Gobat n. 758. in Confessione tamen debebit se accusare, non de sola simplici fornicatione, sed etiam de mortali inobedientia, quâ differt emissionem voti præcepti ab Ecclesia, & Ordini sacro annexi.

- 359 II. Qui meru gravi cadente in constantem virum & injusto adactus, vel coactus suscipit sacrum Ordinem, dummodò verè consenserit in Ordinationem, tanquam Cæremoniam sacram & Sacramentum, utique validè suscipit Ordines, cum metus non tollat, sed relinquat voluntarium simpliciter: attamen voto castitatis non obligabitur. Nam votum metu gravi & injusto extortum, si non ipso jure divino naturali (ut ego quidem teneo cum multis) certè tamen jure Ecclesiastico irritum

sicque etiam contrahet impedimentum illud dirimens, ut amodò amplius validè nubere nequeat: ut ex dictis colligi debet.

- 360 III. Quod si quis suscipiat Ordinem sacrum prorsùs ignarus voti annexi castitatis: (casus hoc tempore vix supponendus: supponamus tamen) siquidem intenderet suscipere eo modo, quo alij suscipiunt seu eo modo, quo Ecclesia Catholica confert, adhuc implicite emittit votum: & de eo informatus postea obligabitur, nec validè Matrimonium contrahere poterit: quod si verò nec sic quidem intendat, sed potius errore positivo credidit non esse obligationem voti annexam Ordini; aut etiam animo ita comparatus fuit, ut si sciret votum & obligationem castitatis Ordini esse annexam, eum non susciperet: tunc adhuc validè Ordinatus, in foro conscientiae saltem voto castitatis non obligabitur, cum illud nullo modo emisit, juxta omnia dicta *num.* 358. Obligabitur tamen in foro externo, quousque illam suam ignorantiam, errorem, vel dispositionem contrariam probaverit: & insuper irritum esset ejus Matrimonium, quod forte contraheret, quia habet Ordinem sacrum, cui annexum est impedimentum dirimens: unde postea informatus, si velit in Ordine suscepto ministrare, votum antea omissum debet emittere, ut suprà dictum; Si nolit, & Matrimonium cupiat inire, omninò dispensatione opus erit,

um Ordinem antea non ratificârint, sive post plenum rationis usum adeptum, ut volunt DD. communiùs; sive potiùs post pubertatem, aut etiam decimum sextum ætatis annum completum, eò quòd ante eam ætatem impletam, non valeat votum solemne professionis Religiosæ: quidnè eadem sit ratio voti solemnisi castitatis Ordini sacro annexi? Vide de his latè Sanchez *l. 7. de Matr. disp. 3. §. At*, quid si puer jam rationis compos, ante annos pubertatis ordinetur in sacris, eritnè obligatus voto continentiae? Negat Sanchez *cit. disp. 3. n. 8.* alios citans: ob rationem jam modò dictam: sed affirmant Marchinus Leander, Poncius, &c. apud Tamburin. *cit. c. 3. §. 3. n. 19.* eò quòd talis puer validè voveat &c. sed vide citatos. Non enim otium est, in rebus tam rarò; & post Concil. Trident. nunquàm occurrentibus immorari. Vocat longè operosior quæstio ultima: de secunda obligatione principali Clericorum in sacris, scilicet recitandi horas canonicas: quam ob multitudinem dicendorum in formam Tractatûs appendicis redigo.











sonis Ecclesiasticis, Ecclesia nomine, certis diebus noctisque horis persolvenda ad Deum. Brevius Layman lib. 4. tract. 1. c. 2. Horæ Canonicae sunt publicæ ac statæ preces ex sacrorum Canonum decreto ab Ecclesiasticis personis nomine Ecclesiæ ad Deum persolvendæ. De facto in Ecclesiâ Romana numerantur septem: Matutinum, cum laudibus, Prima, Tertia, Sexta, Nona, Vesperæ, & Completorium, ita distributæ propter varia mysteria numeri septennarij, quæ congerit Glossa in eit. c. 1. De celebratione Missarum: septem enim sunt dona Spiritûs sancti: 7. dies creati mundi, 7. ætates mundi, quibus completis finietur: 7. petitiones Orationis Dominicæ: septies in die Laudem Deo dixit David Psalm. 118. & specialiter septies sunt præcipua Mysteria Passionis Domini nostri: quibus respondent septem Horæ Canonicae, juxta veteres & tritos versus:

Hæc sunt septenis, propter quæ psallimus horis:

Matutina ligat Christum, qui crimina purgat.

Prima replet sputis: causam dat Tertia mortis,

Sexta cruci nectit: latus eius Nona bipertit.

Vespera deponit: tumulo completa reponit.

CAPITULUM I.

Qualis & quorum est Obligatio recitandi Horas Canonicas?

RESOLUTIO I.

Datur præceptum Ecclesiasticum, fundatum 3
in iure divino naturali, ad recitandas horas Canonicas sub mortali obligans certas personas Ecclesiasticas comprehensas his tribus titulis: Sacri Ordinis; Beneficii Ecclesiastici; & Religionis Choro adstrictæ. Ita omnes: exceptis quibusdam particularibus controversis. Præceptum habetur in varijs sacris Canonibus lib. 3. Decretalium Tit. 41. De celebratione Missarum. De divinis officijs: ex Concilio Agathensi c. 1. & ex Concilio Lateranensi sub Innocent. III. c. Dolentes referimus, ubi sic fulminatur: *Districtè præcipientes in virtute sanctæ Obedientiæ, ut divinum Officium nocturnum pariter ac diurnum, quantum illis Deus dederit, studiosè celebrent pariter & devotè.* Hæc ibi: Et latius adhuc in Concilio Viennensi in Clementina de celebratione Missarum. c. 1. & alibi. Patet ergo gravitas præcepti, sine dubio sub mortali obligantis: quod licet formaliter sit præ-

ptum positivum Ecclesiasticum: virtualiter tamen est *fundatum in jure divino naturali*, quo Ecclesia tenetur certo aliquo ritu colore Deum: quod præceptum de se generale & in determinatum ad quemcúmque ritum Ecclesia determinavit ad hunc certum ritum Horarum Canoniarum per certas ad id deputatas personas persolvendarum sub prædicto triplici illo titulo sacri Ordinis, Beneficii, & Religionis, quos modò explicando breviter percurro.

§. I.

Titulus sacri Ordinis.

- 4^o **I.** **H**oc titulo solo obligantur recitare Horas, omnes Majoribus Ordinibus initiati: Subdiaconi, Diaconi, Presbyteri, Episcopi: idque etsi nullum habeant beneficium, nec ullo alio voto ad id adstricti sint, quia nimirum ex intentione & institutione Ecclesiæ illis Ordinibus hæc obligatio necessario est annexa, ut omnis eos Ordines suscipiens, eò ipsò censeatur se velle ad id obligare. *Omnes unanimiter.* De Sacerdotibus, & consequenter Episcopis habetur *c. Presbyter de celebrat. Missar.* De Diaconis *c. ult. d. gr.* De omnibus, etiã Subdiaconis expressè in Concilio Basileensi *sess. 21. §. quotcúmque.* Quia tamen illud Concilium fuit acephalum & sine capite, nequit obligare omnes constitutos in sacris

cris Ordinibus: ideòque de Subdiaconis non beneficiatis nullus est expressus textus juris, ut notat etiam Navarrus *c. 7. de orat. n. 2.* sed est consuetudo recepta Ecclesiæ vim habens legis, ut docent DD. unanimiter.

II. Est hæc obligatio sub mortali. *rursus omnes unanimiter.* Etenim hanc consuetudinem esse inductam à Majoribus animo se & posteros obligandi sub mortali, constat tum hoc ipso unanimi consensu DD. qui est irrefragabilis testis consuetudinis sic vigentis & florentis: tum maximè ex his duobus: 1. quòd constanter etiam cum non levibus incommodis observetur: 2. quòd omnes pii pessimè sentiant de negligente hoc pensum: quæ sunt duæ validæ rationes cognoscendi, utrùm aliqua consuetudo in materia gravi inducta obliget ad mortale, ut videre est passim apud Theologos explicantes vim consuetudinis, nominatim optimè Ferd. à Castro-Pal. *de legibus disp. 3. p. 2. §. 3. num. 13.* Quare meritò Suarez *tom. 2. de Relig. tr. 2. l. 4. c. 25. n. 12.* & Diana *p. 5. tract. 5. resol. 26.* non audent probabilis asserere opinionem Richardi, Angeli, Aragonii, qui putârunt esse solius venialis culpæ reum, qui semel aut bis in anno, totum negligit Breviarium.

III. Obligatio recitandi Horas incipit à 1. 6 die & hora suscepti Subdiaconatus, sic ut illo die jam obligetur dicere, non quidem totum
offi-

officiū à matutinis, sed ab Hora Canonica, respondente horæ suscepti Ordinis secundū consuetudinem Ecclesiæ, vel Diæcesis, in qua Ordinatus est: non quidem Mathematicè, sed moraliter: nimirū ad horam non physicè & immediatè sequentem, sed moraliter succedentem horæ Ordinationis: ut qui manè circa Nonam ordinatus est, ad summum tenebitur, ad Sextam & Nonam &c. Qui circa undecimam vel meridiem ordinatus, non tenebitur, nisi ad Vesperas, juxta communem DD. apud Diansm *p. 4. tract. 4. resol. 218.* Marchant *Tribun. p. 2. Tract. 6. tit. 3. q. 7.* Gobat *Tract. 5. casu 23. sect. 1. n. 561.* Ratio est: quia præcepta moralia moraliter expendenda sunt, & ita ut gravamen & molestiam extraordinariam conscientijs non inferant: quod omninò fieret, si Ordinatus teneretur ad horam correspondentem horæ immediatè sequenti Ordinationem suam. Quis enim dicet ei, qualis Hora Canonica respondeat huic horæ, quæ Ordinationem suam immediatè sequitur, quot scrupuli, quot phantasiæ nascerentur? Eademque ratione discurrendum de inceptione obligationis horarum Beneficii, vel Professionis Religiosæ. Vide Gobat *cit. n. 562. 563.*

- 7 I V. Peccat ergò mortaliter, qui suscipit Subdiaconatum ignarus legendi latine Suarez *cit. l. 4. c. 27. n. 6.* Tannerus *tom. 3. d. 5. q. 1. n. 17.* Imò etiam ignarus rectè recitandi. Na-

varrus



chez *lib. 4. de Matrim. disp. 8. num. 12. alii.* Idémque dicendum de Clerico, qui ductâ prius uxore, (gravi utique peccato) sacros Ordines suscepit, & postea cogitur redire ad uxorem, ut cum aliis notat Tamburinus *l. 2. Decal. c. 5. §. 1. n. 3.* Ratio est : quia tales sunt in statu ab hac obligatione valde alieno, nec immeritò videtur usus ipse sic explicasse. At, quid si quis sive gnarus, sive ignarus, recitandi Breviarii injusto metu adactus permisisset se ordinari? R. Talis fuisset liber ab onere Breviarii, modò nec verbo, nec facto ratificasset postea suam Ordinationem. Navarrus, Sanchez, alii, Castro-Pal. *cit. d. 2. p. 1. num. 1.* Gobat *n. 565.*

- 9 II. Damnati ad triremes, & captivi apud infideles servientes etiam probabiliùs excusantur ob eandem, quæ suprà, & majorem rationem. Sanè alienum esset ab Ecclesiæ benignitate & decore, si eos in tanta afflictione positos, & inter illam hominum colluviem vellet ad officij onus adstringere: non addenda afflictis afflictio, Sanchez *cit.* Sotus, Lessius, alij cum Diana *p. 2. tr. 12. Resol. 40.* Atverò, inclusos in carcere seu privato, seu publico, cum Tamburino *cit.* aliisque, non ausim excusare, propter magnum, quo abundant, otium, & ubi se facile recolligere ad orandum Deum possunt. Intellige, nisi tenebris, vel aliâ causâ ex infrâ assignandis excusarentur.



dum est talia indici ex sola decentia & honestate, ut consilium, in gratiarum actionem vel similem finem, certè non in poenitentiam. Quod etiam de omnibus Ordinatis, etiam Sacerdotibus intelligendum est. Quamvis non esse temerè negligenda omnes moneant. Sed de hoc dixi c.6. §.1.

2. II.

*Titulus Religionis professæ Choro
adstrictæ.*

- 12 I. **O**Mnes Religiosi & Moniales professi Religionem Choro adstrictam, atque ad Chorum deputati (exceptis nimirum Novitijs, & Laicis Conversis) obligantur ad Horas recitandas vel publicè in Choro, vel privatim, sive culpabiliter sive inculpabiliter à choro absint, etiam si Majoribus Ordinibus non sint initiati. Omnes in his terminis. Ratio hujus obligationis non habetur ex ullo jure scripto divino vel humano, nequè enim uspiam extat tale jus: sed nequè ex una aliqua consuetudine generali omnium Ordinum, ut contra Layman l.4. tract.1. c.4. n.2. & alios, cum aliis rectè docet Tannerus cit. disp.5. q.1. n.143. Etenim sexcentis instantiis demonstrari potest non esse tam arctum nexum inter Religiones invicem, ut quod placuit antiquioribus, debeat etiam probari posterioribus, sed permittitur quævis in suo



ptum positivum Ecclesiasticum: virtualiter tamen est *fundatum in jure divino naturali*, quo Ecclesia tenetur certo aliquo ritu colore Deum: quod præceptum de se generale & in determinatum ad quemcúmque ritum Ecclesia determinavit ad hunc certum ritum Horarum Canonicarum per certas ad id deputatas personas persolvendarum sub prædicto triplici illo titulo sacri Ordinis, Beneficii, & Religionis, quos modò explicando breviter percurro.

§. I.

Titulus sacri Ordinis.

- 4¹. **H**Oc titulo solo obligantur recitare Horas, omnes Majoribus Ordinibus initiati: Subdiaconi, Diaconi, Presbyteri, Episcopi: idque etsi nullum habeant beneficium, nec ullo alio voto ad id adstricti sint, quia nimirum ex intentione & institutione Ecclesiæ illis Ordinibus hæc obligatio necessario est annexa, ut omnis eos Ordines suscipiens, eò ipsò censeatur se velle ad id obligare. *Omnes unanimiter.* De Sacerdotibus, & consequenter Episcopis habetur *c. Presbyter de celebrat. Missar.* De Diaconis *c. ult. d. gr.* De omnibus, etiã Subdiaconis expressè in Concilio Basileensi *sess. 21. §. quocúmque.* Quia tamen illud Concilium fuit acephalum & sine capite, nequit obligare omnes constitutos in sacris

cris Ordinibus: ideòque de Subdiaconis non beneficiatis nullus est expressus textus juris, ut notat etiam Navarrus *c. 7. de orat. n. 2.* sed est consuetudo recepta Ecclesiæ vim habens legis, ut docent DD. unanimiter.

II. Est hæc obligatio sub mortali. *rursus* 5
omnes unanimiter. Etenim hanc consuetudinem esse inductam à Majoribus animo se & posteros obligandi sub mortali, constat tum hoc ipso unanimi consensu DD. qui est irrefragabilis testis consuetudinis sic vigentis & florentis: tum maximè ex his duobus: 1. quòd constanter etiam cum non levibus incommodis observetur: 2. quòd omnes pii pessimè sentiant de negligente hoc pensum: quæ sunt duæ validæ rationes cognoscendi, utrùm aliqua consuetudo in materia gravi inducta obliget ad mortale, ut videre est passim apud Theologos explicantes vim consuetudinis, nominatim optimè Ferd. à Castro-Pal. *de legibus disp. 3. p. 2. §. 3. num. 13.* Quare meritò Suarez *tom. 2. de Relig. tr. 2. l. 4. c. 25. n. 12.* & Diana *p. 5. tract. 5. resol. 26.* non audent probabilis asserere opinionem Richardi, Angeli, Aragonii, qui putârunt esse solius venialis culpæ reum, qui semel aut bis in anno, totum negligit Breviarium.

III. Obligatio recitandi Horas incipit à 1. 6
 die & hora suscepti Subdiaconatûs, sic ut illo die jam obligetur dicere, non quidem totum
 offi-

officium à matutinis, sed ab Hora Canonica respondente horæ suscepti Ordinis secundum consuetudinem Ecclesiæ, vel Diæcesis, in qua Ordinatus est: non quidem Mathematicè, sed moraliter: nimirum ad horam non physicè & immediatè sequentem, sed moraliter succedentem horæ Ordinationis: ut qui manè circa Nonam ordinatus est, ad summum tenebitur, ad Sextam & Nonam &c. Qui circa undecimam vel meridiem ordinatus, non tenebitur, nisi ad Vesperas, juxta communem DD. apud Dianam *p. 4. tract. 4. resol. 218.* Marchant *Tri-bun. p. 2. Tract. 6. tit. 3. q. 7.* Gobat *Tract. 5. easu 23. sect. 1. n. 561.* Ratio est: quia præcepta moralia moraliter expendenda sunt, & ita ut gravamen & molestiam extraordinariam conscientijs non inferant: quod omninò fieret, si Ordinatus teneretur ad horam correspondentem horæ immediatè sequenti Ordinationem suam. Quis enim dicet ei, qualis Hora Canonica respondeat huic horæ, quæ Ordinationem suam immediatè sequitur, quot scrupuli, quot phantasiæ nascerentur? Eâdemque ratione discurrendum de inceptiōe obligationis horarum Beneficii, vel Professionis Religiosæ. Vide Gobat *cit. n. 562. 563.*

- 7 I V. Peccat ergò mortaliter, qui suscipit Subdiaconatum ignarus legendi latine Suarez *cit. l. 4. c. 27. n. 6.* Tannerus *tom. 3. d. 5. q. 1. n. 17.* Imò etiam ignarus rectè recitandi. Na-

varrus

varrus *de orat. c. 11. num. 39.* Azorius, Reginaldus, alii. Nisi quis bonâ fide existimet se statim comprehensurum intellectu rationem, rectè recitandi: sicut communiter quivis latinè sciens potest eodem die ex rubricis, directoriis, vel alio quopiam discere substantialia: Suarez *loc. cit.* addens, contra Navarrum, teneri tunc recitare etiam cum imperfectione, canando se quotidie perficere; & excusans à mortali illum, qui planè rudis Rubricarum, suscipit Subdiaconatum ob gravem causam, v. g. quia aliàs amisisset beneficium tunc oblatum, vel debuisset diù expectare. Quare meritò miratur Gobat *cit. n. 562.* unde alicubi pervaserit dubitatio, an Subdiaconi saltem primo dimidio anno sui Ordinis non possint censeri liberi à penso horario: & *ibid. n. 563.* optimè confutat Leandrum à SS. Sacramento fusè contendentem, Subdiaconum saltem primo die suæ Ordinationis ad nihil teneri, allegatâ consuetudine, sed certè in Germania ignotissimâ. *Qui contra omnes loquitur, non benè loquitur.*

EXCEPTIONES.

- I. **P**robabiliter non obligantur ad Horas 8 Clerici in majoribus, qui ex dispensatione Pontificis uxorem duxerunt: non quidem à die dispensationis concessæ, sed à die usûs concessionis, Navarrus *c. 7. n. 17.* Sanchez

chez lib. 4. de Matrim. disp. 8. num. 12. alii. Idemque dicendum de Clerico, qui ductâ prius uxore, (gravi utique peccato) sacros Ordines suscepit, & postea cogitur redire ad uxorem, utcumq; aliis notat Tamburinus l. 2. Decal. c. 5. §. 1. n. 3. Ratio est: quia tales sunt in statu ab hac obligatione valde alieno, nec immeritò videtur usus ipse sic explicasse. At, quid si quis sive gnarus, sive ignarus, recitandi Breviarii injusto metu adactus permisisset se ordinari? R. Talis fuisset liber ab onere Breviarii, modò nec verbo, nec factò ratificasset postea suam Ordinationem. Navarrus, Sanchez, alii, Castro-Pal. cit. d. 2. p. 1. num. 1. Gobat n. 565.

- 9 II. Dammati ad triremes, & captivi apud infideles servientes etiam probabiliùs excusantur ob eandem, quæ supra, & majorem rationem. Sanè alienum esset ab Ecclesiæ benignitate & decore, si eos in tanta afflictione positos, & inter illam hominum colluviem vellet ad officij onus adstringere: non addenda afflictis afflictio, Sanchez cit. Sotus, Lessius, alij cum Diana p. 2. tr. 12. Resol. 40. Atverò, inclusos in carcere seu privato, seu publico, cum Tamburino cit. aliisque, non ausim excusare, propter magnum, quo abundant, otium, & ubi se facile recolligere ad orandum Deum possunt. Intellige, nisi tenebris, vel aliâ causâ ex infra assignandis excusarentur.



dum est talia indici ex sola decentia & honestate, ut consilium, in gratiarum actionem vel similem finem, certè non in poenitentiam. Quod etiam de omnibus Ordinatis, etiam Sacerdotibus intelligendum est. Quamvis non esse temerè negligenda omnes moneant. Sed de hoc dixi c.6. §.1.

2. II.

*Titulus Religionis professæ Choro
adstrictæ.*

- 12 I. **O**Mnes Religiosi & Moniales professi Religionem Choro adstrictam, atque ad Chorum deputati (exceptis nimirum Novitijs, & Laicis Conversis) obligantur ad Horas recitandas vel publicè in Choro, vel privatim, sive culpabiliter sive inculpabiliter à choro absint, etiam si Majoribus Ordinibus non sint initiati. Omnes in his terminis. Ratio hujus obligationis non habetur ex ullo jure scripto divino vel humano, nequè enim uspiam extat tale jus: sed nequè ex una aliqua consuetudine generali omnium Ordinum, ut contra Layman l.4. tract.1. c.4. n.2. & alios, cum aliis rectè docet Tannerus cit. disp. 5. q.1. n. 143. Etenim sexcentis instantiis demonstrari potest non esse tam arctum nexum inter Religiones invicem, ut quod placuit antiquioribus, debeat etiam probari posterioribus, sed permittitur quævis in suo





gere sine peccato, quàm negligendo cum peccato æstimato Deum mortaliter offendere. 4. Aliud est de obligatione dicendi Horas in Choro, quâ obligantur Religiosi & Moniales ex communi sensu, & expresso præcepto Ecclesiæ : ut patet in *Clementina de celebrat. Miss. c. 1. in Ecclesiis Cathedralibus, collegiatis, & Regularibus devotè psaltatur* : quæ obligatio sine dubio gravis est, & sub mortali obligans, ac principaliter incumbit toti Communitati, Capitulo, Monasterio, & non ita descendit ad singulos Religiosos, ut mox dicam inferius.

Corollarium ad praxin. Quando ergò Monachus nondum in sacris, aut Monialis confitetur se aliquoties Horas suas in toto, vel in parte, Romam misisse : expediet interrogare, quisnam in ejus Monasterio sit communis sensus de gravitate culpæ admixtæ à negligentibus Horas : & juxta illum communem sensum judicabit : cum ex Doctorum diversis sententiis de gravitate culpæ mortalis meritò dubitari possit. Etsi dubitari nolit Sanchez *l. 7. Consil. c. 2. dub. 3.* Ascanius Tambur. *De Jure Abbatum to. 2. disp. 10. q. 1.* Thomas Tambur. *cit. c. 3.* Leander *cit. q. 27.* aliique plures. Saltem dubitari non debet, quin Abbas possit ex rationabili causa dispensare, quando versantur in studiis. Suarez, Lessius, Ascan. Tamburin. *ll. cc.* aliique. Minus scrupuli iniiciendum Fratribus conversis aliarum
Reli-

































THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILOSOPHY DEPARTMENT

PHILOSOPHY 101: INTRODUCTION TO PHILOSOPHY
Lecture Notes: The Philosophy of Language
Lecturer: Prof. John S. McDowell
Date: October 15, 2023
Topic: The Philosophy of Language
1. Introduction to the Philosophy of Language
The philosophy of language is a branch of philosophy that deals with the nature of language, the relationship between language and reality, and the structure of meaning. It is a central area of inquiry in contemporary philosophy, with roots in ancient Greek thought and the work of modern philosophers like Frege, Wittgenstein, and Quine. This lecture will explore some of the key issues in the philosophy of language, including the nature of meaning, the relationship between language and reality, and the structure of meaning.



facere opus debito modo in ordine ad suum finē, ad quem ordinatur, ut in proposito, legere Horas, quatenus cultus Dei est, eaque lectione seu recitatione verè colere, orare, laudare Deum. Et hæc dicitur intentio formalis *finis*: alia potest esse intentio formalis *præcepti*, quâ quis etiam intenderet eâ recitatione satisfacere præcepto & obligationi suæ, ac obedire Ecclesiæ præcipienti, qui est actus formalis obedientiæ.

3. Intentio illa omnis, & specialiter intentio formalis finis potest esse aut actualis, aut virtualis, aut habitualis tantum: Actualis est, quâ hic & nunc existente intendis hoc facere: virtualis, quæ semel habita, & nunquam revocata, adhuc virtute durat, & movet ad operandum, orandum, &c. Habitualis, quæ solum semel habita, nunquam revocata est, etsi in præsentī operatione non amplius influat, vel moveat, quippè etiam in dormiente vel ebrio, eodem modo perseverans. Aliter intentio habitualis etiam accipitur pro illâ, quam quis nunquam habuit, attamen eam nunc haberet vel eliceret, si cogitaret de illâ habendâ; adeoque est solum dispositio habitualis mentis, quæ nihil ponit in re.

IV. Intentio illa actualis potest esse vel *explicita*, vel *implicita*. *Explicita* intentio est, quâ aliquid in se cognitum distincto conceptu volumus & intendimus, ut si in proposito dicas,

volo dicere Horas ad Deum colendum, orandum, laudandum, gratias agendum &c. *Implicita* intentio dicitur, quâ aliquid non in se cognitum, sed in conceptu aliquo generali vel confuso contentum volumus, & intendimus: ut in proposito dicendo; volo recitare Horas sicut debeo, sicut Ecclesia ordinat: volo satisfacere officio & obligationi meæ &c.

IV. *Attentio quid & quod duplex?*

- 46 I. **A**ttentio interna est animi advertentia & applicatio ad objectum hic & nunc propositum considerandum seu advertendum, nimirum est actus intellectus, quo advertit & considerat in recitatione Horarum ad ipsam recitationem officij, quatenus eo Deus colitur. & communissimâ Nomenclaturâ in proposito dividitur in *superficialem, litteralem, & spiritualem*, ad verba, ad sensum, ad Deum mysteria, rem oratam.
- 47 II. *Attentio superficialis* dicitur ad verba rectè proferenda, nè scilicet quis dicat unum verbum pro alio, nè confundat, collidat, synopet verba, ut distinctè & reverenter dicat. Cajetanus. *v. Hora n 9.* *Attentio litteralis* dicitur, quâ attenditur ad ipsum verborum sensum proprium, ut scilicet percipiat mente, & applicet mentem vel affectum ad id, quod verbis significatur. *Attentio spiritualis* dicitur, quâ attenditur ad ipsum finem Deum, qui colitur

colitur & adoratur, ad myſteria ſignificata, ad affectus & rem petitam, ſcil. gratiam, auxilia divina & dona, humilitatē fidem, ſpem, charitatem, cœleſtem Patriā, liberationem à tentationibus &c. Ex g. oras in Veſperis: Dixit Dominus Domino meo, ſede à dextris meis: 1. Advertis ſolūm ad verba debitè proferenda, qualiter etiam advertit Monialis vel alius ignarus linguæ latinæ: habes attentionem ſuperficialem. 2. Advertis etiam ſenſum verborum litteralem proprium, nimirū ita loqui æternum Patrem ad Filium divinum in glorioſa aſcenſione: habes attentionem litteralem. 3. Attendis etiam ad Deum & Chriſtum, grularis, aſpiras ad Patriam &c. habes attentionem ſpiritualem optimam.

III. Attentio iſta omnis alia eſt actualis, 48
quā actu attendis ſic ad verba, ſenſum &c. excluſā omni aliā cogitatione extraneā: alia eſt virtualis, quā à principio quodam attendiſti volens ſemper attendere, poſteā tamen nihilo-
minus involuntariē diſtraheris: adeoque duras tamdiū, quamdiū quis involuntariē diſtrahitur; ſaltem quamdiū deditā operā non diſtrahitur: Secundū omnes: & ſecundū communem DD. cum Suarez c. 4. n. 7. quamdiū etiam non quidem ex propoſito, deditā operā, diſtrahitur tamen ex negligentia craſſa & ſupina inter recitandum mentem evagari per-

mittit. Quamvis id negent Cajet, Sà, Sanchez, infrà adferendi.

- 49 IV. Attentio tandem etiam dividitur in internam & ipsius mentis, de qua hactenùs; & externam, quæ est vitatio, exclusio, absentia actionum externarum, potentiarum impedi-entium attentionem internam, seu suaptè naturâ mentem abstrahentium ab intentione interna ad orationem, divinûmque officium. His ita explicatis terminis sit

SECTIO I.

*Qualis intentio requisita in recitandis
Horis?*

RESOLUTIO III.

Specialis.

Adstrikti officio divino tenentur illud persolvere cum intentione formali Deum colendi & orandi generaliter. Non tamen necessario explicata & actuali semper, sed saltem implicitâ, virtuali, vel habituali ante habitâ: & in choro saltem nomine Ecclesiæ, & pro Ecclesiâ, an cum fructu ex opere operato incertum. Ita communis DD. ut patebit.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1968

1968

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

minatim Basileense Sess. 21. §. *si quis*. Et §. *quoscunque* : item Pontifices , & nominatim Pius V. in Bulla præfixa Breviario recitationem Horarum vocant orationem & preces : ipsūque Breviarium olim dictum fuit *Ovarium*, ab orando, teste Gavanto *Rubric. Brev. sect. 2. c. 11.* & Germani etiamnū dicimus & dicimur *orare Breviarium* : atqui vera oratio, verus Dei cultus, & actus Religionis sine dubio requirit aliquam intentionem internam orandi & colendi Deum, absque enim omni ejusmodi intentione internā. omnis externa actio & verborum pronuntiatio non est simpliciter oratio, non cultus Dei, non actus Religionis verus, sed actus vanus & velut mortuus, quemadmodū corpus sine anima non est homo simpliciter, sed cadaver ; ergo &c.

- §I II. Ad satisfaciendum ergo præcepto Horarum non sufficit externa, nuda, quantumvis accurata recitatio horarum, ac pronuntiatio verborum absque omni interna intentione orandi, vel colendi Deum ; talis enim nuda pronuntiatio est actus merè indifferens, præsertim si fiat ab ignaro idiomatis : non est autem credibile, quod Ecclesia & Prælati tot legibus & statutis ita urgeant publicam privatamque orationem Horarum, nisi supponerent & vellent persolvi eo modo, qui ex indifferenti faciat bonam : & quā aliā bonitate, nisi Religionis, Orationis, cultūs divini ? In specie

autem



vel aliàs recordetur. Laudem insuper non vituperium merebitur, si ita attendat, vel reflectat, ut inde capiat fructum & in spiritu proficiat, prout infrà fortè iterum notabitur. Pro majori intellectu rei inagni momenti juvat proponere motiva & fundamenta contrariæ opinionis Joan. Dicastilli.

- 52 III. Dicis pro contraria opinione. 1. Ecclesia non potest præcipere actus merè internos, saltem non necessarios ad existentiam physicam actuum externorum: ergò neque intentionem illam internam orandi seu colendi DEUM. 2. Non est asserenda gravis & mortalis obligatio sine clara lege vel consuetudine vim legis obtinente: sed nulla clara lex præcipit intentionem illam internam orandi: cùmque intentio illa sit interna, quis de illa ejusque consuetudine testiserit? Certè Canones omnes præcipientes recitationem horarum in suis terminis. ut; *Clerici pensum suæ servitutis exolvant, c. 1. de celebr. Miss. ut divinum officium devotè persolvant. c. dolentes, eod. ut sacrificium laudis, fructus labiorum suorum DEO offerant. Clement. c. 1. divinas laudes non festinanter persolvant.* Consilium Basileense sess. 21. §. quoscūque: *Hymnis & Canticis DEI nomen reverenter, distinctè, devotèque laudent.* Concil. Trident. sess. 24. cap. 12, de reform. & si qui alij, possunt etiam intelligi de sola vocali

cali laudatione, persolutione, decentique, pronuntiatione verborum atque sententiarum significantium laudem DEI. Certè sicut nos laudamus DEUM pulsu organorum, nihil utique cogitantium de oratione, vel laude, DEI, ita etiam potest Ecclesia per suos ministros orare & laudare Deum, etsi hi careant intentione laudandi vel orandi, modo proferrant, quâ parest decentiâ exteriori sententias significantes DEI magnalia, itémque vota, & gemitus Ecclesiæ ad DEUM. 3. Evolve totum matutinum & vespas alicujus festi, & videbis vix octavam vel decimam partem esse orationem. Quin etiam ipsæ orationes Psalmorum non possunt amplius eodem sensu fieri à nobis; non enim amplius in plerisque petimus ea, quæ antea petebantur: ergo ad recitandum breviarium non opus est intentione orandi. 4. Quin plerâque contenta in breviario non possunt à nobis recitari formaliter & significativè, sed solum materialiter & recitativè: nam, (ut taceam innumera historica, comminatoria &c.) cum recitas: *Benedicamus Dominum in omni tempore. Juravi & statui, custodire omnia iudicia oris tui. Quàm dulcia faucibus meis eloquia tua? &c.* certè non intendis significare ex propria mente ea, quæ ijs verbis significantur: alioquin mentireris, si non haberes animum laudandi DEUM in

omni tempore, in latis & tristibus: si non jurasses, te nunquam peccaturum &c. at non mentiris, si ea solum recites materialiter recitative, quemadmodum recitares in concione, vel ipsâ comædiâ, &c. ergo non requiritur intentio formalis orandi in horis. Tandem,ambo, pro quo templo debeo supplicare DEO, quando in dedicatione Basilicæ Salvatoris, aut Petri & Pauli dico: *DEUS qui nobis per singulos annos hujus sancti templi tui &c.* an pro Romano? atqui demonstrativum *hujus & hoc*, non designat mihi existenti Passavij templum existens Romæ distans plus 100. milliaribus: ergo &c.

IV. R. ad 1. negando assumptum. Longè
 53 enim verius, & mihi verissimum est, Ecclesiam posse indirectè præcipere actus internos, qui necessarij sunt ad existentiam non tantum physicam, sed etiam moralem actuum externorum, ut nimirum actus externus sit honestus & idoneus ad finem præcepti supernaturalem: cum enim Ecclesia per suas leges debeat hominem dirigere ad finem supernaturalem æternæ beatitudinis; omninò censeridebet, Christum ipsi dedisse potestatem sancienti leges cum conditionibus & circumstantijs etiam internis honestis, quibus actus externus honestus evadat, & idoneus ad illum finem.
 Certè

tio. Ad 4. antecedens ipsi concedemus §. seq. sed negatur consequentia. Et si enim in multis breviarij partibus sufficiat recitatio materialis tantum, quatenus excludit recitationem formalem significativam ex propria mente: non tamen sufficit recitatio materialis nuda, quatenus excludit omnem intentionem formalem orandi ac colendi DEUM eâ totâ recitatione. Ad ultimum dico: debes intelligere templum Romanum. Quia dicis in persona Ecclesiæ totius, & tanquam pars sumpta pro toto: tota autem Ecclesia verissimè demonstrat hoc templum Romanorum. Aliud est in forma consecrationis: *Hoc est Corpus meum*: tunc enim Sacerdos ut Minister Christi loquitur in propria persona: adeoque debet designare sibi rem ad sensum præsentem. sed de his satis.

§. II. *Et orandi generaliter.*

54 ¶ IN recitandis horis requiritur & sufficit intentio orandi DEUM *generaliter*: non sufficit intentio orandi *generalissimè*, nec requiritur intentio *specialiter & propriè*. Communissima. Explico: Oratio *generalissimè* dicitur omnis sancta operatio facta ad honorem DEI, juxta vulgatum illud: *semper orat, qui semper benefacit*. Oratio *generaliter* dicitur etiam laus DEI, & gratiarum actio. Oratio *propriè* dicitur *petitio decentium a DEO*. Dicimus ergo

I. In horis non sufficit intentio orandi generalissimè: ut nimirum quis dicat: volo recitare breviarium, solum ut exerceam bonum opus, DEO gratum &c. Ratio est: quia alioquin satisfaceret penso Ecclesiastico, qui diceret: *nolo per hanc recitationem DEUM laudare, nec gratias agere, nec quicquam ab ipso in genere vel specie postulare*: sed volo præcisè ideo legere breviarium, quia est lectio sacra, DEO grata. Consequens est contra sensum Canonum, Conciliorum, omniumque DD. supponentium recitationem Breviarii esse aliquam orationem, laudem DEI &c. Fatetur tamen meritò Gobat *cit. disp. 1. n. 758.* non esse scrupulum movendum illi, qui se accingens ad persolvendum pensum Horarum, format solum intentionem expressam his verbis: *volo jam colere DEUM, honorare DEUM, vacare DEO.* Qui enim ita expressè loquitur, habet nihilominus absque dubio generalem intentionem implendi præceptum Ecclesiæ, adeoque verba proferendi eo sensu, & fine, quo præscripsit Ecclesia.

II. Nec requiritur intentio orandi specialiter & propriè, ut nimirum quis explicitè vel implicitè dicat: volo totum breviarium orare per modum supplicis petentis à DEO ea, quæ Ecclesia vult peti. Ratio est; quia breviarium principaliter non tantum continet orationes specialiter & propriè dictas, sed etiam & mul-

mittit. Quamvis id negent Cajet, Sà, Sanchez, infrà adferendi.

- 49 IV. Attentio tandem etiam dividitur in internam & ipsius mentis, de qua hactenùs; & externam, quæ est vitatio, exclusio, absentia actionum externarum, potentiarum impedi-entium attentionem internam, seu suaptè naturâ mentem abstrahentium ab intentione interna ad orationem, divinûmque officium. His ita explicatis terminis sit

SECTIO I.

*Qualis intentio requisita in recitandis
Horis?*

RESOLUTIO III.

Specialis.

A Dstricti officio divino tenentur illud persolvere cum intentione formali Deum colendi & orandi generaliter. Non tamen necessario explicata & actuali semper, sed saltem implicitâ, virtuali, vel habituali ante habitâ: & in choro saltem nomine Ecclesiæ, & pro Ecclesiâ, an cum fructu ex opere operato incertum. Ita communis DD. ut patebit.

§. I.

Obligantur recitare cum intentione formali aliqua DEUM colendi & orandi.

I. **I**Ta communissima DD. ferè omnium. 50

Theologorum & Canonistarum, & omninò certum, ac à nemine negari testatur. Suarez. *l. 4. de Horis c. 26. n. 12.* ut frustra sit catalogum DD. texere. (at certè negavit novissimè Joan. à Dicastillo vir doctus, apud Gobat: *Trig. Horar. disp. 1. n. 744.* qui aliquid probabilitatis tribuit: attamen meritò censet constanter adhærendum esse communissimæ sententiæ, utpotè conformi menti totius Ecclesiæ; certè Ecclesiæ Germanicæ: nam loquentes de Horis vulgatissimè dicimus: *iste orat Breviarium. Nondum oravi Vesperas &c.* Ratio fundamentalis est: quia generalissimè antiquissima & constantissima consuetudo ita interpretata est omnes sacros Canones Patrum & Conciliorum antiquissimorum (quos recitant Suarez *l. 4. de Horis c. 2. Bellarminus l. 1. De bonis operibus in particulari c. 13. & 14. & nos aliquos infra*) & Bullas Pontificum, quòd nimirum Ecclesia præcipiendo certis personis recitationem officij, præcipiat veram orationem, verum Dei cultum, verum actum Religionis, quo Deus verè colitur: ejus autem consuetudinis testes sunt, quotquot hætenus de hac retractârunt: certè Concilia, no-

minatim Basileense Sess. 21. §. *si quis*. Et §. *quoscunque* : item Pontifices, & nominatim Pius V. in Bulla præfixa Breviario recitationem Horarum vocant orationem & preces : ipsūque Breviarium olim dictum fuit *Ovarium*, ab orando, teste Gavanto *Rubric. Brev. sect. 2. c. 11.* & Germani etiamnū dicimus & dicimur *orare Breviarium* : atqui vera oratio, verus Dei cultus, & actus Religionis sine dubio requirit aliquam intentionem internam orandi & colendi Deum, absque enim omni ejusmodi intentione internā. omnis externa actio & verborum pronuntiatio non est simpliciter oratio, non cultus Dei, non actus Religionis verus, sed actus vanus & velut mortuus, quemadmodū corpus sine anima non est homo simpliciter, sed cadaver ; ergo &c.

§1 II. Ad satisfaciendū ergo præcepto Horarum non sufficit externa, nuda, quantumvis accurata recitatio horarum, ac pronuntiatio verborum absque omni interna intentione orandi, vel colendi Deum ; talis enim nuda, pronuntiatio est actus merè indifferens, præsertim si fiat ab ignaro idiomatis : non est autem credibile, quod Ecclesia & Prælati tot legibus & statutis ita urgeant publicam privatamque orationem Horarum, nisi supponerent & vellent persolvi eo modo, qui ex indifferenti faciat bonam : & quā aliā bonitate, nisi Religionis, Orationis, cultūs divini ? In specie

autem



vel aliàs recordetur. Laudem insuper non vituperium merebitur, si ita attendat, vel reflectat, ut inde capiat fructum & in spiritu proficiat, prout infrà fortè iterum notabitur. Pro majori intellectu rei inagni momenti juvat proponere motiva & fundamenta contrariæ opinionis Joan. Dicastilli.

- 52 III. Dicis pro contraria opinione. 1. Ecclesia non potest præcipere actus merè internos, saltem non necessarios ad existentiam physicam actuum externorum: ergò neque intentionem illam internam orandi seu colendi DEUM. 2. Non est asserenda gravis & mortalis obligatio sine clara lege vel consuetudine vim legis obtinente: sed nulla clara lex præcipit intentionem illam internam orandi: cùmque intentio illa sit interna, quis de illa ejusque consuetudine testiserit? Certè Canones omnes præcipientes recitationem horarum in suis terminis. ut; *Clerici pensum suæ servitutis exolvant, c. 1. de celebr. Miss. ut divinum officium devotè persolvant. c. dolentes, eod. ut sacrificium laudis, fructus labiorum suorum DEO offerant. Clement. c. 1. divinas laudes non festinanter persolvant.* Consilium Basileense sess. 21. §. quoscunque: *Hymnis & Canticis DEI nomen reverenter, distinctè, devotèque laudent.* Concil. Trident. sess. 24. cap. 12. de reform. & si qui alij, possunt etiam intelligi de sola vocali

cali laudatione, persolutione, decentique, pronuntiatione verborum atque sententiarum significantium laudem DEI. Certè sicut nos laudamus DEUM pulsu organorum, nihil utique cogitantium de oratione, vel laude, DEI, ita etiam potest Ecclesia per suos ministros orare & laudare Deum, etsi hi careant intentione laudandi vel orandi, modo proferrant, quâ par est decentiâ exteriori sententias significantes DEI magnalia, itémque vota, & & gemitus Ecclesiæ ad DEUM. 3. Evolve totum matutinum & vespers alicujus festi, & videbis vix octavam vel decimam partem esse orationem. Quin etiam ipsæ orationes Psalmorum non possunt amplius eodem sensu fieri à nobis; non enim amplius in plerisque petimus ea, quæ antea petebantur: ergo ad recitandum breviarium non opus est intentione orandi. 4. Quin pleræque contenta in breviario non possunt à nobis recitari formaliter & significativè, sed solum materialiter & recitativè: nam, (ut taceam innumera historica, comminatoria &c.) cum recitas: *Benedicam Dominum in omni tempore. Juravi & statui, custodire omnia judicia oris tui. Quam dulcia faucibus meis eloquia tua? &c.* certè non intendis significare ex propria mente ea, quæ ijs verbis significantur: alioquin mentireris, si non haberes animum laudandi DEUM in-

omni tempore, in lætis & tristibus: si non jurasses, te nunquam peccaturum &c. at non mentiris, si ea solum recites materialiter recitative, quemadmodum recitares in concione, vel ipsa comædiâ, &c. ergo non requiritur intentio formalis orandi in horis. Tandem, ambo, pro quo templo debeo supplicare *DEO*, quando in dedicatione Basilicæ Salvatoris, aut Petri & Pauli dico: *DEUS qui nobis per singulos annos hujus sancti templi tui &c.* an pro Romano? atqui demonstrativum *hujus & hoc*, non designat mihi existenti Passavij templum existens Romæ distans plus 100. milliaribus: ergo &c.

- IV. R. ad 1. negando assumptum. longè
 53 enim verius, & mihi verissimum est, Ecclesiam posse indirectè præcipere actus internos, qui necessarij sunt ad existentiam non tantum physicam, sed etiam moralem actuum exteriorum, ut nimirum actus externus sit honestus & idoneus ad finem præcepti supernaturalis: cum enim Ecclesia per suas leges debeat hominem dirigere ad finem supernaturalem æternæ beatitudinis; omninò censeretur debet, Christum ipsi dedisse potestatem sancienti leges cum conditionibus & circumstantijs etiam internis honestis, quibus actus externus honestus evadat, & idoneus ad illum finem.
 Certe



tio. Ad 4. antecedens ipsi concedemus §. seq. sed negatur consequentia. Et si enim in multis breviarij partibus sufficiat recitatio materialis tantum, quatenus excludit recitationem formalem significativam ex propria mente: non tamen sufficit recitatio materialis nuda, quatenus excludit omnem intentionem formalem orandi ac colendi DEUM eâ totâ recitatione. Ad ultimum dico: debes intelligere templum Romanum. Quia dicis in persona Ecclesiæ totius, & tanquam pars sumpta pro toto: tota autem Ecclesia verissimè demonstrat hoc templum Romanorum. Aliud est in forma consecrationis: *Hoc est Corpus meum*: tunc enim Sacerdos ut Minister Christi loquitur in propria persona: adeoque debet designare sibi rem ad sensum præsentem. sed de his satis.

§. II. *Et orandi generaliter.*

54 ¶ IN recitandis horis requiritur & sufficit intentio orandi DEUM *generaliter*: non sufficit intentio orandi *generalissimè*, nec requiritur intentio *specialiter* & *proprie*. Communissima. Explico: Oratio *generalissimè* dicitur omnis sancta operatio facta ad honorem DEI, juxta vulgatum illud: *semper orat, qui semper benefacit*. Oratio *generaliter* dicitur etiam laus DEI, & gratiarum actio. Oratio *proprie* dicitur *petitio decentium à DEO*. Dicimus ergo



& multò majori parte laudem DEI, ac gratiarum actiones, hisque affinia. Et certè nimis gratis Navarrus *de orat. & Horis Canon. prælud. 5. n. 9.* docet; laudes DEI & gratiarum actiones esse partes orationis propriè dictæ, nimirum præambula, præparamenta, & media, quibus petitiones & orationes propriè dictas, ibi contentas, ferventiores, efficaciores, Deoque gratiores reddamus. omninò gratis, inquam: nec ex natura rei, nec ex ordinatione Ecclesiæ. Ecclesia enim contentissima est, quòd exprimamus illas DEI laudes, gratiarum actiones, (sicut & humiliactiones, bona proposita, desideria &c. absolutè & sine relatione, ad orationem vel DEum faciliùs permovendum. Nam illi actus secundùm se absoluti, & sine illa relatione, honestissimi, Deoque gratissimi sunt: & Ecclesia utique non præcipit, ut illos exerceamus tanquam mercenarii, vel quasi modo adulatorio, in ordine solum ad petita obtinenda. Unde persolutio divini officij à SS. Canonibus & Conciliis, absolutè dici solet *Sacrificium laudis Clement. de celebr. c. 1. divine laudes, Concil. Basileense sess. 21. Hymni, & Cantica: Trident. sess. 24. c. 12. de reform.* Unde & initio officij dicimus: Domine labia mea aperies, & os meum annuntiabit laudem tuam. Et post venite exultemus &c. singulosque psalmos claudimus. *Gloria Patri &c.*



ptâ, seu laude DEI, petitione, gratiarum actione: forétque gravissimum onus, etiam doctis, prorsus autem intolerabile indoctis Clericis, & Monialibus, si adigerentur ad tales omnes actus exercendos. Quare licet tu nullum habeas propositum DEUM semper laudandi in prosperis & adversis; nec unquam jurâris semper observare legem DEI, non tamen mentiris dicendo: *Benedicam Dominum in omni tempore. Juravi & statui.* Non enim intendit vel exigit Ecclesia, ut eo sensu proferas, quem grammaticaliter verba significant, sed ut ijs verbis ab alio prolatis DEUM laudes. Atque hinc pater responsio ad difficultatem §. *precedentis n. 3.* propositam: qualiter proferenda sint verba Breviarij, an formaliter, vel materialiter tantum? Itaque:

- 58 IV. *Formaliter ergo & significativè* proferendæ sunt illæ partes Breviarij (Psalmi, Hymni, Antiphonæ, Responsoria &c.) quæ in actu signato vel exercito significant ac continent orationem, laudem DEI, gratiarum actiones, petitiones. Hoc enim exigunt & SS. Canones indicati, & consensus DD. sufficienter autem significativè proferuntur, si proferas verba significativa orationis, laudis DEI, gratiarum actionis, petitionis, cum intentione suprâ dictâ expressâ vel implicitâ DEUM laudandi, gratias agendi, petendi ea, quæ verbis significantur; nimirum contestandi nostram æstimationem, de DEI excellentijs & beneficijs, nostrâ



2. III.

*Non necessario explicitâ, & actuali
semper.*

59 I. **O**Mnium consensu non necessaria est intentio actualis explicita, DEUM ita orandi, laudandi, gratias agendi, petendi, sed sufficit intentio implicita & generalis câ recitatione colendi DEUM, satisfaciendi suo officio obligationi, intentioni & ordinationi Ecclesiæ &c. Quare omnium Theologorum moralium calculo approbata est regula tradita à sapiente sene Navarro. *De Orat. & Horis Canon. c. 13. n. 6.* his verbis: *Qui petit vel accipit Breviarium cum proposito expresso recitandi ut debet, vel animo deliberato capit Breviarium & ad Ecclesiam it, vel simile quid facit, ita ut interrogatus, quare id faciat, verè responderet, se id facere ad recitandum, vel satisfaciendum suæ obligationi, habet sufficiens propositum attendendi; atque adeò orandi, siquidem Ecclesia precipit recitationem per modum orationis.* Hæc Navarrus testans se magnam habuisse consolationem, quando vidit hanc ipsam doctrinam fuisse traditam à Parisiensibus, Joanne Majore, aliisque. Et hinc

60 II. Multominus requiritur intentio actualis semper durans in recitatione Horarum. Quasi quis actu semper habere & continuare deberet hunc vel similem actum: volo recita-



Ratio est : quia intentio seu voluntas satisfaciendi præcepto est actus internus non habens necessariam connexionem cum opere præcepto, scilicet recitatione Horarum : nequè ex natura operis, ut de se constat, nequè ex vi præcepti: quia Ecclesia tantum præcipit recitationem Horarum ; nullo autem modo præcipit, ut recites cum intentione obediendi vel satisfaciendi præcepto, aut ideò velis recitare, quia præceptum est, quod sæpè imperfectio- nis est, & animi servilis : facere autem opus bonum simpliciter, quia bonum est, perfectio- nis est. De hoc vide latè meum Tyrocinium morale. *part. 2. c. 4. a. num. 132.* adde obiter hìc

- 62 IV. Si hodiè recites v. g. Matutinum vel ex mera devotione vel ex charitate cum infirmo, vel hospite, minimè intendens tunc satisfacere obligationi tuæ, sed expressè proponens postea denuò recitare in Choro, si scias te priùs sufficienter dixisse, satisfecisti, nec teneris repetere : jam enim satisfactum est præcepto, nec est in potestate tua obligationem præcepti jam impleti prorogare. Ita generaliter de omni lege vel præcepto loquentes Suarez, Sanchez, Bonacina, Castro-Palens, Dicastillus, aliisque citatis Layman. *l. 1. tract. 4. c. 4. n. 7. Gobat tract. 5. Alph. And. sac. num. 201.* Item si ob distractiones, vel alium defectum non mortaliter malum in recitandis Horis,



petitionis alienæ proferat verba precatoria.
Et hoc tertio modo & sensu dicimus

I. Qui ex instituto & ordinatione Ecclesiæ
63 in Choro peragunt officium divinum, peragunt illud nomine Ecclesiæ pro Ecclesiâ, seu toto fideli populo. Ita omnes cum D. Thoma 2. 2. q. 83. a. 12. Ratio est: quia officium divinum saltem in Choro recitatum est oratio publica & communis, quæ per ministros Ecclesiæ in persona totius populi fidelis DEO offertur, ait S. Thomas *loc. cit.* unde quivis Christianus non excommunicatus sit particeps omnium talium precum Ecclesiæ publicè fusarum: atqui Ecclesiâ & fidelis populus offerens preces DEO per suos Ministros, utique habet primam, & potissimam rationem sui ipsius, cum charitas incipiat à se ipsa: ergò tenentur tales Ministri Ecclesiæ offerre DEO divinum officium pro ipsâ Ecclesiâ & populo fideli, & non possunt pro libitu offerre pro seipsis, aut pro alio aliquo particulari homine tantum: si enim es Legatus Ecclesiæ & populi fidelis tantquam principalis, debes hujus, non autem tuam tantum, vel alterius causam agere apud Deum, cum præjudicio tui principalis. Si enim totum officium applicas tibi ipsi, aut alicui alteri, nullus fructus redundabit in cæteros Christianos, totamque Ecclesiâ, cum tamen oporteat illud emolumentum spirituale dividere in omnes. At, quantum peccabit talis infidelis & privatus applicator?

II. Cer-



velle obligare tam graviter, ex nullo capite constat. Deinde Ecclesia non pollet tantâ potestate in actus merè internos suorum ministrorum, quantâ pollet Respublica in actus externos suorum; nec constat quòd Ecclesia velit tam rigidè obligare ad actus internos, quàm Respublica ad externos. Denique sciunt Prælati Ecclesiæ, quòd etiam si non prohibeant sub mortali talem privatam applicationem vel donationem Breviarij, fore nihilominus innumeros, qui non sint etiam facturi.

65 III. Dixi autem: *Qui totum divinum officium*: nimirum quoad omnes suas partes substantiales, omnemque fructum satisfactorium & impetratorium præsertim ipsarum orationum communium Ecclesiæ, sic sibi, vel alteri applicaret. Cæterum certum videtur, posse te licitè & laudabiliter tibi, vel alteri applicare vel donare fructus accidentales ex speciali tua devotione, vel difficultate habita in divino officio, utpote molestias corporis & animi accidentales, quas per sentiscis in divino officio, tolerantiam v. g. frigoris, stationem difficilem, genuflexiones, privationem recreationis, libertatis &c. 2. Omnem extraordinarium fervorem ac devotionem, quam ultra debitum adhibes. 3. Illum fructum spirituale, qui in te redundat, quatenus exerces actum formalis obedientiæ, vel justitiæ fungendo fideliter officio legati. 4. Addit Gobat n. 776. etiam fructum satisfactorium totius officii.



magis est de Regularibus Choristis nondum promotis ad sacros Ordines, sicut & vicissim de Monialibus: cum non constet ex jure illos esse Ministros, & has Ministras Ecclesiæ, atq; adeò etiam anteneantur extra Chorum privatim officium divinum recitare, ut vidimus 6.1. §. 2. Affirmant Navarrus *de Horis Can.* 6. 19. n. 59. loquens etiam de Ministris & Novitijs: Et Suarez *loc. cit.* Ego rem dubiam relinquo, tutiora consulo. 4. Probabilius est illos, qui nullo modo astricti sunt Choro, ut Clerici Societatis, & si qui alij, dum privatim persolvunt debitum obligationis Ecclesiæ, non facere id nomine Ecclesiæ, adeoque gaudere libertate applicandi officium divinum ad libitum sibi vel alijs. Gobac *cit. num.* 789. Et insinuat D. Thomas 2. 2. q. 83. a. 12. dicens: Orationem, quæ fit in persona Ecclesiæ, debere innotescere toti populo, pro quo offertur: atquæ istorum oratio nec innotescit, nec innotescere debet populo toti, pro quo offertur, cum nunquam debeant dicere publicè in Choro: ergò &c. Et ulterior ratio est: quia non debemus restringere libertatem hominis, nisi gravis ratio ad id adigat; siquidem libertas est res inæstimabilis, & rebus omnibus favorabilior: l. 106. 117. ff. *de Reg. Jur.* at per oppositam sententiam restringitur, imò auferitur libertas applicandi liberè totum fructum orationis Canonice cuivis capaci: ergò &c. Denique constat, fieri hanc applicationem à plu-



operato. Habere, probabiliter censet Azorius l. 9. c. 32. q. 2. favente Navarro, de orat. c. 19. n. 59. 60. eò quòd Ecclesia sit sponsa Christi, ipsi charissima & gratissima, & consequenter preces, quæ ab ipsa funduntur per suos ministros sint efficaciores, quàm si quis privatus vel per se suo nomine offerret Deo, nihilq; obsit improbitas Ministri, etiamsi sit malus, uti patet in Sacramentis. Pro coronide addo distichon glossæ in c. cantantes dist. 92.

*Non vox, sed votum : non cordula Musica,
sed cor.*

*Non clamans, sed amans, cantat in aure
DEI.*

SECTIO II.

*Qualis attentio requiritur in recitandis
Horis?*

Resolutio IV. specialis.

67 **R**equiritur sub mortali attentio externa: & omnino etiam interna: saltem superficialis, cum intentione orandi & colendi Deum; eaque saltem virtualiter continuata, exclusis nimirum distractionibus directe vel indirecte voluntarijs, id est: vel datâ operâ & studio quaesitis, vel crassâ supinâ negligentia admissis vel permissis. Est tota aut omnium, aut communior & tutior DD. ut patebit.

§. I. Re-

2. I.

*Requiritur sub mortali attentio
externa.*

I. **I**Ta nimirum, ut peccet mortaliter, qui 69
volens satisfacere suæ obligationi persolvendo officium divinum interrecitandum notabili tempore occupat se actionibus externis impredientibus attentionem internam ad divina. Ita unanimiter omnes. Ratio est: quia ad minimum hanc externam attentionem sub mortali exigit celeberrimus & gravissimus ille Canon. *C. dolentes. de celebr. Missar.* quo, postquam reprehensi essent beneficiati chori: *Silentium in choro fugientes, auditum ad sermones indebitos effundentes:* fertur hæc sententia. *Districte præcipimus in virtute obedientie, ut divinum officium nocturnum pariter & diurnum, quantum eis DEUS dederit, studiosè celebrent ac devotè.* Quanquam autem Canon iste & præceptum sit decretum expressè ad solos beneficiatos celebrantes in choro divinum officium, attamen constantissima praxis, maximusque consensus Doctorum indoctorumque declarat, omnes astrictos Horis Canonicis astringi hac ipsa lege, ac delinqui mortaliter ab exercente actiones incompatibiles cum oratione & attentione interiori: at, quomodo incompatibiles? an ex natura sua? an ex inhabilitate subjecti? seu hominis tam debilis intellectus,

ut exercens talem actionem non possit attendere ad orationem? dico distinctè

69 11. Peccat sine dubio mortaliter inter recitandum exercens actiones ex natura sua incompatibiles cum attentione interna, quales omnium calculo computantur *alia legere, scribere, pingere, confabulari in choro altera parte canente*: has enim per se directè prohibet Ecclesia, *ut patet cit. c. dolentes*. ubi expressè solùm vetatur *effuso auditûs ad sermones indebitos*: quæ actio sine dubio ex natura sua est incompatibilis cum interna attentione. Eademque est ratio aliarum similium. Et quidem ad incurrendum peccatum mortale requiri & sufficere, ut actio sit naturâ suâ incompatibilis cum ea interna attentione, docent graves Doctores. Sotus *l. 3. de Justitia a. 5. q. 5.* Arragonius, Lugo. adeò ut exercens tales actiones, eò ipsò peccet mortaliter, etsi fortè ob capacitatem intellectûs attentionem illam non impediret: contra non peccet mortaliter exercens actiones non naturâ suâ, sed solùm ex debilitate intellectûs illam internam attentionem impediennes. Sed contra dico

70 III. Peccat mortaliter inter recitandum exercens actiones quascunque incompatibiles etiam ex sola inhabilitate intellectûs attentionem internam notabiliter impediennes. Ita Navarrus *de Orat. & Horis c. 13. n. 49. & 50.* Suarez *l. 4. de Horis Canon. c. 26.* Sanchez *l. 7. Consil.*



tionem recitandi preces debitas : & multi, & non plerique fiunt toti distracti, eas actiones festinanter obeundo. Denique cum Gobar. *Alphabet. aud. sac. casu* 8. n. 238. non possum assentiri eidem Navarro, actionibus leviter tantum distrahentibus inter orandum annumeranti etiam aptationem calami. Nam nimis difficile videtur aptationi calami adungere attentionem internam in communi & veriori sententia requisitam.

- 71 IV. Non ergo peccant saltem graviter, qui inter recitandum exercent actiones externas, vel nihil, vel leviter tantum impediennes attentionem internam ac distrahentes: utpote leniter ambulans, modestè æquitans, colligens hanc aut illam herbam, prospiciens in prata, hortos, vineas, aquas, modestè atque absque festinatione se induens, exuens, calceans, caput pectens, manus & faciem lavans &c. etiam absque omni necessitate, omninò non peccat, recte Navarro cit. n. 50. Sanchez cit. l. 7. cap. 2. dub. 32. alij. addunt aliqui etiam laborem famularum, quo quis domum verrit, mensam vel lectum sternit : ita cum Bonacina, alijs Barbosa in cap. Dolentes de Celebr. Miss. Denique placet Regula tradita à Sanchez cit. num. 6. in hunc modum. *Quas actiones exerceo licitè, dùm recito preces non debitas, easdem licitè exerceo recitando debitas* : atqui si ego talem Horam Canonicam aut alias preces ex sola obligatione
- tunc











debebis asserere omnem possibilem devotionem, attentionemque esse de præcepto rigidissimo, hoc nemo sanæ mentis dixerit, ergò nequè tu. Jam verò rationes istæ potissimum afferuntur à Suarez & alijs. Recitatio Horarum sine attentione interna ad verba saltem.

1. Non est oratio: cum oratio sit elevatio vel ascensio mentis in Deum;
2. Est mera hypocrisis.
3. Est peccatum.
4. Nihil impetrat.
5. Qui flectit genua, & nullo modo attendit ad Deum, nullo modo adorat DEUM: ergò etiam, qui recitat verba Breviarij, & non attendit ad Deum, nullo modo orat.
6. Qui ex voto, poenitentia injunctâ, vel stipendio manuali obligatur sub mortali fundere certas preces, tenetur utique sub mortali excludere alienas cogitationes, & evagationes voluntarias; ergò similiter obligatus persolvere pensum Canonicum.

74 III. Certè non convincunt istæ rationes. Ad 1. Negatur assumptum ex dictis *num. 1.* ad probationem ex D. Damasceno: R. eum loqui vel de sola oratione mentali, vel de quovis pio motu in DEUM, indicans omnem pium mentis in DEUM motum esse orationem. Layman l. 6. tract. 1. c. 1. n. 1. Deinde sufficit ut initio orationis vocalis ascendatur mente in Deum, & deinceps ex vi hujus ascensionis bonæque intentionis proferantur verba precatória. Ad 2. negatur assumptum: nam hypocrisis

obligationem lethiferam istam: debet prius probari leges humanas posse præcipere, & de facto præcipere istam attentionem internam, & prohibere evagationes internas. Deinde, concesso antecedente, negari potest consequentia. Quando enim lex divina imperat orationem, imperat sub mortali attentam, ut infra dicetur. Huic legi divinæ potest se accommodare vovens, penitentiam injungens, vel stipendio conducens orationes. Et putat Gobat. n. 836. id de facto reipsâ fieri, & testans: *certe quando in sacro Tribunali injungo preces, intelligo devotas devotione interna: sicut* & Bonacina d. 1. de Horis Can. q. 3. p. 2. §. 2. Quod verò etiam Ecclesia sic se conformet legi divinæ præcipiendo Horas Canonicas, hoc ipsum in controversia est.

- 75 IV. *Conclusio.* Omnibus consideratis, non potest negari probabilem esse istam sententiam negativam, prout & probabilem censent Authores suprâ nominati, & valde probabilem etiam noster Herinx *Tract. 4. de Relig. disp. 2. q. 4. n. 40.* Ratio est: Quia illa sententia de moribus agens est verè probabilis, quam à pluribus jam sæculis in hodiernum diem tradiderunt permulti viri clarissimi eruditione, sapientiâ, pietate, non levi ratione ac fundamento: & quidem perspectis argumentis partis adversæ, nullo novo decreto Ecclesiæ adversante, atqui sic est in proposito: Hanc enim negati-

non. c. 26. ut pronuntiet eam sententiam esse moraliter certam, & oppositam practicè improbabilem. Lessius *l. 2. Just. c. 37. n. 63.* Layman *l. 4. tract. 1. c. 3.* Fagundez *de preceptis Ecclesie l. 2. c. 7.* aliique plurimi: quorum Catalogum texunt Bonacina *de Horis Can. d. 5. q. 3. prop. 2. q. 2.* Diana *p. 2. tract. 12. resol. 2.* Barbosa *in c. Dolentes de celebr. Miss. c. 32.* nominans, Ascanius Tamburinus *de Jure Abbatum tom. 2. disp. 10. quesito 2. n. 7.* alij. Et mordicùs etiam noster Marchant *Tribunal. p. 2. tract. 2. p. 2. tit. 3. sect. 4. quest. 1.* ac probabiliorum judicant Herinx *cit. num. 48.* & Gobat *cit. num. 838.*

77 II. Fundamentum oppositum est. Quia longè veriùs est, Ecclesiam indirectè & concomitanter posse præcipere actus internos, qui spectant ad substantiam physicam & moralem actuum externorum præceptorum, seu quotiès actus internus necessarius est ad honestatem actus externi præcepti, ut sit actus virtutis & idoneus ad finem super naturalem præcepti: atquè attentio interna omninò etiam requiritur ad honestatem moralem veræ orationis & veri cultus divini, si non metaphysicè & speculativè, (ut sanè satis efficaciter ostendunt rationes oppositæ sententiæ), saltè practicè & ut plurimùm: Quia, qui non curant attentionem internam, communiter ita incuriè, ludicrè luridè, scurriliter deblaterant sacra verba, ut omninò

consistere nequit: exterior autem est tantum simulachrum devotionis. Et inde Confirmatur: quia Concilium illis prioribus verbis: *Hæc & similia sub pana suspensionis inhibentes*: jam satis imperavit devotionem externam, dum prohibuit actiones repugnantes; ergo illam, solam externam devotionem non iteratò præcipit sequenti gravissimo præcepto; *ut divinum officium persolvatur studiosè pariter ac devotè.*

- 78 III. Confirmatur à priori. Quando Deus ipse jure naturali, vel positivo obligante sub mortali præciperet aliquam orationem (v.g. ipsas Horas Canonicas) utique præciperet orationem attentam, ut sub mortali requiratur attentio interna, uti benè docent Valentia, Suarez, Lessius *suprà cit.* aliisque citatis. Sanchez. *l. 7. Consil. Moral. c. 2. dub. 28. n. 8.* Et auderesnè tu dicere huic præcepto divino satisfieri oratione, vel potius blateratione, continuis voluntarijs evagationibus quibuslibet lurida, squalida, torpida? Quòd si ergò sit aliquod jus divinum obligans ad orationem, seu cultum divinum de se tamen indeterminatum, & determinandum ab Ecclesia quoad modum & tempus, utique ipsum jus divinum ut sic determinatum ab Ecclesia adhuc obligabit sub mortali ad devotionem & attentionem internam: atquè Ecclesia sub præcepto illo obedientiæ præcipiens suis ministris, ut Horas Cano-

venia dabitur nobis, si cum amico loquentes, adsumus animo, mentemque adhibemus, cum DEO verò colloquentes animo in rebus indignis peregrinamur? possétque tam fæda, & turpis esse peregrinatio illa mentis, ut duplicis sceleris seu læthalis culpæ labem haberet; unam verbi causâ, cogitati, optatiquæ stupri seu homicidij, alteram insignis injuriæ, quâ divinæ preces, Psalmi, sacræque Scripturæ verba, tunc afficiuntur. Hæc Sanctus, sanctè & verissimè.

2. III.

*Saltem superficialis cum intentione orandi
& colendi DEUM.*

80 1. **A**D implendum totum præceptum horarum Canonicarum sufficit attentio superficialis ad verba ritè proferenda, cum piâ illâ intentione orandi & colendi DEUM, ut nimirum quis moraliter advertat se debitè omnia pronuntiare secundum præscriptam verborum formam, ne error aliquis contingat, omitendo, mutilando, transponendo (cujus erroris, quia majus periculum est, cum quis memoriter recitat, ideò speciales indulgentiæ concessæ sunt à Pontificibus, totum officium ex libro recitantibus) ita communissima DD. apud citatos, contra paucos infra nominâdos. Ratio est: quia attentio hæc superficialis cum dicta

divinum officium, *quantum eis DEus dederit*, studiosè celebrent & devotè. Nemo enim dicet præcipi sub mortali tantam attentionem animi & devotionem, ad quam quis juvante gratia divina ascendere posset; alioquin non possent Confessarij, nisi fortè de uno ex mille, prudenter judicare, quòd non peccasset mortaliter quotidie in recitatione divini officij: ergò illa clausula, *quantum eis DEus dederit*, debet haberi pro mero consilio & adhortatione ad melius esse. Sanè judice Gobat *loc. cit.* qui ab attentione superficiali non ascendit ad litteralem vel spiritualem, non videtur magis peccare, quàm is, qui orat tria Ave Maria, cùm facilè posset orare quatuor, vel quinque.

- 83 IV. Omnium tamen consensu, optima & consultissima est illa attentio vel litteralis, ad verborum & sententiarum sensum, vel spiritualis ad DEum, sensus mysticos, mysteria affectus, &c. & multò magis, quàm aliæ disparatæ piæ meditationes voluntariè assumptæ. Cùm enim difficile & crudum valde sit tam diù attendere ad nuda verba vel DEum orandum, absque eo, quòd mens aliqua circa verba, vel DEum meditetur & cogitet: ideo doctioribus consulenda maximè est attentio commoda litteralis, vel spiritualis: simplicioribus autem vel rudioribus, & maximè in ignoto idiomate recitantibus Monialibus consultum

sub humano præcepto cadere non potest, sed omnium consensu sufficit, quòd intentio semel habita virtualiter & moraliter perseveret, ut nimirum voluntariè quis nunquam cesset attendere per voluntarias distractiones vel evagationes mentis ad alia objecta vel actiones aut occupationes cum oratione impossibiles: adeò, ut licet quis naturali infirmitate evagetur non parvo spatio, tamen advertens suas evagationes mox resistens, vel displicentiâ habitâ mentem ad orationem revocet, vel revocare conetur. Nam ut advertunt Navarrus, Suarez, Layman *cit.* alij passim, non rarò accidit, ut distractio omninò involuntaria perseveret notabili tempore Horarum sine omni culpa. Tamdiù ergò attentio virtualis habetur & perseverat, quamdiù aliquis involuntariè distractus est, & manet, omnisq; culpa aberit. Imò secundum aliquos mox infra nominandos, etiam tunc, quando quis voluntariè quidem, at non deditâ operâ evagatur.

- 85 II. Peccant ergò omninò mortaliter, quicumq; intra recitandas horas Canonicas per notabile tempus (quale nimirum sufficeret ad omissionem mortalem, aut certè paulò amplius juxta dicenda suo loco infra) omninò voluntariè distracti manent cogitationibus vel occupationibus mentis à divino cultu & oratione omninò alienis, sic ut ad debitam
pro-

prolationem verborum, vel DEum minime attendant. Sic DD. omnes pro nostra sententia citati, & rationibus datis §. 2. Obviæ sunt horribiles sententiæ Patrum. D. Chrysostomum ibidem in fine audisti. Idque verum est, siue distractiones illæ & evagationes mentis sint voluntariæ directæ, dum quis scilicet deliberatè ex proposito non vult attendere, sed datâ operâ & studio vult alia cogitare, vel agere, à divino cultu & divino officio aliena vel contraria, secundum omnes: siue sint voluntaria indirectè in causa positiva, ut dum quis ante vel intra divinum officium ipsemet sciens & volens dat causam distractionibus necessariò secuturis: utpote qui immediatè à lusu, confabulationibus, aliisve negotijs, absq; omni præparatione vel collectione mentis necessariò mansuræ distractæ ad officium properat: qui intra officium divinum, actionem vel occupationem divino cultui & orationi repugnantem assumit, uti sunt legere alia, confabulari &c. de quibus §. 1. Sive denique sint voluntariæ negativè solùm: ut dum quis intra divinum officium advertens se mente distrahi, negligit mentem revocare, & crassâ & supinâ negligentia permittit se distractionibus evagari. Nam & his deest devotio interior, & ubique negligentia crassa habetur pro actu voluntario, ideòque in materia suffi-

ciente, mortalis. Ita communis DD. nostræ sententiæ, ac ipse Gobat *cit.* n. 840.

86

III. §. Contra verò tunc solum peccari mortaliter, quando quis datâ operâ, ex proposito, ex industria, sciens & volens mente evagatur; non item quando solum ex supina negligentia permittit animum evagari & abripi ad objecta impertinentia, docent Cajetanus v. *Hore Canon* n. 11. Emmanuel Sa. *eodem* v. n. 19. Sanchez l. 7. *Consil. Moral.* c. 2. *dub.* 28. eosque secutus Leander d. 4. q. 14. Rationem dant Sa & Sanchez: quòd licet in alijs materijs negligentia supina æquiparetur voluntario, in hac tamen non æquiparari, eò, quòd alioquin nimis multi orirentur scrupuli. Sic illi: sed ego cum Gobat n. 140 *in fine*, minimè assentior. Insuper sub peccato mortali prohiberi ab Ecclesia solum distractiones, quæ causantur per actiones externas, suapte naturâ incompatibiles cum attentione interna disertè docet Sorus apud Gobat *ibidem* n. 841. probabile censentem, eò quòd illæ solæ indirectè prohibeantur ab Ecclesia directè prohibente distractiones externas, & sic satisfiat contextui & sensui *cap. dolentes*. Quare si servatâ externâ attentione & exclusionem externorum actuum incompatibilium cum oratione & attentione interna, solum interius evageris, non peccabis mortaliter secundum hanc sententiam, speculativè quidem probabilem, sed

sed vix differentem à sententia opposita nullam internam attentionem sub mortali requirentē. Quæso cogita. Probabilius & verius est, quod sequitur.

IV. Si inter recitandum deliberatè qui- 87
dem foveas alienas cogitationes, attamen non advertas, te per illas planè deficere ab intentione interna requisita, meritò excusaris à mortali. Ita post Cajetanum, Sotum, Armillam, Navarrum, Suarez, aliósque doctos, Sanchez *cit. l. 7. Consil. Moral. c. 28. n. 11*. Filliucius, Bonacina, Leander apud Gobat *cit. n. 840.* consentientem. Ratio est: quia ei, qui non advertit se ab oratione distrahi, potest quidem ipsa evagatio & inhæsiō in alienis cogitationibus esse voluntaria, in quantum est inhæsiō in illis: at potest tamen etiam esse involuntaria, in quantum per eam homo avertitur ab oratione & attentione ad rem, quam debet attendere. Certum enim est, posse hæc duo separari, ideòque eorum conjunctio non censebitur tibi esse voluntaria, nisi agnoscas & advertas, te per illas cogitationes deficere ab attentione debita, quod valdè notandum pro conscientiosis. ¶ Addo breviter documenta aliqua practica profutura partim omnibus, partim maximè scrupulosis. 1. Modò quis inceperit horam cum intentione orandi debitè, quoties debitâ operâ mentem non divertit, licèt per totam orationem

distractus, non peccat mortaliter, ita multos afferens Sanchez *l. 7. Consil. moral. c. 2. dub. 28. n. 10.* loquentes de omnibus. Gobat tamen *cit. n. 145.* meritò intelligit de scrupuloso, & quovis solito recitare piè. 2. Dummodò adhibeas mediocrem diligentiam pro dispellendis distractionibus te vexantibus, & non supinâ & crassâ negligentia te evagari sinas, eris excusatus apud DEum, nam neque Ipse, nec Ecclesia plus à te requirit. Sanchez *ibid. n. 13.* post Navarrum & alios meritò non restringentes ad solos scrupulosos. 3. Quin imò absque culpa poterit admitti aliqua brevis evagatio mentis ad refocillandum cerebrum vel cor. Idem *ibid. m. n. 10.* post Gersonem. Idemque censet Suarez ipse *l. 4. de Horis, c. 24. in fine.* si interrumpendo horam breviter aliquid annores, vel famulo mandes ad quietandam mentem turbatam & sollicitam, nè obliviscaris. 4. Quamdiu scrupuloso evidenter non constat, quòd mutaverit propositum recitandi attente, vel advertens, sciens, volens inhæserit cogitationibus planè alienis inter recitandum divinum pensum credere potest, se suæ obligationi fecisse satis. Suarez *cit. l. 4. c. 26. n. 20.* Gobat *n. 44.* Ex communi

DD. in materia de conscientia
scrupulosa,

* * *

J. Quid

Man. n. 122. Contra verò Canones præcipientes attentionem in Horis, nullam faciunt restitutionis mentionem. Certè autem improprie, imò ineptè diceres, illum non recitasse, vel omisisse officium divinum, qui recitavit cum distractionibus voluntarijs : quomodo enim dicis recitasse distractè, si non recitavit, si omisit, intermisit : ergo &c. Adde, quòd obligatio restitutionis non sit imponenda maxime à Confessario, nisi cogat indubitata veritas, ut post Grassium & Polancum bene probat Gobat *loc. cit.*

- 89 II. Iidem tamen beneficiati, omnesque divino officio adstricti, qui ita luridè cum voluntarijs distractionibus totum, vel notabilem partem recitarunt, si postea certò constet ita voluntariè distractos fuisse, obligantur Horas, vel partes notabiles sic voluntariè distractas repetere sub mortali. Ita communiter DD. nostræ sententiæ, ac pluribus citatis Navarrus *De Horis Can. c. 20. n. 31.* Suarez suprà, alij passim. Ratio est : quia talis non satisfacit præcepto, quoad substantiam, cum non oraverit verè, juxta dicta §. 2. At, inquires. Ergò, si non repetam ego beneficiatus, tenebor restituere fructus? contrà paulò ante dicta. Negatur consequentia : quia obligatio restitutionis fructuum est propter omillas, seu non recitatas Horas; obligatio autem repetitionis est propter malè recitatas Horas insuffi-
- cien-

cienter ad substantiam præcepti, & non propter omiffas : alioquin non effet obligatio repetitionis, fed perfolutionis.

III. Dixi tamen : *fi poſtea certo conſtet ita voluntarie diſtractos fuiſſe &c.* Nam in dubio, & pro ſcrupuloſis paſſim ab omnibus admittitur Regula generalis ſuprà inſinuata. *Quotiescunque quis non poteſt certo affirmare, ſe voluntarie, deliberate, & cum pleno conſenſu diſtractum fuiſſe in officio, vel notabili eius parte (aut etiam ex diſtractione aliquid omiſſe, de quo tamen poſtea) non tenetur aliqua repetere, ſed poteſt præſumere ſe præcepto ſatiſfeciffe.* Ratio eſt : quia in ejuſmodi maxime dubijs, melior eſt conditio poſſidentis ſuam libertatem, idque maxime in præceptis Eccleſiæ piæ Matris, quæ non cenſetur velle ſuos obligare cum tantis anxietatibus. Unde talem etiam melius facere ſi non repetat, ad vitandas ejuſmodi anxietates ac ſcrupulos, ex Binsfeldio rectè monet Layman *loc. cit.*

IV. §. Inſuper ſimpliciter talem nihil teneri repetere, apud Navarrum *cit.* docent Hoſtienſis, D. Antoninus & Joannes Medina, quibus trium viris te tutò poſſe adharere cenſet Gobat. *ſapè cit. diſp. 2. Triga v. 843.* Ratio eſt : quia talis adhuc explevit ſubſtantiam legis de recitatione Horarum, & ſolùm defecit in modo recitandi attentè, ad cujus legis iterandam expletionem te nullum jus cogit, ait Gobat :

Hh 5

ibi-

ibidem (addens id verum esse, etsi tuas distractiones culpabiles agnoscens dixisses: *nolo valere hanc recitationem, volo, promitto, obligo me denuò dicere totum*) Idipsum quoad Beneficiatos in Choro persolventes, etsi non exprimat, tamen clarè insinuat Layman *cit. c. 5. n. 11. in fine*: ubi benè advertit, discrimen esse inter confessionem annuam scienter invalidè factam, quæ nullum omninò fructum habet ab Ecclesia intentum, & ideò necessariò repetenda est; & inter cantum publicum, cui privata recitatio respondet: nam si externè cum decore fiat, non caret omni fructu & intentione Ecclesiæ. Certè Ecclesia non sine fructu colit Deum per organa, aliàque instrumenta Musica: quorum instar ad minimum se habebunt illi cum voluntarijs quidem distractionibus internis, externâ tamen debitâ compositione & decore psallentes, & recitantes Horas ac laudes DEI. Magnum enim indè emolumentum Ecclesiæ, cultûs divini, ædificationis populi &c. Ego probabilissimum judico, hanc sententiam servire posse Confessario, ut taliter recitantes non urgeat ad repetitionem Horarum: præsertim si affirmant se sequi oppositam sententiam probabilem; nimirum sub mortali non requiri attentionem internam in Horis, ut §. 1. in fine monui. ¶ Et hætenus utique satis de prima conditione recitandi Horas Devotè. Sequitur tandem explicanda altera con-

fessione numeranda, quot sunt, & omittuntur
 horæ, nimirum septem. Alij autem commu-
 niùs & verosimiliùs dicunt, totum officium
 præcipi unico præcepto, ac proindè unicum
 esse peccatum mortale omittere totum offici-
 um, etsi graviùs substantialiter, ut ex se patet.
 Sylvester, Navarrus, Suarez, Vasquez, Bona-
 cina, alij passim cum Tamburino. *l. 2. Decal.*
c. 5. §. 2. n. 9. Gobat. Ratio est: quia ex in-
 stituto Ecclesiæ omnes Horæ unum officium
 complent, tanquàm unum formale objectum u-
 nius debiti, & unius omissionis. At tenebórne
 necessariò in confessione explicare, me omis-
 se totum officium divinũ? R. teneberis in com-
 muniõri & veriori sententia circumstantias
 notabiliter aggravantes necessariò esse expli-
 candas in Confessione: non autem teneberis
 in sententiã probabili oppositã, sed sufficeret
 dicere, peccavi mortaliter omissione divinĩ
 officij. *Lugo de Pœnit. d. 26. n. 547.* Dianap.
2. tract. 12. resol. 23. Nam totalitas est tantũ
 circumstantia aggravans inter eandem speci-
 em. Supposito semper, quòd sub una volitione
 nunquã revocãtã totum officium omiseris.
 Secus esset, si disparatis & innovatis intentio-
 nibus seu volitionibus totum officium omittas,
 vel plures Horas. Ur si voluntariè omisã u-
 nã horã, Matutino v. g. postea pœnitens pro-
 poneres recitare reliquas, eãsq; rursũ volun-
 tariè omittens, non est dubium fore distincta
 pecca-

peccata ratione voluntatis distinctæ, ideòque distinctè exponenda in Confessione. Ex communi doctrina in materia de peccatis, eorùmque distinctione.

II. Etiam omittens notabilem partem officij divini peccat mortaliter citra controversiam. Notabilis autem pars sufficiens ad omissionem mortalem rectè statuitur una Hora minor, aliàque pars æquivalens. Ita [contra Caramuel, Marchinum, alios Recentiores negantes & plus requirentes, nimirum quartam partem, vel tertiam totius officij] omninò communis DD. & teste Suarez *l. 4. de orat. c. 25. n. 15. Omnes.* intellige, suo tempore. 24. recitat Diana *p. 6. tract. 6. resol. 6.* Lessius, *l. 2. c. 17. dubio 9.* Bonacina *dud. de Horis Canon. q. 5. propos. 1.* Tamburinus *l. 2. Decal. c. 5. §. 2. n. 11.* alij infra citandi. Ratio est: quia licet una Hora minor, Nona v. g. vel Completorium respectu totius officij non videatur notabilis pars, attamen secundum se sumpta, & spectato fine Ecclesiæ, quæ præcipiendo voluit, ut à Clericis, singulis statis diei Horis peculiaris cultus, & ratione particularis mysterij DEO offeratur: à quo fine notabiliter deficit, qui unam etiam horam minorem, laudes integras, integrum nocturnum, aliamvè similem æquivalentem partem omittit, omninò censerì debet pars notabilis. Quin Suarez, Reginaldus, Escobar, Diana *p. 1. tract. 12. re-*

12, *resol.* 41. volunt sufficere ad mortale, si in parvis horis media pars, at in reliquis tantum, quantum æquivalet uni integræ Horæ, omitatur. Item noxæ læthalis damnat Suarez *cit.* omittentem integrum nocturnum. Escobar *tract.* 5. *examine* 6. n. 59. omittentem quatuor Psalmos longiores, vel tres Lectiones cum responsorijs. Layman *l.* 1. *tract.* 4. c. 19. n. 6. omittentem novem lectiones. An tu etiam omittentem Vesperas Sabbathi sancti? meritò negat tantam culpam Tamburinus *cit.* c. 5. §. 2. *num.* 11. cum sit tam exiguæ partis omissio, dies tam lætus: præcesseritque tam longum officium, ait Gobat n. 609.

94

III. Contra ergò minùs quàm integra hora minor, non erit pars notabilis & sufficiens ad omissionem mortalem, adeò, ut nisi omittas plus quàm dimidium horæ minoris, seu quantum notabiliter non adæquat horam minorem, non sis condemnandus peccati mortalis. Sic Bonacina, Lessius, Tamburinus *cit.* Marchant *Tribun.* p. 2. tr. 2. tit. 3. sect. 2. q. 3. Castro-Palaus, Tiberius, Bonartius apud Gobat n. 621. consentientem, & approbantem verba Bonartij. *Probabile mihi videtur non incurri hâc in re peccatum mortale, nisi aliqua hora ferè integra omittatur, vel aliqua pars horæ majoris illi respondens: unde qui ex Tertiâ recitat saltem usque ad primum Psalmum inclusive, imò unum Psalmum, non videtur peccare mortifere.* Sic Bona-

simul sumptæ adæquant materiam notabilem, v. g. unius horæ minoris, vel ampliùs, utique peccabit mortaliter: quia licèt secundùm se seorsim sumptæ non sint partes notabiles, simul tamen aggregatæ notabilem divini officij partem constituunt, & omissio ex respectu ad totum officium expendi debet. Excipiendi tamen illi, qui in aliquo ministerio ad Chorum spectante occupati sunt. de quibus & alijs mox §. sequenti. ¶ Denique omittens diebus Rogationum, & S. Marci Lytanas majores, & die animarum officium defunctorum, peccat mortaliter juxta communem & veriorẽ sententiam, Suarez *cit.* Sanchez *l. 7. Consil. Moral. dub. 27.* Tannerus *tom. 3. d. 5. q. 1. num. 147.* Tambur. *cit. num. 14.* Contra Grassis, Molvensium, Homobonum, Macignum apud Dianam *cit. Tract. 12. resol. 42.* Quorum opinioni ipse concedit probabilitatem, & non audet negare Tamburinus *cit.* & Gobat *n. 625.* Et respectu Lytaniarum vera est, quando non instituitur processio. Suarez *cit.* Nam dicitur in Rubrica. Qui non interfuerint processioni, dicant Lytanas privatim. Addit Gavantus. in *Rubrica Breviarii, sect. 6. c. 16.* S. Congregationem declarasse, teneri repetere, vel dicere privatim, qui interfuerunt quidem processioni, at non cecinerunt. At certè hæc declaratio non servatur in Germaniâ. Notent tamen Religiosos.

bitat, an integrè dixerit, non aliquid omiserit, nihil tenetur repetere, ut jam suprà insinuaturn ex Navarro *c. 13. de Orat.* Sanchez *cit. modò.* Layman *cit. c. 5. n. 11.* Ratio est: quia posito principali facto in dubio præsumitur accessorium ex communiter contingentibus. At verò ipsum factum principale in dubio non præsumitur. Ex communi doctrina, in materia de Conscientia probabili.

- 98 111. Qui ministerio ad ipsum Chorum spectante occupantur, ut libros, luminaria, prunas, thus parando, thurificando, tollendo folles organorum, pulsando campanas, Lektionen, Responsorialia, Antiphonas canendas prævidendo, nè aliàs erret cum confusione Chori &c, non tenetur repetere ea, quæ alij ipso etiam non audiente canunt. Nam chorus, cui inservit, canit pro ipso, ejusque vicem supplet. Toletus, Rodriguez, & communis cum Layman *cit. c. 5. n. 7.* Escobar. *cit. n. 70.* Diana *p. 2. tr. 12. resol. 12.* Navarrus quoque *de Orat. c. 22.* licèt moneat omissa plusscula supplenda esse, non tamen audet obligare sub peccato. Sanchez quoque *cit. dub. 15.* etsi solus hoc restringat ad casum, quo ista non potuerunt prævenire, addit tamen etiam *ibidem n. 3.* etsi Psalmus integer recitetur, dum quis tussit, excreat, aut aliquid necessarium alteri dicit, haud tamen quidquam esse necessariò repetendum: quia etiam pro tali necessitate occupato, cho-

rus supplet. At certè repetere tenetur omiffa, qui confessiones interim audit, hoc enim est fervire officio publico. Attamen faltem excufandus tunc, dum unus duntaxat alterve Pfalmus decantatur, & attendit ipfe, quantum poteft, ait Gobat *cit. n. 706. fine.*

IV. Quæ solo organo vel alio instrumento **99** musico fine voce humana personant, seu potiùs quando loco Antiphonarum, antiphonæ, versus, Hymnorum, Canticorum &c. solum pulsatur organum vel aliud instrumentum musicum, debent à singulis submissa voce recitando suppleri : quia sola organi pulsatio non est oratio, nec attendendo ad organum, attendis orationi. Ita communis DD. Navarrus, Suarez, Layman, Bonacina, Castro-Palaus, Escobar, Tamburinus *loc. citat. apud Gobat n. 704.* apertè tamen repugnante Sanchez *cit. l. 7. c. 2. dub. 18.* nec improbabiler : siquidem Ecclesia illum sonum organorum accipit loco vocum ad cultum & laudem DEI. Unde post ipsum Navarrum, Sotum, aliosidem Sanchez *ibidem* tradit, Organæ dum non obligari ad repetenda, quæ ipse pulsavit. vide etiam Busenbaum *l. 4. c. 2. a. 1.* Quin insuper aliqui apud Pellizarium *Manual. Regul. to. 1. tract. 5. c. 8. n. 42.* & Tambur. *cit.* non improbantem, probabile censent, quosvis Clericos vel Religiosos, quando Musici integram horam, Vesperas v. g. solemniter cantant, satisfacere

facere, si solùm Religiosè assistant & attendant: imò etiam, si solà externâ devotione & attentione, non notabiliter fabulando, legendo alia &c. etsi internè non attendant: sed hoc posterius probare non possum, & cum Gobat n. 705. probo praxin contrariam omnium bonorum. Illud certum, si solùm Antiphona, Versus, Canticum, Magnificat musicaliter cantetur, satisfacere præsentes solùm attendendo, eò quòd Musica tunc vicem præsentium suppleat, & velut solemnizet. Sed tu, si sapis, æmulare charismata meliora.

§. III.

Omnia distinctè pronuntiando.

- 100 I. **A**D integritatem divini officij etiam spectat, quòd recitari debeat distinctè exprimendo singula verba & syllabas intelligibiliter moraliter, sine syncope & mutilatione verborum, uti graviter præcipiunt SS. Canones. *Clement. sæpè cit. c. Dolentes.* Concil. Basileense §. *qualiter Horæ*: ubi graviter monentur Clerici, ut Horas persolvant, *non in gutture vel inter dentes, seu deglutiendo aut syncopando dictiones & verba, sed reverenter verbis distinctis, sive soli, sive sociati cum alijs, officium diurnum, nocturnumque persolvant.* Quare qui permagnam officij partem ita transcurrunt syncopando, mutilando, truncando, glutien-
- do

cum ipso recitare, quippè Domino Prælato meo? Casum proponit Navarrus Manual. c. 25. n. 99. Et respondet, debuisse quidem Dominum juvare, cum detrectare non potuerit, at cum proposito denuò recitandi benè. Quod tamen intelligendum de notabiliter ita errante in una Hora: non item si in singulis horis pauci tantùm v. g. sex, octo, decem tales errores contingerent, juxta mox dicenda *num.* 3. specialia quoad recitantem cum socio, mox habebis §. *sequenti*.

102

III. Certè tamen rarò tali modo peccabis mortaliter. Quia rarò voluntariè & culpabiliter ita facies per notabilem partem sufficientem ad mortale. Et Lessius *cit.* non damnat de mortali, nisi quando excessus est enormis, ut in exemplo allato. Deindè solummodò ultimas syllabas abscindere verborum, ita ut sensus notabiliter non corrumpatur, non excedere culpam venialem, omnes ferè fatentur. Addunt insuper Bonacina d. 1. de *Horis Canon.* q. 3. p. 2. §. 1. & ex eo Diana p. 1. tr. 12. *resol.* 26. non peccare mortaliter eum, qui eodem die, in singulis Horis deglutendo, truncando &c. paucos versus mutilat, esto illi simul sumpti efficerent notabilem quantitatem, non tamen enormem, nisi hæc quantitas sit in una hora. Approbâtque Gobat n. 618. ita subscribens. *Profectò mutilatio est vitium tam generale, partim à natura, partim ab habitu hîc*

Et nunc incorrigibili, partim quandòque à potu vini, etiam necessario & moderato, ut infinitis scrupulis panderetur via, si assereretur ex his conflari materiam sufficientem ad lethale crimen: cum tamen Rodriguez in Summa c. 123. n. 2. rectè moneat, oportere in rebus moralibus ita loqui, ut non detur ingressus scrupulis. Sic Gobat sapienter.

IV. Dixi etiam suprà: *voluntariè & culpabiliter*. Si enim inculpabiliter & involuntariè sic facies, sive ex naturali balbutie, sive ex habitu & vitio linguæ acquisito, quod emendari nequeat, nullam esse culpam timendam rectè pronuntiant Lessius, & Layman. *ll. cc.* Quòd si tamen vitium illud tantum sit, ut tollat integritatem substantialem officij, rectè pronuntiat Gobat *num. 622 sub finem*, adesse obligationem mortalem emendandi illum defectum, sive naturalem, sive acquisitum culpabiliter, utpotè, quia quis liberè còsuevit ita deproperare, & deblaterare celerrimè officium, ut assueverit sapissimè transilire, deglutire integras syllabas & verba: quia quivis adstrictus Breviario, sub mortali obligatur ad procurandam ejus integritatem substantialem suprà definitam. Et quia hæc emendatio non videtur aliter posse fieri, nisi deinceps per lentam pronuntiationem singulorum, hæc omninò adhibenda est etiam cum difficultate, etiam longè majori ab habituato propriâ culpâ, quàm à

103

naturaliter defectuoso. Ratio est: quia generaliter loquendo tenemur strictiori jure tollere causas malorum à nobis liberè positas, quàm positas à natura, à casu, vel aliundè; ut patet exemplo unius titionis igniti tuâ culpâ illapsi in horreum tui vicini & alterius illuc per aëra ex aliena domo ardente projecti. At, quid si hac ratione oporteret te impendere integram horam recitando Matutino cum Laudibus, cum alij communiter facilè absolvant horæ dimidio? R. Si tanta lentitudo sit necessaria ad ponendam integritatem substantialem officij, eam necessariò adhibebis præsertim culpabiliter defectuosus, nec enim videtur hæc molestia esse ita notabilis, ut eximat à lege persolvendi horas integrè, ait Gobat *ibidem num.* 623. Secùs dicendum, si vitium hoc non tollit integritatem substantialem sub mortali requisitam, tunc enim solùm erit obligatio sub veniali emendandi. Vide omninò Gobat *cit.*

§. IV.

*Aut pronuntiantem socium, vel chorum
alterum attendendo.*

- 104 I. **O**fficium divinum, etiam privatim licitè & laudabiliter recitatur cum socio alternis versibus, Lectionibus tamen vel alternatim, vel omnibus ab uno recitandis. Communissima. Navarrus *c.* 10. *de orat. n.* 16.
~ Syl-

Sylvester, aliisque cit. Layman. *cit. c. 5.* addens, eum modum orandi esse & commodiorem, & meliorem per se loquendo: quia conformis primariae institutioni divini officij in choro ab alternis cantandj. ¶ Quin etiam si ex voto vel poenitentia injuncta tenearis recitare rosarium, Psalmos poenitenciales, officium defunctorum, non delinques, sed satisfacis assumendo socium & orando alternatim. Ex comuni DD. Azori⁹, Bonacina, Bonartius, eosque citans Tambur. *l. 3. Dec. c. 15. §. 6. n. 5.* Gobat. *n. 694.* contra Castro-Pal. quia sufficit conformitas orandi cum Ecclesia.

II. Poterunt quatuor vel sex tecum orare, 105 non constituendo nisi duos choros, & alternis versibus Psalmorum, hymnorum, non alternis integris psalmis, nocturnis, minùs adhuc tertiatim tribus (minùs pluribus) singulos versiculos recitantibus. Quia obligaris recitare officium more Ecclesiastico, id est, totum ab omnibus, vel in choro alternatim Diana *p. 9. tract. resol. 38.* Tamb. *cit. l. 2. Decal. c. 5. §. 4. n. 23.* Addens non satisfacere etiam illum, qui mediam partem Marutini v.g. recitat ipse, alteram mediam audit à socio: quin neque illum, qui per se solù recitat omnes psalmos officij 9. Lectionum, & postea ab alio ad hoc evocato audit 9. Lectiones: sed contra, talem satisfacere prpbabiliùs censet Pellizarius apud eundem. Certiùs non satisfaceret, si duo reci-

tassent omnes Psalmos, & postea à tertio audirent Lectiones: quia hoc esset recitare per tres choros contra ordinationem Ecclesiæ. Diana *ibidem*. Ego in tantis rebus novitatem ac singularitatem non probo, ait meritò Gobat. *n. 691. fine.*

- 106 III. Supposità etiam sententià probabili, ad recitationem Horarum non requiri attentionem internam, certum tamen videtur eum, qui in choro, vel cum socio recitat, & ad partem alteram chori vel socij minimè attendit, non satisfacere, sed mortaliter delinquere, cum obligatione repetitionis. Ex communi Tamburin. *eod. cap. 5. §. 4. n. 9.* Ratio est: quia quilibet aliquo modo tenetur recitare totum officium divinum: atque adeò eatenus concessum est officium in choro, vel cum socio recitare, quatenus tu tuam partem recitans, ad alteram partem aliquo modo concurras, eamque tuam facias: atqui qui ad partem alterius chori vel socij minimè attendit, nullo modo ad eam partem concurrat, nec eam suam facit, non enim exterius vel ore, ut patet; non etiam interiorius vel corde, ut supponitur: ergò perinde est moraliter, ac si alteram partem omitteret, adeoque mortaliter peccaret. Nec valet dicere, te alteram partem facere tibi communem per solam assistentiam, quam in choro vel cum socio retines, ideoque satisfacere: quemadmodum in illa opposita sententià.
- pro-

probabiliter fideles satisfaciunt solâ religiôsâ assistentiâ ad sacrum externâ, etsi interiùs non attendant. Est enim adhuc disparitas: quia fideles non jubentur dicere vel activè concurrere ad sacrum, sed *assistere vel audire tantùm*; tu autem juberis dicere officium divinum totum, ideóque aliquo modo concurrere ad alteram partem chori vel socij, solâ assistentiâ nullo modo concurre. Posset tamen dici, te satis concurrere, & alteram partem tuam facere saltē audiendo, quia omnis, qui audit, etiam aliquo modo attendit: ideóq; contrariam opinionem non carere omni probabilitate fatetur Tambur. *cit.* vide Caramuel Theologiam fundamentalem 197. distinguentem inter *audientem & auscultantem*. Prius sufficit, alterum non requiritur.

IV. Quòd si contra tu attendas, quantum 107 moraliter potes, ad alterum chorum vel socium, etsi alter minimè attendat, nec habeat intentionem orandi, nec ipse te audiat, adhuc satisfacis *secundùm omnes*. Quia hoc modo tu præstas id quod potes: atque per debitam recitationem tuæ partis, & attentionem debitam ad recitationem qualemcúnque alterius partis, ejus recitationem tamen tibi debitè communem facis. Quin etiam, si ob socij vel alterius chori defectum, vel ob strepitum, vel ob tuam distractionem non mortaliter malam, aliqua ab altera parte prolata non percipisti,

pisti, te adhuc satisfacere, nec opus esse quicquam repetere, etiam si distributiones in choro receperis, post alios docent Bonartius apud Gobat *num.* 692. & Tamburinus *cit.* §. *num.* 12, quia alioquin nimis multi orirentur scrupuli, ad quos removendos habemus privilegium. Quinimò Tamburinus sic scribit: *sine hesitatione pronuntio te satisfacere, si attendas, quantum moraliter vales, licet propter socij vel alterius chori defectum, nihil ex ijs percipias. Ratio est: quia hoc modo tu præstas id quod potes, nec per te stat, quin audias, atq; per debitam recitationem tuæ partis, & attentionem ad alteram partem, ejus orationem vel recitationem satis tibi communem facis.* Sic Tamburinus, & ibidem *n.* 13. infert *l. c.* etiam surdastrum satisfacere, et si nihil percipiat, dummodò quantum potest, attendat: at non satisfacere omninò surdum, talis quippe moraliter non censetur interesse recitationi seu locutioni aliorum, neque eam sibi communem facere. sic Tamburinus, referente, & non reprobante Gobat *cit.* Ego hic nihil definire aulam.

§. V.

Quoad vocem vel cantum obligationi satisfaciendo. Specialia quoad Canonicos.

1081. **L**icet ex antiquis Canonibus satis constet Canonicos non cantantes in choro privari distributionibus, seu *presentijs*, ut
vocat

submissè orans non dicitur recitare in choro seu choraliter, ergò & hic nihil acquirit, nè partem quidem, ut contra Suarez monet Castro-Palaus apud Tambur. *cit.*

- 109 II. Canonicus talis debito modo suam partem recitans vel cantans, sed ad aliam partem non attendens, sed voluntariè distractus, confabulans, dormitans, peccat sanè contra virtutem religionis, ut partem omissam repetere teneatur privatim. probabiliter tamen non amittit distributiones: quia suo muneri, quantum sibi in choro injunctum est præstari ab Ecclesia, non deficit. At quid dicendum de dormitante involuntariè, ut si beneficiatus in choro ritè assistens, violenter à somno impetatur, & ipse tamen, quantumvis conatus resistere, evincere non valeat, sed eo oppressus ad alium chorum attendere, & sua sæpè recitare non valeat? R. Talis sanè tenebitur ad privatam recitationem Horarum, quia sic dormitans officium humano modo non persolvit: adhuc tamen lucrari distributiones, probabile est: ad has enim lucrandas sufficit assistentia, quam sine suâ culpâ potest quis afferre. Certè omnes concedunt distributiones acquiri à legitimè impedito, v. g. infirmo, qui choro omninò non interest: ergò multò magis ab assistente choro, sed pertinaci somno, qui moraliter evinci non potest, ut meritò infirmitati comparari possit, impeditus offi-

officium suum perfectè præstare non potest, quantumvis conetur.

Specialia quoad vocem, cum quis solus recitat officium divinum.

III. **I**Mprimis quando solus recitas, non ob-
ligaris tam altè loqui, ut circumstantes possint te audire. Quia id nulla lex præcipit, ut contra Joan. Medinam, Valentiam habet communis DD. cum Suarez *cit. c. 7.* Attamen probabilius debes ita altè profere verba, ut possis ipse ea audire, si non impediat tua surditas, vel tumultus & strepitus aliorum. ita cum multis Suarez *ibidem n. 6.* attamen sufficere, ut quocunque minimo sono seu voce, absque syllabarum confusione verba distinctè pronunties, cum reverà non possit exhiberi lex requirens clariorem pronuntiationem, satis probabiliter docent Azorius *p. 2. l. 10. c. 11. q. 4.* Layman. *c. 5. n. 6.* Tanner *hic q. 1. n. 150.* Item Caramuel, Bassæus, Baldellus apud Dianam *p. 10. tract. 11. resol. 33.* Ego tamen cum Gobat *n. 690 fine*, nollem absque necessitate hanc opinionem sequi, utpotè quæ minùs facit ad devotionem. Denique sive solus ores, sive cum socio, aut in choro, debes non sola mente, sed etiam voce efferre illa, quæ in Breviario jubentur secretò dici: ut cōtra Navarr. ratum oppositum nō esse improbabile, ex communi docet Sanchez *cit. l. 7. c.*

2. *dub.*

110

2. dub. 8. testans omnes ita sentire. Ratio est: quia in Concilio Basileensi sess. 21. §. 2. absolutè decernitur, ut Horæ dicantur *non in gutture vel intra dentes*: ergò multò minùs sola mente. Quod tamen intelligendum est, secluso privilegio, quale datum est Minoribus sub Leone X. de quo hìc opportunè occurrit.

Dubium Singulare.

*Quantùm valeat Privilegium à Leone X.
datum Fratribus Minoribus, ut
possint Horas mentaliter
persolvere.*

- III IV. **V** Erba petitionis & concessionis apud Rodriquez in Bullario Regularium inter vive vocis oracula Leonis X. hæc sunt: *Placeat Sanctitati vestræ, ut, nè Fratres mutuo se impediunt in officio divino, aut alijs sint fastidiosi, quod quæ in ordinario iubentur dici secreto sub silentio, tam in Horis Canonicis, quam etiam in Missa, non teneantur proferre vocaliter, sed satisfaciant dicendo mentaliter, aut legendo intra se per librum: quia aliqui devotiùs sic dicunt, & absque impedimento & fastidio aliorum: Et eodem modo possit facere, qui dicit officium solus, cùm prolatio verbalis sit præcipuè, ut ab alijs intelligatur.* Hæc fuit postulatio cum alijs simul propositis annuit Leo Papa: ita per suas litteras authenticas attestante eminentissimo Do-

cent alii, & post Garciam, & Pellizarium fuse Diana cit. p. 10. tract. 11. resol. 1. Itemque Cardinalis de Lugo *Responsorum moralium* l. 3. dub. 7. sic resolvens: unde nec extra chorum in privata recitatione deservire potest nisi ad illa pauca. Nam extensio facta illius concessionis ad eos, qui extra chorum privatim recitant, non ampliavit materiam, sed personas, & loca. Cum enim postulatio esset ad illa sola, quæ in ordinario iubentur dici secreto, sub silentio: & postea subdatur extensio ad recitantes extra chorum illis verbis; & eodem modo possit facere, qui dicit officium per se solus: debet omnino intelligi de eadem materia, circa quam petita fuerat dispensatio pro recitantibus in choro cum aliis, ne se invicem impedirent: non video ergo, quo fundamento possit concessio illa ad totum officium extendi, nec in eo sensu videtur unquam fuisse usu recepta. Haftenus Cardinalis Lugo, cui ego acquiesco. Tu cogita, quid agas.

SECTIO IV.

Quæ forma, quæ alia observanda in recitandis Horis Canonicis?

Resolutio V l. Specialis.

I. **R**esolutio secunda generalis sic expressit: *Horæ recitandæ rite quoad formam generalem & specialem ab Ecclesia præscriptam:*

confessarii compulsus bis de die dicere Breviarium, fecit eandem commixtionem : quia uterque usus fuit legitimis Breviariis. Et Gobat *n.* 601. rectè resolvit, licitum fuisse uti Breviariis post, & contra prohibitionem Urbani VIII. impressis in Gallia cum antiquis hymnis : nam impressio tantùm prohibita fuit, non tamen per hoc prohibitus censeretur impressorum usus. Correctio enim jurium est restringenda non amplianda.

113

II. Non ergò satisfacit præcepto, sed graviter & mortaliter peccat, qui adstrictus Breviario, recitaret officium more peculiaris Ecclesiæ, vel Ordinis, v. g. Benedictini, Cisterciensis, Dominicani, Herbipolensis, &c. Omnes. An etiam, si una vel altera vice tantùm? omninò sic. Tamburinus *cit. n.* 33. Ratio est : quia Pius V. in Bulla præfixa Breviario expressè edicit eum, qui suæ Ecclesiæ formam non custodit, præcepto non satisfacturum; at præcepto non satisfacere, etiam per unum diem, materia gravis est : ergò &c. etsi pro una vel altera vice excusaret Diana *p. 2. tr. 12. resol. 3.* Insuper Rodriquez noster *Q. Q. RR. to. 1. q. 42. a. 8.* & Miranda Man. Prælat. q. 37. a. 13. docent, FF. Minores ex Regula obligatos ad officium Romanum, extra Conventum existentes apud alios Religiosos peculiari Breviario utentes, posse ex eorum Breviario horas persolvere : ex concessione Innocentii IV. eamque concessionem non esse

114 HI. Contra verò Religiosum, vel Clericum adstrictum Breviario proprio sui Ordinis vel Ecclesiæ particularis, minimè peccaturum si in privata recitatione horarum utatur Breviario Romano, quia tunc conformem se reddit Ecclesiæ Romanæ, quæ est mater omnium Ecclesiarum, idque non displicere Pontifici meritò præsumendum docent Sa, v. *Hora Lessius l. 2. Inst. c. 37. n. 74. Sanchez l. 7. Consil. moral. c. 2. dub. 33. Portellus v. Hora Diana p. 2. tr. 12. resol. 10. & saltem pro una vel altera vice concedit Tamburinus c. 5. §. 2. n. 33. Et in bulla expressè loquitur de choro: & insuper de iis dicit Pius Pontifex: *Quibus inveteratum illud jus psallendi suum officium non adimimus*: quibus verbis illos Ordines & Ecclesias ab hac nova lege eximit, quasi privilegio: at privilegio utimur quando volumus. Etsi contrarium doceat cum aliis Suarez. *De orat. l. 4. c. 23. n. 6. Et probabilius censet Herinx. hic d. 2. q. 2. n. 11. Minus autem probabiliter docent Navarrus, Rodriq. Bonartius &c. talem posse dicere matutinum ex Romano, reliquas horas ex proprio breviario: hæc enim mixtio & confusio efficerent planè aliam formulam, & fraudem saperet. Quando tamen tales Religiosi & beneficiati Clerici versantur extra Monasterium vel Diæcesin, v. g. in studiis, securè se accomodabunt loco, Suarez cit. c. 23. Tandem certum est, Benefica-**

ros

aliquid addere Breviario (v.g. post singulos Psalmos nocturnos, horas, certas orationes mysteriis respondentes, præsertim Passionis Christi, omni culpa vacare meritò censet communis DD. cum eodem Suarez *cit. c. 23*. Et laudem etiam mereberis, si exemplo S. Francisci Xaverij singulis horis præmittas Hymn. Veni Creator &c. Cæterum idiomate latino in Ecclesia latina solvendum esse officium divinum, ex se constat. Satisfaceret tamen etiã linguâ græcâ vel Hæbraicâ legens, quia adhuc implet præceptum quoad substantiam: & illæ duæ linguæ Græca & Hæbraica cum latina admittuntur in Sacris ab Ecclesia latina Romana. Ita cum aliis Bonacina *de Horis d. 1. q. 3. pp. 1. n. 15*. Escobar *tract. 5. Exam. 6. n. 70*. Et fusè Tamburinus *l. 2. Dec. c. 5. §. 2. n. 15*. meritò tamen limitans, si causa aliqua rationabilis subfit, v.g. addiscendæ & exercendæ talis linguæ, alioquin te peccaturum ob ritum Ecclesiæ non servatum, rectè censet Herinx. *cit. c. 2. q. 2. n. 16*. Linguâ autem vulgari licere negant Escobar & Tamburinus. *cit.* at ob similem rationabilem causam concedit Herinx *ibid.* sed de hoc satis.

¶ Tandem adstricti Breviario Romano
 116 non tenentur diebus in Breviario notatis recitare officium B. V. officium Defunctorum, Psalmos Graduales & Pænitentiales: Hos enim expressè liberat Pius V. profitens tamen se
 id.

hanc formam specialem præscribit Ecclesia, & singulariter Pius V. in sæpe dicta Bulla. Inde enim dicuntur Horæ *canonicae*, officium, pen-
sum *Canonicum*, id est *Regulare*, à græco ca-
none, id est regula, quòd nimirum secundùm
Canones & Regulas Ecclesiæ formatum sit.
officium divinum, quæ forma & regula
etiam propriè consistit in distributione seu
assignatione officij divini ad dies & tem-
pora. Ut proinde apud omnes in confesso sit
peccare aliquo modo eum, qui scienter absq;
ulla rationabili causa mutat officium diei, v. g.
loco Dominicæ vel feriæ dicendo officium de
Sancto, vel écontra. At verò quantum peccet
ita commutans pro libitu officium, contro-
versia gravissima est inter DD. Quinque sen-
tentias novissimè refert & latè discutit soler-
tissimus P. Gobat *Trigæ Horariae disp. 3. per to-
tam*. Quam leges utilissimè. Dabo breviter,
quæ ad praxin sufficiant, & dico

- 117 I. Valde probabile est peccare mortaliter
eum, qui etiam semel ex desidia ita commutat
officium. Ita ante omnes Toletus *l. 2. c. 11.*
*Angelus. v. Hora. Bonacina de Horis Canoni-
cis q. 3. pp. 1.* Castro - Palaus. Nicolaus Gar-
cias, Busenbaum, Gavantus, alij apud Go-
bat *cit. num. 859*. Et mordicùs noster Mar-
chant *suprà cit. tit. 3. sect. 2. quest. 3.* ratio
potissima sumitur ex verbis Bullæ sæpè dictæ
Pii V. quibus SS. ille Pater præcipit, utique
sub mortali in re tam gravi, in omnibus locis
obser-

vel Requiem, quando esset celebrandum de festo simplici, semiduplici, imò & duplici *secundum communem*. Hinc talem commutationem officij diei, non esse peccatum mortale universim & sine exceptione aliqua docent gravissimi & satis multi DD. quorum septemdecim numerat Gobat *cit. n. 861.* ac multos Diana *p. 1. tract. 12. resol. 3.* Sed placet mediâ viâ incedere, & dico

- 118 II. Peccat mortaliter, qui ita officium diei in aliud commutat (etiam æquale, nedùm minus) ad libitum passim & quasi perpetuò, ex mera libertate, commoditate, desidia, adeòq; non sine audacia, & implicito aliquo contemptu. Ita omninò communis DD. Navarrus *de orat. c. 19. n. 217.* Sanchez *l. 7. Consil. Moral. c. 2. dub. 25.* Layman *l. 4. tract. 1. c. 5.* Tamburinus *l. 2. Dec. c. 5. §. 6. n. 20.* Plurésque congerens Gobat *num. 864.* & probabiliorē censens *n. 884. 885.* Ratio est : quia id omninò videretur habere sensus Ecclesiæ, Pontificum & DD. ita intelligentium & exsequentium Bullam Pij V. Nam Urbanus VIII. vetuit, nè festa Beatorum nondùm Canonizatorum celebrentur cum octavâ. Congregatio Cardinalium SS. Rituum Anno 1605. respondit non esse revinquendum officium debitum pro officio devotionis : item vetuit, nè Regulares celebrent festa Diæcesana cum Octava. Item FF. Minores, alijque Religiosi ex speciali gratia & con-

omninò reliqui, & facilè 50. apud Gobat *cit.* n. 860. Layman *cit.* c. 5, n. 4. Diana p. 2. tr. 12. *resol.* 3. Tamburin. *cit.* c. 5. §. 2. n. 20. Et ratio est: quia præceptum Ecclesiæ sic adhuc servatur quoad substantiam recitationis Horarum: quod verò non servetur quoad modum præscriptum officij in particulari hujus diei est sanè peccatum contra ordinationem Ecclesiæ, attamen quòd tam ratò fiat in anno, non potest prudenter judicari grave peccatum, sed ex levitate materiæ excusante, meritò judicari potest veniale. *J.* Dixi tamen *dummodò non nimis notabiliter brevius.* Nam DD. communiter contra Caramuel *Theol. Regul.* 1388. excipiunt officium Paschale, etiam Pentecostes quoad Matutinum: & peccati mortalis damnant eum, qui loco officij Dominicæ, aut alterius longioris recitaret officium Paschale, aut Pentecostes. Certè inter propositiones damnatas sub Alexandro VII. & ista numeratur: *In die Palmarum recitans officium Paschale satisfacit præcepto.* Vide latè Gobat n. 899. Idem meritò censent Suarez, Torres, Bassæus, alij. Si quis loco officij Dominicæ recitaret officium Feriæ tertiæ vel quartæ, aut de comuni Martyrum. Quia nimis notabili parte officium divinum defraudaret; aut quando mutatio esset nimis ridicula, & in defraudationem divini cultûs in celebritatibus colendis, ut si pro officio Natalis Domini recitares officium

cium feriale : in die Palmarum, officium temporis Paschalis, &c. Secus ergo est, si mutatio non sit in notabiliter minus, ut si loco semiduplicis recites idem officium Duplex : loco feriæ subindè recites de Sancto. Quia tunc defraudatio est in parva quantitate. Insuper

I V. Omni culpâ vacabit aliquoties ita. 120
 commutare officium divinum in aliud ob aliquam rationabilem causam. Nam ista rationabilis causa excusat illam deordinationem exiguam contra præceptum Ecclesiæ. Ita omnes. Et placet Regula generalis tradita à Vasquez, & Fagundez apud Gobat *num* 915.
Quando Ecclesia prohibet aliquid solum sub peccato veniali, qualibet honesta causa sufficit ad evadendum omnem culpam agendo contra illam prohibitionem. Quia ergò talem mutationem sine causa facere non frequenter prohibet Ecclesiastica consuetudo solum sub veniali, ab hac quòque culpa facilè excusabit quævis causa rationabilis talem mutationem in aliud officium, saltem non nimis brevius : Hujusmodi autem rationabiles causas breviter revocari possunt ad titulos : Impotentia aliqua vel notabilis difficultas, Conformitas, Societas, singularis devotio, inculpabilis error, percurramus singula.

Tamburin. *cit. c. 5. §. 8. num. 36. seq.* Sed & écontra. Quicunque Clericus Regularis vel sæcularis existens etiam pluribus annis extra suum Monasterium vel Diæcesin, sed solum tanquàm peregrinus & advena, potest recitare officium de Sanctis, de quibus diceret, si existeret reipsa in suo monasterio vel Diæcesi, ad quod vel quam spectat ipse, adeoque etiam de Dedicatione vel Reliquiis suæ Ecclesiæ, privatim. Suarez *cit. c. 23. Quintanadvennas apud Gobat consentientem n. 635.*

123

III. *Societas in oratio.* Qui debet officium recitare cum persona gravi, v. g. Episcopo, Prælato, Superiore, vel Domino suo, licitè se accommodat illi aliud officium recitanti (etiam fortè ex desidia vel culpabiliter) Idemque est in simili, si debeas ex charitate uno vel altero die in recitando juvare infirmum. *Navarrus de orat. c. 19. n. 217. Sanchez l. 7. Consil. Moral. c. 2. dub. 25. n. 8. Diana p. 2. tract. 12. resol. 10. Gobat n. 911.* Quin idem esse, si recites officium cum eo, qui habet privilegium speciale officium recitandi, v. g. de SS. Sacramento, téque satisfacere absolutè docent Henriquez, aliique apud Dianam *ibidem resol. 35.* Idque meritò probabiliùs censet Gobat *ibidem*, quo Privilegiatus ob infirmitatem, debilitatem visas, vel aliam causam difficulter utitur suo privilegio, nisi juvetur à socio. Addit idem ex Quintanadvenna *n. 636.* quòd sæcularis
cum

eum Regularibus convivens ut domesticus & familiaris in domo, & sub regimine eorum, ut sunt illi, qui in seminarijs nostris educantur. studiorum causa, licite recitent officium de illis Sanctis & Beatificatis, de quibus nos, nisi ubi est expressa limitatio ad personas Societatis; quem vide.

IV. *Singularis devotio*, erga aliquem Sanctum vel festum, v. g. Natalis tui, etiam excusare ad mutandum officium occurrens post Philarchum, Onophrium, & alios, docet Layman *cit. c. 5. n. 3.* repugnante Tannero & Caramuele, eò, quòd non sit melior devotio, quàm obedire Ecclesiæ. Et verò extat apud Gavantum *in Rubricis Breviarii fest. 1. c. 5. tit. 2.* Declaratio Cardinalium in contrarium suprà insinuata. Contra quam tamen declarationem non ages meo iudicio (ajit Gobat. *n. 911. med.*) si sentias te singulari magnaque devotione impelli; secus si solum communi. Denique qui etiam per *errorem inculpabilem*, vel inadvertentiam ita commutavit officium, post animadverso errore, non tenebitur repetere proprium officium, etiam si commodè possit: quia & illa ipsa inculpabilis inadvertentia vel error, una est ex causis rationabilibus excusantibus. Néque Ecclesia præsumitur, velle ad duo officia obligare illum, qui sine culpa est. Sic communis DD. idemque sentiunt communiter, quando per inadvertenti-

am etiam culpabilem ita cōmutâsses, at quando deliberatè deditâ operâ ex desidia ita cōmutâsses, & errore cognito, temp⁹ superesset, te teneri repetere, saltem supplendo ea, quę propria sunt officij omitti, propter Authores illi⁹ primæ rigidæ sententiæ, sentiunt etiam Layman & Marchant *cit.* eô quòd non impleveris præceptum Ecclesiæ tale officium in particulari pro hoc die præcipientis, & legi per se adversaris. At universaliter quâcūque ex causa, vel culpa commutasti officium diei in aliud non nimis notabiliter minus, nullam esse obligationem repetendi, docent Sylvester, Cajetanus, Azorius, Suarez Lessius, alij cum Dianâ *cit.* Ratio est: quia Ecclesia quoad quantitatem officij non plus exigit, quàm ut septem horæ Canonice dicantur: qui autem commutavit officium unius diei in aliud non nimis notabiliter inæquale, etsi formam præscriptam non servârit, non tamen quantitatem notabiliter transgressus est: ergò non tenetur repetere duplicando quantitatem. Secus, si commutâsses in aliud valdè notabiliter inæquale, ut officium Dominicæ in officium de Sancto: tunc enim saltem novem Psalmi primi Nocturni repetendi essent, nè tam notabilis pars officij diei (alioquin sufficiens ad omissionē mortalem) omissa maneat. Itémque à fortiori, si loco officij Dominicæ, aut alterius novem Lectionum dixisses officium Paschæ: tunc enim

nim saltem matutinum, aut duo primi Nocturni repeti deberent: quod officium etiam meritò excipit Gobat *n.* 911. *sine.* ibidémque *n.* 916. pulchrè docet Confessarium, qualiter, permittendo officium minùs recitare ex tot. DD. sententià, possit juvare Clericum sapissimè solentem omittere totum officium, præsertim longiora Dominicæ, feriæ quintæ, Sabbathi: quem vide. Tandem circa prædicta de formâ Breviarij & officij divini remanent dubia aliqua non levis momenti resolvenda.

Casus aliquot practici particulares.

125

I. **E**Ggo Passavij non recitavi officium de aliquo Sancto. S. Dominico v. g. vel B. V. ad Nives; quia impeditum fuit per Patronum & Dedicationem Ecclesiæ: postea venio Augustam, ubi illud festum die proprio jam celebratum fuit: ad quid tenebor? R. Posses te die non impedito recitare de illo festo: at non teneri, cum tibi data sit facultas assumendi mores loci, ubi morâris. Cum ergo Augustæ nihil ampliùs de illo Sancto, vel festo agatur, neque tu ex obligatione recitabis. Tambur. *l.* 2. *Decal.* c. 5. §. 2. Contra. Ego existens in loco, ubi servatur novum Calendarium, jam celebravi officio Canonico aliquod festum: postea venio in locum Calendarij antiqui, ubi primùm decimo die postea agitur illud festum, quid agam ego? R. Privata reci-

tatione facies pro libitu, ut suprà. At publicè & in choro, accommodabis te loco.

126

II. Ego ex errore vel oblivione (non celebravi aliquod festum officio Canonico) seu non recitavi officium de aliquo Sancto, vel festo duplici, vel semiduplici die proprio; possumnè recitare alio die non impedito, an potius eo anno omninò omittere debeo? R. Probabilius est te debere omittere. Gobat. n. 638. Lugo *Respons. Moral.* l. 3. dub. 8. citans Villalobos Tamburin. cit. §. 2. n. 29. Ratio est: quia onus officij hujus est alligatum huic diei, evolvante ergo illo die evolat onus: & sequeretur etiam, illum posse supplere, qui propter infirmitatem non potuit dicere tale officium. Denique Rubricæ tam diligenter notantes casus, quibus facienda est officij translatio, non exprimunt istum. Probabile tamen est, etiam posse te alio die non impedito supplere. Felizarius, Trullench, Cottonius, Tamburinus ibidem. Ratio est: quia quilibet Sanctus in Breviario descriptus habet jus, ut semel in anno colatur precibus Canonicis, adeoque ut, licèt ille cultus sit affixus diei, tamen possit transferri, si fuit impeditus. Cùm ergò illud officium per errorem fuerit impeditum die proprio, cur non possit transferri & compensari alio die, sicut aliàs fit? Sed acriter repugnat Lugo cit. quem vide.

127

III. Contra. Per errorem hodiè recitavi offi-

officium de Sancto, vel festo, quod deberet recitari altero die: eo die proprio, quid agam? R. Tamburinus *cit. num. 10.* & Quintanadvennas *Tract. 7. singulari 10.* privatim recita eo die officium, quod recitaretur, si eo die illud festum non esset, puta de feria, simplici translato, privilegiato &c. quia Sancto illi, vel festo jam est satisfactum, & nimis inusitatum est, de eodem Sancto dici officium bis. Contra, eodem die proprio debere te iterum orare illius Sancti officium, acriter propugnat Lugo *cit. dub. 8. n. 13.* post Villalobos, & longè probabilius confet Gobat *n. 640.* Ratio est; quia error tuus privatus, & inadvertentia, etsi inculpabilis, non facit tibi jus invertendi Rubricas. Accipe casum particulariùs, & applica ad similes. Hodie 5. Augusti, quo deberet celebrari festum B. V. M. ad Nives, per errorem dixi officium de Transfiguratione celebrandum postridiè; quid faciam cras? Secundùm Tamburinum relinques officium transfigurationis jam persolutum, & cras orabis de B. V. ad Nives. At secundùm Lugo debes cras iterum orare de Transfiguratione, & sequenti die septimo, vel alio non impedito, de B. V. M. ad Nives. Quod & mihi magis placet, ob rationem datam & multa inconvenientia, quæ ex opposito deducit Cardinalis de Lugo.

IV. Ego hodie per errorem recitavi vespertas, imò more solito & licito etiam matutinum

non rectum, diversum scilicet ab eo, quod cras occurrit, v. g. de feria, cum esset recitandum de festo semiduplici, vel duplici agnito errore cras vel hodie aduc, quid faciam? *Resp.* laudabile & optabile esset repetere ab ovo, cras scilicet matutinum, hodiè verò, si tempus supersit, etiam vespas: attamen ad id minimè obligaberis. Nam disertè te liberant Sanchez *Sepe cit. l. 2. Consil. c. 37. num. 77.* Tamburinus *alii mox citandi.* Quia nimirum excusat te bona fides, & eò maximè, quòd pensum quoad substantiam & æquivalentem quantitatem jam persolveris. Quid ergò? Certè Caramuel *Theol. Regul. disp. 110. n. 1403.* obligat te submortali pergere in erroneè incepto officio, si nolis priora repetere: quia alioquin conflabis officium quandoque, quale non reperitur in toto Breviario. Sed apage cum obligatione mortali ad continuandum errorem. Eam tamen continuationem licere, sibi non displicere significant Quintanadvennas *cit.* & Gobat *n. 642.* Quandoquidem rara mutatio officii, unius in aliud ob rationabilem causam (qualis in proposito esset merus peccati gravis ex opinione Caramuel) esse potest licita. At simpliciter posse, & sub veniali debere prosequi cras reliquas horas de officio proprio occurrente, rectius docent Lugo *cit. n. 21* Pellizarius, Quintanadvennas, Leander cum Tamburino *cit. n. 31.* Gobat *ibidem.* Ratio est:

est: quia & error deprehensus corrigendus est, etiam possidet jus officii hujus diei, & non alterius à te erroneè inchoati. Qui ergò non potest facere totum, eo modo, quo deberet, debet saltem facere eo modo, quo potest. Monet tamen providè Gobat *eodem n. 643*. Si ad-
vertas errorem hodie post primas vesperas, subijcias illis saltem antiphonas, versus, & col-
lectam festi, de quo erat secundùm rubricas re-
citandum: idem facies post laudes erroneè di-
ctas; quin etiam si primùm post secundas ve-
speras venias in notitiam erroris, etiam hoc i-
psum præstabis, dicésque completorium con-
veniens huic diei, Judice Cardinali de Lugo
l. c.

V. Ego habens officium recitare more Roma-¹²⁹
no, de feria v. g. sed cras futurus sum Salisbur-
gi, ubi celebratur festum S. Virgilii, vel Ru-
perti proprium: possumnè hodie vesperti ad-
huc existens extra territorium recitare primas
vesperas, Completorium, & matutinum de
illo festo? Respondet Tamburinus *cit. n. 25*.
satis probabile judicante Gobat. *n. 644*. Po-
tes. Cùm enim cras futurus sis Salisburgi, po-
teris, etsi non tenearis, te illi Ecclesiæ redde-
re conformem in officio divino. Cùm ergò
officium hoc vespertinum sit pars officii crasti-
ni, non est inconveniens, possit te illud antici-
pare hodie, tanquam pertinens ad officium cra-
stinum. At, quid si hodie jam dixissem matu-
tinum

tinum de feria, quando cras venio Salisburgum: rectiusne prosequar horas de feria, an assumā horas de Sancto? Resp. Potes utrumque, iudice eodem Tamburino: nam prosequendo horas de feria conformas te officio legitime incepto; assumendo horas de Sancto, reddis te conformem loco, in quo degis. Quidnam autem sit melius, ego ignoro: elige, quod magis inclinatur devotio, putarem tamen prius esse melius.

- 130 VI. Plures tandem possunt esse casus, in quibus necessarium est jungere partes diversorum officiorum. 1. Si hodie vesperi dixisti matutinum & laudes de feriā secundum rubricas communes, at verò cas manē accipias Beneficium, quod habet officium duplex de festo speciali, v. g. Patrono, tenebris reliquas horas omnes dicere de illo duplici. Lugo *cit. n. 20.* 2. Idem se non semel debuisse facere testatur Lugo *ibidem*, quando scilicet vesperi in uno collegio, è quo discessurus erat, dixerat matutinum feriale, at sequenti die venit ad aliud collegium ibi permansurus, ubi celebrabatur festum Dedicationis, reliquas horas nondum recitatas dicit de Dedicatione. 3. Item si hodie persolvisti matutinum juxta ritum Romanum, cras manē fias Carthusianus v. g. aut Ecclesiæ græcæ, cras recitabis reliqua ex formula Carthusiana vel græca. 4. Si habeas diversa beneficia in diversis locis vicinis, &

& contingat te celebrare vespervas in loco unius, & altero die divina peragere in loco alterius, ubi celebratur festum diversum, utique debebis psallere vespervas pridianas publicè juxta morem loci, itémque Completorium, si publicè dicendum sit. Reliquas autem horas poteris, at non teneberis orare juxta ritum alterius beneficii, ubi cras manè serviturus es. Gobat n. 642. apud quem vide plura.

2. III.

Ordinatè dicendæ Horæ.

Ordinatè dicendæ sunt horæ quoad seriem earum constitutam, ut scilicet non transponantur horæ, posteriorem præponendo priori, vel ejusdem horæ partem posteriorem præponendo anteriori. Idque publicè in choro, sub mortali teste nostro Marchant *suprà*: at extra chorum & privatim solum sub veniali; secluso contemptu vel scandalo, *secundum communem DD.* quidquid Vasquez de beneficiis c. 4. §. 1. a. 1. mortale constituat, quando illa inversio fit sæpe. At certè, secluso contemptu, hunc rigorem nulla lex, vel consuetudo, vel ratio indicat: cum talis ordinis inversio nec gravem contineat deformitatem, nec de substantia officii divini quidquam imminuat. Dico igitur

I. Venialiter ergo tantum delinquit, qui horas integras transponit, v. g. horas minores

recitando ante matutinum, absque omni causa, *secundum communissimam DD.* ob rationem datam. Quin etiam si unius horæ partes, v. g. Psalmos confundat inter se, mutando solum, ordinem prioritatis & posterioritatis, vix delinquet plus quam venialiter. Castro-Palaus apud Gobat n. 665. At verò, si sic confundat partes diversarum horarum, miscendo Psalmos vel partes unius horæ cum alterius: poterit facile contingere, ut faciat aliud officium, quale non sit in Breviario, sicque mortaliter delinqueret. Sed credo rarum fore tam stultum. *Bonartius apud eundem ibidem.*

I 32

II. Ob rationabilem causam quameunque integras horas transponere, omni culpa vacabit, ob regulam datam suprâ §. 2. n. 4. Exempli gratiâ. Clericus vel Religiosus, etiam, culpabiliter prius non dicto, vel neglecto matutino, postea vocatus ad primam, aut quancunque causâ tardiùs veniens ad Chorum, horâ unâ jam finitâ, licitè & laudabiliter pergit cum choro, horam nondum dictam postea repetiturus. Item non habens ad manum Breviarium in itinere v. g. sed Diurnale tantum, sine omni culpæ scrupulo recitabit interim horas minores, postea domi vel in hospitio recitaturus matutinum eiusdem diei. Quia illa brevii carentia est causa sufficiens ejusmodi transpositionis. Idemque est, si nondum dicto matutino, vel horis prioribus rogâris ab al-

li-

liquo, ut cum eo recites horas minores vel vespers, siquidem sit alicuius authoritatis. Lessius *l. 2. Inst. c. 27. n. 8.* Amicus, Bonartius apud Gobat consentientem *n. 644.* Idémque si expectes maiorem commoditatem postea recitandi horas priores, Matutinum v. g. cum socio, sicut & tutò pergis in vespers jam cæptis, si tunc recorderis te nondum dixisse Nonam v. g. Et ita in similibus Gobat *cit. n. 664.*

III. Ob similem rationabilem causam eti-¹³³am partes horarum transponere culpâ vacabit, e. g.: seriùs veniens ad chorum vides, tuos fratres chorales jam esse seu parùm seu multùm progressos in aliqua hora, licitè & laudabiliter pergis statim cum choro, postea partem omissam repetiturus; & longè laudabiliùs, quàm si volens priùs supplere, interim chorum obsequio tuæ vocis defraudes. Navarrus, Toletus, Sa, alij cum Layman *l. 4. tr. 1. c. 5. n. 7.* Item si in itinere, vel aliàs brevitarium ad manum non est, habes autem Diurnale continens Psalterium, & matutinas dispositas, licitè recitas nocturnum, vel nocturnorum Psalmos cum Antiphonis, ac etiam cæteris horis sequentibus, lectiones lecturus postea domi, in diversorio. Ex communi Layman, Tambur, Bonartius, Gobat *ll. cc.* Idémq; est, si commemoratio, propriæ lectiones defesto, vel quid simile ad manum non est. Item si nocturnum unum aut Psalmos per inadverten-

tentiam transiliisti, si commemorationem, non amlectionem, vel quid simile omisisti, & solum post Laudes observes errorem: satis est, si post primam v. g. quam jam incipis, suppleas defectum, *Communis apud eosdem.*

- 134 IV. Qui absque ulla ratione incipit officium sequentis diei, nondum finito officio præcedentis: v. g. nondum dictis Vesperis & Completorio, orat matutinum in crastinum, venialiter delinquit secundum Suarez l. 4. de Orat. c. 24. Palaum, Bonartium, alios communiter; sed certè absque ratione convincente: posse tamen facillimè reperiri causam excusantem sive sufficientem rectè monet Gobat n. 666. v. g. si modo habeas socium: si prius recitatis Vesperis & Completorio, timeas te lucem diei defuturam pro Matutino. At, quid de recitantibus matutinum post Missam primùm absque rationabili causa? Certè Azorius p. 1. l. 10. c. 3. testatur omnes ad unum Theologos & Canonistas priores Dominico Soto, talem damnâsse peccati mortalis: at cum eodem Soto, & post ipsum plerique absolvent à mortali, & permulti etiam à veniali, per se loquendo, cum Suarez cit. n. 6. nisi ita serò sacrifices, ut si velis post sacrum recitare Matutinum, inchoabis elapso jam tempore ordinario, scilicet antemeridiano. Sed de hoc ex professo agetur, & nos dicemus in materia de Sacrificio Missæ.

2. IV. Continuè singulæ.

1. **H** Oræ Canonicæ singulæ recitandæ 135
sunt continuè, ut scilicet una cepta
dicatur usque ad finem continenter absque
notabili interruptione, vel interpositione, uti
præcipiunt SS. Canones *c. nullus de Consecratio-*
ne d. 1. Et in Concilio Basileensi *sess. 22. c.*
Qualiter Hora: ut proinde omnium consensu
peccet, qui absq; omni causa rationabili unam
horam notabiliter interrumpit (nam parùm
pro nihilo reputatur) nam sic unitas & forma
orationis ab Ecclesia instituta dissolvitur:
estque species irreverentiæ erga DEum, ce-
ptum cum DEO colloquium (& quidem mi-
nistrum ex officio ab Ecclesia ad id specialiter
deputatum) non necessaria & impertinente
actione, locutione, cessatione, interrumpere
notabiliter, quod homo à servo vix toleraret,
tantòque gravior culpa erit, quo diuturnior
est interruptio, & actio interposita vanior vel
turpior. Atque adeò, si valde notabilis &
diuturna sit interruptio absq; ulla rationabili
causa, mortale censent cum obligatione repe-
tendi priorem partem abruptam, graves DD.
Navarrus *de orat. c. 16. n. 75.* Medina *q. 16.*
de orat. a. 3. Azorius *cit. c. 8. q. 5.* Vasquez
suprà. Marchant. *cit. tr. 3. sect. 5. q. 4. in Corol-*
lario. Sed certè nulla lex naturalis vel Eccle-
siastica prohibet tam severè istam interruptio-
nem; nisi fortè adeò sæpè, consuetudinariè &
enor-

enormiter fieret, ut gravem deformitatem, neglectum & contemptum in re divina involveret; quod certè rarum erit. Dico ergo:

336 II. Per se veniale tantùm est Horam Canonicam ceptam, absque omni rationabili causa interrompere etiam notabiliter per multas Horas. Ita communis DD. Suarez loco cit. Sanchez l. 4. Confil. Moral. c. 2. dub. 19. Less. l. 2. Just. c. 37. n. 57. Layman cit. l. 4. tr. 1. c. 5. Tannerus aliisque citatis. Diana p. 2. tr. 12. resol. 4. Tamburinus l. 2. Decal. c. 5. §. 3. n. 11. sic statuens: *Quæcunque interruptio, sive extra chorum, sive intra (præscindendo à scandalo) dummodo continuatio fiat intra eundem diem, peccatum mortale nequaquam attingit. Itaque qui unum nocturnum, vel etiam unum duntaxat Psalmum hoc manè recitat, vel recitavit pridie vespere, si postea, antequam expiret tempus præscriptum recitandi nempe media nox sequens, recitat, quod recitandum superest, non erit culpa mortalis reus.* Sic ille liberaliter. Ratio est: quia jam intra latitudinem temporis præscripti totum officium persolvitur: & ex alia parte in hoc non apparet irreverentia gravis. Quia cum quilibet Psalmus v.g. contineat perfectam orationem & laudem DEI, neque habeat necessariam connexionem cum consequentibus, sed tantùm accidentalem ex ordinatione Ecclesiæ, hinc qui horam etiam diurno tempore interruptit, tamen reverà implet

plet rem præceptam quoad substantiam, tam in materia quàm forma substantiali, ut supponitur; etsi in accidentalimodo continuationis non servato peccet contra ordinationem Ecclesiæ, tamen in re non adeò magna non plus quàm venialiter.

III. Accedente autem aliqua rationabili causa necessitatis vel utilitatis, charitatis, etiã affabilitatis erga proximum, etiam levis culpa facilè vitabitur in interruptione non nimia alicujus horæ, DEO O. M. humanis moribus ita per suam bonitatem indulgente, quod certè non indulgeret superbus quilibet humanus Princeps, ait Tamburinus *cit. n. 12.* ut si negotium quodcunque utile interveniat, v. g. confessionem alicujus audiendi, infirmo succurrendi, amicum salutandi vel alloquendi, respondendi &c. si quid interim facias ad tollendam distractionem, aut aliquid te interiùs faciat inquietum seu sollicitum, & ideo aliquid breviter notes in charta, vel mandes famulo; ut ex Suarez etiam superiùs notatum. Item si in Confessionali expectes otiosè Pœnitentes; quidni interea licitè inchoes matutinum, esto, minimè dubius te aliquoties interpellatum iri, ait Gobat *n. 671. fine.* J. Ais: quando ergò sic interrumpo, seu justâ seu nullâ causâ, statuo firmiter postea resumere de novo: quid si postea non repetam denuò? Certè Navarrus, Azorius, Reginaldus, dampnabunt

bunt te noxæ lethalis in materia sufficiente :
 at certè immeritò. Venialis tantùm culpæ
 damnant te rectè Sanchez, Lessius, Layman,
 ac alij communiter. Nam mutatio meri pro-
 positi in re per se non obligante graviter,
 nunquam est per se mortaliter mala, ut liquet
 innumeris instantiis & exemplis in omni ge-
 nere virtutum & vitiorum : cur ergò sit in-
 proposito ? interim mi bone vir, sive tale pro-
 positum præmiseris, sive non, sive absque ju-
 sta causa, sive ex justa causa, & alioquin sine
 dubio excusante à peccato, facta sit notabilis
 interruptio, omninò decens est, ut de novo
 inchoetur, aut ille nocturnus, in quo facta est,
 aut saltem Psalmus vel lectio, quem vel quam
 interrupisti, ut providè monent Navarrus *cit.*
c. 16. n. 7. Layman *c. 5. n. 7.* Gobat *n. 670.*
sine.

138 IV. Apud omnes autem in confesso est
 semper licitum esse separere Matutinum à
 Laudibus, neque ad id requiri ullam peculia-
 rem causam honestam, ut contra Azorium ha-
 bet *communis DD.* Sanchez *cit. dub. 20.* Tan-
 ner, Layman, alij passim. Etenim hæc separa-
 tio olim erat frequentissima & quasi ordinaria,
 & distinctum initium Laudum indicat, neque
 ulla nova lex vel consuetudo contraria interea
 id vetuit : dummodò tamen ad finem Matutini
 addatur collecta dici, & ad initium Laudum
 præmittatur *Pater noster, & Ave Maria.* pro-
 ut sit

ut fit, & speciali Rubricâ præscribitur in nocte sanctissimâ Nativitatis Christi : ut cum alijs monent Diana p. 5. tract. 14. resol. 48. & Gavantus in Rubricis Breviary, sect. 4. c. 2. at cer-
 tè id solùm ex pia consuetudine : nam de nul-
 la lege obligante constat. Quare utrùmque
 negat Azorius : primum verò etiam Sanchez,
 Bonacina, alij multi. Denique etiam separa-
 tionem unius Nocturni ab altero, etiam absq;
 causa, nullam continere culpam censet Leza-
 na tñ. 1. cap. 12. n. 16. saltem non plus quàm
 venialem communis est sensus DD. Navarrus,
 Azorius, Reginaldus, alij passim. Nec exi-
 gitur gravis ratio ad tollendam omnem cul-
 pam ejusmodi separationis per dimidiam cir-
 citer horam : & postea dicturus alium noctur-
 num non præmittis necessario Pater & Ave :
 ut contra Reginaldum benè docet Azorius
 cit. c. 8. q. 4. Et universim ejusmodi separa-
 tionem partis matutini à reliquis, non excede-
 re culpam venialem, etiamsi fiat per 30. ferè
 horas, dummodo intra unum diem naturalem
 recitetur totū breviarium, censet Quintana ad-
 vennas cit. tr. 8. singulari 2. apud Gobat n. 672.
 non repugnantem. J. Dices tandem. Ego
 quidem ejusmodi voluntariam interruptio-
 nem horarum pro posse caveo & horreo : at
 somni molestia me subinde cogit interrom-
 pere. De hac ita scribit Sanchez sepe cit. l. 7.
 c. 2. dub. 33. Qui vexatur à somnolentia, ut
 Mm 2 pro-

pronunciet Horas suas, vel audiat sacrum ea attentione, quod saltem videt, quod non omittit dicere vel audire aliquod verbum, licet propter gravitatem vel molestiam somni non attendat ad significationem, vel ad aliam meditationem, non peccat, saltem mortaliter; quia sic habet attentionem necessariam. Secus, si dormiat per notabilem partem Horæ, aut si recumbat in lecto ad recitandum eo tempore, & in circumstantijs, ut probabiliter attenda fragilitate sua, & dormiendi consuetudine, credere possit se dormiturum, & omissurum id, ad quod tenetur. Ratio, quia exposuit se probabilissimo omittendi periculo. Sic ex Navarro Sanchez.

2. V.

Tempestivè &c.

Tempestivè recitandæ sunt Horæ, sic ut omnes absolvantur intra præfinitum tempus, & singulæ dicantur suo statuto tempore. Quare duplex hic tempus considerandum est totius officij, inchoandi & finiendi; & singularum Horarum recitandarum, ac deindè breviter de circumstantijs loci & sitûs, seu habitûs corporis.

I. Tempus totius officij divini.

139 I. **A** Matutino usque ad Completorium absolvendi ex primæva institutione & anti-

antiquissima consuetudine incipit à media nocte præcedenti, usque ad mediam noctem sequentem diei: attamen ex receptissimâ jam consuetudine, cuilibet fas est, Matutinum cum Laudibus dicere pridie Vesperis: juxta communissimam DD. D. Thomas mox citandus, Azorius *suprà* Suarez l. 4. c. 27. n. 14. Lessius l. 2. *Just.* c. 37. n. 79. Layman *cit.* c. 3. n. 7. alij passim omnes. idque faciunt sine scrupulo, passim pijsissimi Sacerdotes, etiam Sæculares, nedùm Religiosi Privilegiati. Rationem huius consuetudinis congruam Reddit D. Thomas *Quodlib.* 5. c. 28. Quia solemnitas diei sequentis à Vesperis incipit, ideò meritò usus obtinuit, ut post publicum officium, Vesperas & Completorium à meridie ordinariè in Ecclesiis jam persolutum ante horam quartam, deinceps præces nocturnas inchoare liceat. Sic S. Doctor.

II. At quânam horâ præcedentis diei, fas est Matutinum inchoare & dicere? Certum videtur apud omnes, tam æstate, quàm hyeme fas esse incipere ab hora quarta, prout indicavit D. Thomas, eò, quòd Vesperæ & Completorium (à quibus incipit solemnitas sequentis diei) jam persoluta sint. Imò hyeme, quando circa horam quartam sol jam occumbere incipit, etiam licitè aliquando anticipari Matutinum sequentis diei, ex communi notat. Layman *loc. cit.* At quanto tempore etiam li-

ceat anticipare? Variè sentiunt varij. *Escobar Tract. 5. Exam. 6. n. 60.* determinat, mortale esse incipere horâ 2. post meridiem: veniale, mediâ tertiâ citra justam causam; nullum horâ tertiâ: consentiente Bonartio quoad tertiâ, & à fortiori consentiunt sequentes. *Quintanadvennas Singularium tract. 8. singulari 2.* testatur certum esse, non peccare mortaliter, qui incipit statim horâ secundâ post meridiem: idque à mortali etiam excusant Sanchez. *cit. dub. 37.* Tamburinus *l. 2. Decal. c. 5. §. 5. n. 34.* Et Mart. Ledesmam, Fabrum, Molfesum citans Diana *p. 4. tract. 4. resol. 5.* Idque etiam à veniali excusat plures Recentiores allegans Leander *disp. 4. q. 93.* & probabile censet Tamburinus *loc. cit.* consentiente à fortiori, nostro Josepho Angles, qui permittit in hyeme incipere tribus horis ante occasum Solis. Occidit autem Sol in nostris partibus in hyberno solstitio, quarta hora post meridiem. Tandem quidam apud Tamburinum *cit. n. 3.* meritò repugnantem, putat posse inchoari statim post meridiem. Circa has varias opiniones

- 141 III. Placet judicium P. Gobat *num. 680.* ita statuente. Tempore hyberno, id est, ab æquinoctio autumnali usque ad vernum licitum est incipere Matutinum ab hora tertia, etsi nulla adsit rationabilis causa. Nam Sol tunc jam est propinquior occasui, quàm meridiei in æstate: Sanchez, aliique citati. Etiam Tanne-
rus

tionem licitè circa, vel paulò post meridiem recitantur: Vesperas & Completorium longius post meridiem saltem circa occasum Solis, aut crepusculum nocturnum respectivè. Excepto tempore quadragesimali à Sabbatho primæ Dominicæ, quo etiam privatim fas est dicere Vesperas ante prandium, non tamen necesse ex obligatione. Nam Rubrica, & c. *solent de Consecr. d. 1.* si quod continent præceptum, tangit id solum Chorum. Bonartius, Escobar, Gobat n. 686.

- 45 III. Tempora statuta singulis Horis in privata recitatione non servare etiam notabiliter, & absque ulla causa, non est mortale secundum communissimam sententiam DD. adeò ut mortale peccatum certò evitetur, dummodò totum officium quocùnque diei tempore recitatum, absolutum sit ante medium noctis sequentis: secluso tamen scandalo & contemptu, ubique mortali. Meritò autem (Judice P. Marchant) præsumeretur contemptus saltem interpretativus, si quis ordinariâ & consuetudinariâ insolentiâ quasi semper ita mutaret tempora Horarum susque deque pro libitu absque ulla causa: talis enim omninò censeretur vilipendere ordinationem sanctissimam Ecclesiæ, & institutionem divini officii, ideòque tandem à mortali non excusandus. Comuni tamen etiam consensu DD. veniale crassum est, absque ulla rationabili causa tempora statu-

omississe, etsi non mutato tali proposito, absolvendum esse, cum solum sit peccatum veniale, eaque consuetudo permitti poterit, cum ex duobus malis minus sit eligendum, quando utrumque vitari non potest.

III. Locus dicendi horas.

Officium publicum dicendum est in Ecclesia ex stricto præcepto, concernente 148
Ecclesias cathedrales, collegiatas, & Regulares. Patet ex recepta & universali consuetudine, & *Clement. 1. de celebr. Missarum 2.* Quosnam autem concernat obligatio recitandi in choro, & Ecclesia satis dixi *sect. 2. §. 2. 3.* Pro privata recitatione horarum aptus est quivis locus honestus, juxta illud Psalmi 102. *In omni loco dominationis ejus, benedic anima mea Domino*; modò non sit expositus distractionibus, seu in quo non impediatur attentio saltem externa secundum omnes, ac etiam interna secundum comunioem, juxta dicta *de attentione requisita.* Quin imò (contra Sotum Navarrum, Bonacinam, Castro-Pal. alios) à peccato etiam veniali excusant Sanchez *cit. l. 7. c. 2. dub. 44.* Angles *apud ipsum*: Trullenckus, Caramuel, alii *apud Dianam. p. 10. tract. 11. resol. 33.* illum, qui in locis immundis naturam exonerando hærens huic sanctæ actioni vacat. De quo Tamburinus *l. 2. De cal. c. 5. §. 6. n. 2.* sic loquitur: *Si locus ejusmodi sordidus*

didus, sine delectu eligatur ad horas recitandas, alásve preces, cum potest mundior eligi, aliquam irreverentiam committi probabile est. At si semel casu, vel ex aliqua occasione in loco immundo reperiaris, orato libenter: quia etiam in loco sordido, orare est melius, quam otiosum esse. Moses refert quendam, qui in locis immundis orabat officium, in iisdem post mortem luisse penas: merito; is enim non ex amore non cessandi a Dei laudibus in quocunque loco, sed fortasse temerè, & sine delectu, cum alibi facile potuisset, in locis sordidis sacrum pensum persolvebat. Sic Tamburinus consentiente Gobat, & me.

IV. Situs, seu habitus recitantis horas,

- 149 I. **I**N choro & publica recitatione divini officii servandus est situs & habitus corporis stando, genuflectendo, sedendo, præscriptus in rubricis: istamen ipse non ex obligatione sub peccato, sed tantum gratiâ majoris devotionis & solennitatis. Navarrus de orat. c. 4. Zerola v. Hora n. 4. Suarez l. 3. de orat. n. 28. Herinx cit. 9. 3. n. 29. 2. Extra chorum privata recitatione, optimum & laudabilissimum est, se accommodare consuetudini chori, pro diversis officii divini partibus, stando, genuflectendo, vel etiam devotè sedendo, prout hortatur D. Bonaventura speculip. 2. c. 10. 3. Universaliter autem in horis divinis præstat orare stando, quàm genuflectendo ob antiquissimum

mun Ecclesiæ morem, & Sanctorum, nominatim SS. P. nostri Francisci exemplum, latè ostendit Jacobus Alvarez de Paz. *de orat. l. 1. p. 2. c. 6. longius post medium.*

4. Sed horum omnium nulla obligatio. Tu serva situm & habitum corporis privatim, quæ tuæ devotioni, aut publicæ coram aliis ædificationi magis deservit, satisfacis enim obligationi, sive genuflectendo, sive stando, sive sedendo, sive ambulando honestè persolvas sacrum pensum, ut omnes consentiunt, quantum Tamburinus suprà observet, posse delinqui venialiter per situm, quando est immodesta corporis compositio. Situm jacentis ob indecentiam & periculum indormitionis, jam suprà reprobavit Lessius, nec scio quis probare possit, nisi in infirmis.

CAPITULUM III.

Resolutio septima.

CAusæ excusantes à recitatione Horarum 150 Canonicarum, ut licitè omitti possint, & quandoque debeant, convenienter reducuntur ad 4. capita: *Impotentia, infirmitas, charitas, seu occupatio gravis, dispensatio legitima, seu privilegium.* Numerant aliqui etiam *metum*, sed certè comprehenditur sub impotentia morali. Ita in re omnes. Agimus autem de

suprà *sect.* 2. §. 2. dictum fuit : at postea jam constituti in sacris, vel professi, non peccabunt officium non recitando, quamdiu inculpate ignorant legere & recitare, cum ad impossibile nemo teneatur : quod si tamen talis beneficium obtineat, quod datur propter officium, aut officium quamprimum addiscere, aut beneficium dimittere obligabitur, *secundum omnes.* Unde P. Tancredi apud Tamburinum *cit. c. 5. §. 1. n. 18.* quendam, qui totum ferè diem insumebat in recitando officium, illud mutilando, deturpando propter summam incitiam & asininam ruditatem, ac incapacitatem, liberavit ab onere recitandi officium tanquam impotentem, attamen ad dimittendum beneficium merito condemnavit, quod nimirum cum talibus semper faciendum est, excepto casu, quo hæc tria concurrant. 1. quod ipse sic ignarus non fuerit in culpa in sua ordinatione, 2. quod non habeat aliunde quo vivat. 3. quod statum illud non assumpserit, nisi spe illius beneficii. Sic ex communi Tamburinus *l. cit.* quem vide.

II. Inculpata carentia Breviarii, puta quia in itinere perdidit, quia furto sublatum, utique excusatur, quamdiu inculpabiliter Breviario caret, à recitandis illis, quæ sine Breviario recitare non potest : utique non ab illis, quæ vel potest recitare ex Diurnali habito, vel

Na

quæ

um Horarum minorum, multosque Psalmos ex matutinis. Denique Tamburinus *sapissimè* cit. l. 2. Decal. c. 5. §. 8. ac Leander disp. 5. q. 27. excusant quemcunque laborantem ex oculis, si timeat, ne legendo deperdat vim videndi; etiam non obstante, quod talis legat fabulas vel historias: etsi enim has legendo cum detrimento visus, peccet contra charitatem sui, non tamen contra Religionem non solvendo pensum horarum: sed sanè hic cavendum, ne tribuas plus inani imaginationi, quam prudenti metui, ut prudenter monet Gobat n. 718.

154

IV. *Metus* denique excusat, quando ex recitatione horarum quis prudenter timet grave malum, seu notabile damnum in propriis, vel alienis bonis; puta jacturam vitæ vel fortunarum, ut contingit versantibus inter hæreticos vel infideles: item si timeatur infirmitas (de quo mox) læsio capitis, visus &c. P. Tancredi apud Tamburinum cit. c. 5. §. 1. consentientem liberat. 1. Sacerdotem damnatum ad mortem pro tribus diebus morti proximis. 2. Quemcunque captum ob enorme crimen certò plectendum infami morte. 3. Summè mæstum & afflictum repentino & maximo mœrore ob gravissimum infortunium, utpote jacturam maximam bonorum, mortem filii &c talis enim nequit attentè orare: atqui melius est penitus non orare, quam distractè, juxta Jo-

an.

vem & moralem saltem impotentiam recitandi inducentem; quia Ecclesia pia mater nequaquam cum tanta severitate nobiscum agit: ita quoque certum est, non sufficere quamlibet levem infirmitatem, quæ moraliter non adfert impedimentum, quales ordinariè sunt febres leviores tertianæ & quartanæ, quæ non solum diebus intercalaribus [seu bonis ut vocant] sed etiam diebus paroxismi plerumque satis temporis relinquunt horis recitandis, ut movent communiter DD. cum Innoc. & Abbate in c. 1. de celebrat. Missar. Navarrus, Bonacina, alij, & benè Gobat n. 715. contra Leandrum nimis laxè omnem laborantem tertianâ vel quartanâ eximentem, nisi loquatur de diebus malignis, de quo inferiùs rursùm. Verùm jam id ipsum dubitatur, quænam generaliter censerì debeat infirmitas gravis sufficiens ad excusandum? Navarrus *Man. c. 25. n. 10.* illam censet infirmitatem gravem, quæ non admittit colloquium aliorum vel tractationem rerum seriarum. Verissimè talis gravis est infirmitas, & sine dubio excusans à recitandis Horis, sed certè nimis strictè definita. Pono unam & alteram regulam, addoque exempla.

156 II. Infirmus tutò stat iudicio medici, aut in huius defectu, alterius viri experti, & maxime Superioris, quippe potentis eo casu dispensare. *Omnes.* Quare ut infirmus non teneatur recitare officium divinum, sufficit, quòd
eis


eis dicat medicus, ut non recitent : (imò jam sufficienter habes iudicium medici, quando sciste laborare eâ infirmitate, quâ alij, quibus medicus eam recitationem interdixit, ut in simili notat Gobat n. 475.) Nam infirmus quoad sanitatem recuperandam, subest Medico, etiam independenter à Superiore, seu voluntate Prælati, inquit Leyrinis apud Gobat n. 714. *sine*, rectè tamen suadentem, ne sine consensu Superioris præsentis, quidquam omittas. At, inquis: Medicus est Lutheranus, habens Horas nostras pro superstitione, Missam pro idololatria? Poteris nihilominus stare ejus verbis, Judice Gobat n. 476. Quia experientia docet pleròsque solere respondere cum omni abstractione à Religione. Quare tutus eris, si ideò omittas Horas (aut Sacrum eadem ratione) quia vel Medicus vel alius vir expertus & prudens, vel denique Superior prudens aut Parochus dicant, recitationem, (Sacri auditionem) valetudini tuæ esse nocivam.

III. Quòd si absit Medicus vel vir expertus, ¹⁵⁷ qui possit de gravitate infirmitatis judicare, neque adsit Superior, qui in tali dubio certo potest dispensare, tūque verè malè habeas & peiora formides; decerne infirmitatem esse gravem, non parvæ considerationis malum. Ita Tamburinus l. 2. Decal. c. 5. §. 8. n. 13. Exempla adferens. Quartanâ vel tertianâ laborans, quando expectat vespertinam febris

accessionem: siquidem manè se benè habeat, utique tenebitur horas antemeridiano tem-pori respondentes recitare; nec obligatur ex aliquorum probabili sententia (de qua §. ultimo) vespèras & completorium anticipando manè persolvere, si tamen manè jam imbecillis existat, timeátque sibi recitationem nocituram, à toto officio absolutè excusabitur. Item imbecillitas ejus, quem febris reliquit, excusat eum ab officio primis diebus aliquot numerandis prudentis arbitrio, habita ratione præteritæ infirmitatis & præsentis difficultatis: nam & illa imbecillitas infirmitas est, & Mater Ecclesia non est ita rigida in exigendis debitis, sed convalescenti per aliquot dies requiem ab officio concedere putanda est. Sanchez *cit. c. 2. dub. 45.* Tamburinus *suprà.* Gobat *n. 715.* dicens: *quod probè nota, maximè pro scrupulosis.*

158

¶ Sed accipe totum discursum pulcherrimum in Moralibus maximè æstimati P. Sanchez, eodem *dub. 45.* sic habet. *In hoc tenenda est media quedam via*, ita, ut qui æger est, si ex recitatione horarum *verosimiliter* credat, (vel timeat) stomachi aliquam cruditatem, vel capitis gravedinem, vel virium lassitudinem, vel etiam credat febrim tardiùs remittendam, excusatur ab Horis. Ratio est: quia ejusmodi damna, quæ in corpore valido & sano sunt levia, in ægroto sunt gravia mala. Et confirmatur: quia, cum omnia præcepta charitati deserviant, quæ valde benigna circa infirmos

firmos est, non est verosimile, quòd Ecclesia, quæ est sapientissima Mater, hominibus morbo afflictis, velit addere molestiam orandi, etiam si non multum lædantur. Item quòd c. *Clericus d. 91.* pro legitima causa non orandi habeatur inæqualitas corporis, quæ non sonat morbum gravem vel levem. Etiam si autem huiusmodi infirmi, dum  vel alio morbo laborant, bonam diei partem confabulationibus expendant, atque etiam libros, animi gratiâ legant, non inde sequitur teneri recitare Horas. Ratio est: quia lectiones illæ & sermones ægro voluptatem adferunt, nec morbus inde gravescit, sed potius decrescit; at recitatio est res seria & naturâ suâ caput gravat, ac mærorem & molestiam infert. Sic multi ex Recentioribus valdè docti Magistri. Sic ipse doctissimus Sanchez. Sic & ego. Non ergò talis peccat omittendo Horas contra præceptum Horarum, à quo excusatur vel etiam dispensatur, licet posset peccare contra charitatem sui, si legendo fabulas vel alia sibi noceat, quod raram est. Simile habes in eo, qui excusatus vel dispensatus ad comedendas carnes, ex mera gulositate comedat etiam pisces cum nocumento valetudinis, non enim peccat contra præceptum jejunii à quo excusatur, sed tantum contra charitatem sui ipsius, si multum ei pisces noceant.

I V., Quod si pensatis omnibus, etiam per medicum, alios, te ipsum, dubium maneat, an

recitatio Horarum (itémque auditio Missæ in templo) sit allatura notabile detrimentum, nec ne? Suarez quidem & alij censent manere obligationem, adeoque petendam dispensationem, eò quòd certa sit obligatio, dubia excusatio, & sine dubio tutius est petere dispensationem; sed probabilius, talem omni obligatione & dispensatione petenda liberant Bonacina, Castro-Palaus cum Tamburino l. 1. Decal. c. 3. §. 7. verbo *Hora*. consentiente Gobat n. 478. Ratio est: quia non solum ipsum nocumentum, sed etiam periculum grave nocumenti liberat ab hac obligatione: Ecclesia enim nec vult, nec potest nos obligare cum tali periculo, quippe contra jus naturale non exponendi se periculo gravi: atqui in proposito, etsi dubium sit nocumentum futurum, periculum tamen præsens & certum est: ideoque possessio juris naturalis, quam habet homo ad non exponendum se periculo gravi, prior est & potior, quàm obligatio recitandi officium divinum, quippe juris positivi Ecclesiæ tantum, ejusque possessionem elidit. vide Gobat *cit.* n. 479. Quòd si beneficiatus morbum contraxit ex intemperantia, dixi c. 1. §. 3.

160

§. Denique ad ægrorum Nosocomium quidam etiam reducunt itinerantes. Est enim reperire non paucos, qui ratione itineris omitunt vel totum Breviarium vel partem. Hanc excusationem ego cum Navarro *man. c. 25. n. 102.* & Gobat n. 719. non possum simplici-

ter admittere, utpote propriâ & alienâ experientiâ certus defatigationem ex itinere etiam pedestri unius vel plurium dierum continuorum, non esse tantam, ut non permittat satis virium solvendo debito Clericali absque difficultate notabiliter maiori, quam sit ordinaria. Non tamen nego esse eam defatigationem, quandoque tantam, ut homini jam aliàs satis infirmo non relinquat tantum virium, quantum est necesse ad hoc munus obeundum. Sed hic casus est rarissimus in homine sano. Cotonius apud Gobat *ibidem*, sic absolutè pronuntiat. Fessus ex labore, itinere, negotijs accidentaliter aliquando occurrentibus, officium, quod in serò distulerat, potest omittere, quia comparatur infirmo, & rursus excusat illum: qui bona fide distulit in serò, & postea invenitur validè lassus, & somno graviter oppressus. Sic ille. Sed prudenter monet Gobat: reverâ cavendum, ne nobis nimium blandiamur.

2. III.

Charitas vel occupatio gravis.

- I. **C**haritas tum propria sui, tum proximi 161
excusat, quando, nisi Breviarium totaliter vel partialiter omittas, egeris adire aliquod grave incommodum, vel magnum opus charitatis proximo negare: tunc enim tutâ conscientiam omittes de Breviario tantum, quantum erit necesse ad illum finem. Similiter excusat omnis superveniens repentina & im-

improvisa occupatio gravis & necessaria, vel multum utilis, quæ absque scandalo aut suo vel aliorum detrimento omitti non possit, cum quâ tamen recitatio officij in toto, vel in parte consistere non potest. Ita communissima DD. & omnes de hac materia scribentes, etiam rigidiores. Navarrus, Toletus, Sylvester, alij, & inter reliquos optimè practicè Sanchez l. 7. Consil. Moral. c. 2. dub. 52. juvat iterum describere ejus formalia. §. 1. Quando supervenit aliqua occupatio, quæ non potuit preveniri, & nequit pratermitti sine scandalo, aut gravi pænâ, aut aliorum jacturâ, & non compatitur horas recitare, excusat. Ut si quis esset per totum diem occupatus in audienda confessione existentis in articulo necessitatis, vel in vitando magno scandalo, vel in componendis gravibus inimicitijs vel rixis ad arma currentium, ita ut tantum superesset tempus ad esum & somnum. 2. Sufficiens etiam causa est ad excusandum, si quis ita esset impeditus circa infirmos, vel aliter, ut nullatenus superesset tempus ad commodè recitandum. 3. Boni Confessarij, quando magna est pœnitentium copia, vel instat dies ultimus Jubilæi, vel præcepti Ecclesiæ, possunt licitè omittere Horas, si non possint recitare, nisi omittendo confessiones quorundam, qui non consequerentur Jubilæum, vel non adimplerent Præceptum Ecclesiæ. 4. Excusatur etiam defensurus actum, vel lecturus lectionem oppositionum, in qua re plurimum interest vel suâ, vel Reipublicæ, doctum se prabe-

re, si simul recitare non possit. Probantur hæ omnes conclusiones: quia non obligat magis hoc præceptum, quam præceptum audiendi Sacrum: sed hoc potest omitti propter prædictas causas. Item, quod pro charitate institutum est, non debet contra charitatem militare. Hactenus Sanchez probans singula varijs autoritatibus.

II. Rarius sanè occurrere possunt ejusmodi occupationes & negotia charitatis, quæ à recitando officio excusent. Casus ab omnibus affertur. Si tempore Paschali, Quadragesima vel Jubilæi tanta te obruat confitentium multitudo, ut toto die vix sufficiās, vix tempus vacet ad comedendum vel dormiendum. At prudenter Sanchez suprâ restringit ad casum, quo, nisi neglecto officio audias, aliqui Jubilæum non lucrarentur, vel præcepto Ecclesiæ non satisfacerent. Certè extra necessitatem Jubilæi vel Paschatis, rectè censet Tamburinus cit. §. 8. n. 16. Rarissimè posse ob confessiones excipiendas, Horas omitti: videmus enim sæpissimè fieri, ut Confessarij panè toto die affixi confessionali, tamen existiment, & rectè quidem, se teneri eligere aliquod tempus vacandi orationi Canonicæ. Si Confessarij possunt habere tempus comedendi, & dormiendi, cur non & orandi? inquit Burdonus apud Dianam p. 10. tr. 11. resol. 20. Alter casus communiter affertur, si tempore Adventûs & Quadragimæ quotidie habendæ sint Conciones: idque saltem, si à non satis para-

to antea. Et sanè quandòque ratione fàtigationis, & intensorum studiorum, quibus planè sufficienter antea prævideri non potuit, quandòque excusabitur quis ab officio divino, ut etiam concedit noster Marchant *hic*. at universaliter recitationem Breviarij esse ferè semper impossibilem cum onere concionandi quotidie, uti scripsit Leander q. 37. meritò inficiatur Gobat n. 627. ratus nihil de hac impossibilitate sciri in Germania, multòsque alios operarios in vinea Domini per Europam, & maximè per Indias esse ac fuisse distentos tantis laboribus ac curis, quantis illi Concionatores quadragesimales; & tamen nec suo, nec aliorum iudicio fuisse eximios à persolutione operis divini.

163 III. Cum quis bona fide remisisset officium ad finem diei, ad unam scilicet vel alteram horam ante medium noctis, & tunc ex improvviso evocaretur ad excipiendam Confessionem, ministrandam communionem, vel etiam solum Extremam Uctionem moribundi, & hæc ob inopiam temporis, sine omissione divini officii præstare non posset: omninò poterit & debet, neglecto officio ad moribundum properare, sive sit, sive etiam non esset Parochus proprius: tunc enim elucet clara necessitas, & obligatio præcepti naturalis charitatis, aut etiam iustitiæ in Parocho proprio, utique præponderans præcepto positivo Horarum. Ex communi Tamburin, *cit.* §. 8. n. 17.

At quid in casu relato à Tamburino? eodem c. 5. §. 8. n. 19. sic habet.

G. Audi hîc, amice Lector, factû casum, non tamē facilis solutionis. Omisit bonâ fide quidâ Parochus gravibus distentus per diem negotiis recitationem Horarû parvarum simul cum Vesperis & Completorio in ultimam horam ante mediam noctem: (fortè autem erat dies Jovis) quando reversus domum incænatus, voluit per mediam horam sumptâ Cænâ, aliâ mediâ horâ officium recitare. Vix sedit ad mensam, cum vocatur ad confessionem cujusdam graviter in rixa vulnerati; advolat, audit ritè confessionem, redit domum, jam unâ media tantum horâ restante ante duodecimam, ut proinde aut Cœna, aut recitatio divini officii necessario omittenda foret. Quid faciat Parochus volens sequenti die celebrare jejunus? Sic ferè proponit, at non resolvit Tamburinus. Resolvit autem reflexè Gobat n. 722. 1. Valdè laudabilem fuisse Parochum illum, si genio defraudato officium recitâset præsertim sequenti die celebraturus; at, quia hoc valdè durum. 2. Siquidem incumbibat obligatio cras celebrandi, puta, quia fuit dies festus, depositio- nis &c. potuisse sine peccato, omissis horis cœnare: quia tunc major erat obligatio celebrandi, quàm dicendi horas, quas cum incommodo dicere non tenebatur. 3. Idque etiam verum esse, etsi ponamus Parochum illum malâ fide, seu culpabiliter distulisse horas usque
ad

ad undecimam: quia jam tunc constitutus erat in statu impotentiae moralis. 4. Si non aderat obligatio ulla celebrandi, sed sola devotio urgebat, oportebat persolvere dilatas horas, & ijs persolutis comedere cibos licitos potius, quam omittere horas propter illud sacrum devotionis: Ratio est: quia res praecepti sunt praeponendae consilii: vide ipsum latius.

165

I V. Quæres hic tandem non abs re, utrum liceat spontè suscipere eiusmodi occupationes, seu admittere vel ponere causas impossibiles cum recitatione horarum? R. Omnino suscipere licere eiusmodi occupationes, vel causas actuales & transeuntes quasi, ut ex modò dictis constat; qualis est accedere ad moribundum, vel ad Confessionale, etsi praevideatur ijs officiis impediendum fore officium Canonicum: idem dic de præparanda subito aliquâ concione, quæ nequeat omitti sine scandalo, aut jactura boni spiritualis. At verò regulariter saltem non licere suscipere eiusmodi causas & occupationes impossibiles cum recitatione horarum permanentes & habituales, etiam ex honesto fine, utpotè aliquod munus, officium, vivendi modum, cum quo nequeat stare Psalmodia: ut rectè docet Cotonius l. 3. *Contröv.* 3. c. 6. n. 136. Rationem dans: quia Psalmodia est opus speciale Clericorum, illis conveniens ratione status, & velut proprium eorum munus, quibus proindè Ecclesia ita illud præcipit, ut velint eos va-

care à mundanis negotiis, nè præcipuam illam occupationem impedian. Dico autem *regulariter*. Nam sapienter advertit Gobat n. 732. nihil obstare, quò minùs aliquod vitæ institutum vel aliquod certum munus possit esse tam utile vel etiam necessarium, aut bono communi, Reipublicæ, Regni, Ecclesiæ, aut bono privato ipsius Clerici, ut licitè suscipiatur, etsi cum perpetuo impedimento ac ommissione Breviarii. Lege eundem P Gobat tr. 3. *sen Alphab. Sacrif. casu* 16. a. n. 483. latissimè casu singularissimo differentem de quodam Sacerdote Idiotâ, qui advertens se inidoneum ad conciones & curam animarum consultabat. Religionem profiteri pro Laico: & censentem potuisse (etsi difficillimè) adesse tam prægnantes causas, ut licitè faceret illam mutationem statûs non obstante lege de penso Canonico perpetuò impediendâ. Dubia plura particularia circa prædicta, consultò rejicio in unum locum §. ult.

2. IV.

Dispensatio Legitima aut Privilegium.

I. **I**psemet S. Pontifex, tanquàm Supremus in omni jure positivo Ecclesiastico Legislator habet potestatem ordinariam dispensandi in præcepto Horarum (etiam cum beneficiato) qui tamen ut tutus sit in conscientia cavere debet, nè eius supplex libellus contineat allegationem causæ non subsistentis, propter generalem illam clausulam dispensatio-

num: si preces veritate nitantur. Unde dispensatio Pontificis facta, etiam sine ulla causa, valida est: attamen saltem venialiter illicita, eò, quòd sine causa partem reddat difformem toti. Episcopus autem per se, jure ordinario nequit hìc dispensare, cum inferior nequeat, per se loquendo, relaxare legem Superioris: quanquàm Tamburin. l. 2. Decal. c. 5. §. 8. n. 24. meritò existimet, hoc jus jam ubique longo usu esse acquisitum & præsumptum Episcopis. Certò autem Episcopi per accidens potestate sibi tacitè delegatà, sed solùm ob rationabilem causam, possunt validè & licitè dispensare in casibus occurrentibus, quando necessitas adest, & commodè non potest adiri Pontifex, idque maximè in casibus, qui frequenter occurrere solent: in ijs enim censetur rationabilissimè Pontifex Episcopis potestatem concessisse, ne in rebus frequenter occurrentibus ad Pontificem recurrere cogantur fideles, ut in jejuniis, festis, & in proposito in horis Canonicis: idque non tantùm cum nudis Choristis quoad obligationem professæ Religionis choro adstrictæ, sed etiam cum aliis quoad obligationem Ordinis sacri. Quia etiam Prælatus conventualis exemptus (nisi à Superiore limiteretur) se habet in his casibus frequentibus instar Episcopi. Idque etiam ex privilegio Pontificum, ut patet in compendio Privilegiorum v. officium divinum, c. 10. Et v. Infirmi Fratres S. 11. & 12. Et in compendio Privilegio-

giorum Societatis, v. infirmi n. 1. 2. 3. Atque docent post Suarez & alios, Tamburinus cit. c. 5. n. 16. Portellus noster, v. Hora Canonica, n. 11. Gobat, n. 729. Quorum proinde Subditissimi sunt in conscientia, quando superiores ipsis dicunt, eos hic & nunc ob invaletudinem &c. immunes esse ab hac lege: idque maximè si id dicat medicus, ut habet Leo X. infra citandus.

III. Tam Episcopus ergò, quàm Prælati Regulares non possunt validè, nedum licitè in his dispensare, nisi ob justam & rationabilem causam, ut omnes notant. Ratio manifesta est: quia hi nullo modo possunt dispensare, in lege superiori Pontificis vel Ecclesiæ, nisi quatenus ob justam causam necessitatis vel utilitatis ipsemet censetur ijs facultatem concessisse, ac delegasse ad dispensandum: at sine ejusmodi justa causa nunquam censi potest eis talem facultatem concedere, quia esset ad dissipandum potius, quàm dispensandum: ergò sine justa causa nec validè, nec licitè dispensant. Cæterùm justa causa in his dispensandi generatim definiri potest omne impedimentum excusans dubium; dum scilicet dubitatur, utrum impotentia, infirmitas, occupatio &c. reverà gravis sit & sufficiens ad excusandum à recitatione horarum, ut proinde talis possit statui regula: *Omne impedimentum excusans dubium, est iusta causa dispensandi.* Quin in specie, quando dubitatur an re-

168

citatio sit nocitura valetudini, non esse opus dispensatione, probabilius jam dictum §. *preced. n. 4.* Inter reliquas causas etiam singulariter esse magnam scrupulositatem & anxietatem, ac difficultatem in recitandis, continuo repetendis, ac cruciandis horis, saltem ad tempus, quousque malum emendetur vel minuat, omnes agnoscunt. Lege utilissimè Patrem Gobat *eodem casu 23. n. 714. latè.* In quorum scrupulorum favorem extat insigne Privilegium Leonis X. apud Ludovicum Miranda in *Man. Pralat. q. 37. a. 22.* quod libens exscribo verbotenus.

169

IV. Cum videret Leo X. quamplurimos Fratres minores diversis agitari scrupulis circa recitandum officium divinum, qui non parùm ipsorum conturbant conscientias, eosdem consolari volens concessit iisdem, quod dicendo horas Canonicas satisfaciant præcepto cap. *Dolentes de Ce-lebr. Missarum,* de dicendo studiosè pariter & devotè, etiamsi propter aliquam fatigationem vel aliam causam dicant sedendo vel deambulando, vel non proferendo integrè verba prout sunt scripta, propter negligentiam, vel imperitiam, vel malam pronuntiationem naturalem propter defectum lingue, seu alias qualitercunque horas imperfectè dicant, aut cum mentis distractione & sensuum evagatione, dum tamen non ex malitia hoc faciant; & quòd, qui cum talibus malè proferentibus, vel alios supra citatos defectus facientibus dicunt officium, non teneantur reiterare ab iis

imperfeclè dicta, aut ab iis non integrè audita propter distantiam localem, vel strepitum, vel aliam causam, sed satisfaciant præcepto Ecclesie & Regule sue, qualitercunque audiendo, quæ alii debent dicere, præsertim in choro. Sic Leo Pontifex apud Mirandam; qui rectè advertit, hoc privilegium, sicut & multa alia, potiùs esse declarationes juris communis ad tollendos scrupulos: & addit cum Navarro toties citato, quòd istud privilegium non excuset à veniali eum, qui admittit aliquos defectus ibi expressos, qui aliàs, secluso privilegio essent peccata venialia, sed solum concedi in favorem eius, ut non obstantibus illis defectibus, etiam non suppletis postea, tamen satisfaciat præcepto *cap. dolentes*. Multi autem satisfaciunt præcepto recitandi etiam peccando venialiter, etiamsi sic non mereantur. ¶ Denique circa prædicta impedimenta & causas excusantes à recitatione horarum occurrunt aliqua non levis momenti dubia explicanda, consultò huc in unum locum rejecta.

2. V.

Dubia quædam particularia practica

Dubium primum.

Utrum impeditus dicere officium statis horis vel temporibus, teneatur anticipare, vel postea supplere?

I. **R** Espondeo omninò sic. Ita communis, 170 DD. apud citandos. Et ratio com-

munis est. Quia præceptum de officio persolvendo, non urget solum suis correspondentibus horis, sed incipit initio diei, & substantialiter urget tota die, est enim unum præceptum totius diei, & accidentaliter tantum propter mysteria representata, una hora obligat pro hac parte diei, & alia pro alia parte, utique non ad finiendam, sed potius ad augendam obligationem: alioquin transacta illa hora, jam cessaret obligatio illius partis officii, ut quis non teneretur recitare postea, sicut transacto die Dominico sine Sacro audito, non teneris amplius audire sacrum alio die: quod nemo dixerit: ergo cum toto die, & qualibet eius parte substantialiter urgeat præceptum officii divini, teneberis anticipare manè, si non possis serò; & e contra serò dicere, qui non potuisti manè. Itaque

171

II. Qui manè prævidet se ob quamcumque causam impeditum iri dicere suo tempore horas promeridianas, tenetur anticipare, & etiam manè eas persolvere. Ita jam communior, & sine dubio probabilior & tutior sententia Doctorum. Azorius, Suarez, aliique plurimi cum Bonacina d. 1. de *Horis Canon.* q. 6. *propos.* 2. n. 2. Lessius l. 2. de *Iust. c.* 37. n. 4. Sanchez *cit. c.* 2. *dub.* 43. Tamburinus *cit. c.* 5. §. 8. n. 2. Villalobos apud Dianam p. 4. *tract.* 4. *misc. resol.* 10. qui probabiliorum iudicat, sicut & Leander cum Gobat n. 711. Ratio jam dicta est. Cum enim toto die substanti-

ali-

aliter urgeat præceptum horarum, urgebit etiam dicere ante prandium, quod alioquin jure communi dicendum esset post illud, sicut & horâ sextâ v. g. matutina debebis dicere nonam, si prævideas te impediendum, ne possis dicere postea v. g. horâ decimâ: eo modo, quo si nequeas horâ decimâ audire sacrum die Dominico, vel festo, teneris horâ octavâ, septimâ, sextâ &c.

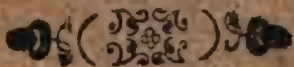
III. Certissima videtur hæc sententia, quando impedimentum à te voluntariè ponetur post meridiem: ut, si iter facturûs, aliudve negotium suscepturus cum præviso certè impedimento recitandi horas: (& maximè si expertus prævideas te in convivio largiori potu inceptum futurum ad recitandum) si enim voluntariè velis impedire recitationem post meridiem, ad evadendum peccatum mortale omissionis, utique debebis anticipare, ut contra Caramuel docet *Communis DD.* At verò, si impedimentum sit sibi futurum involuntarium à natura vel violentia, ut si paroxysmus febrilis post meridiem impediet recitationem officii &c. tunc non teneri te vespervas & completorium recitare anticipatò ante prandium. fateor, valde probabile est. Ita absolutè docet Henriquez *l. 4. c. 4. n. 7 litt. g.* Canus, *relect. de Penit. p. 5. dub. 31.* testans fuisse communem suo tempore: & sequuntur Dicastillus, Cottonius, alii non pauci: ac probabilem censent ipse Sanchez *cit. dub. 34. n. 7.* Diana *cit. resol.*

10. Gobat *cit. n. 711*. Ratio datur : quia facultas, quæ datur ab Ecclesia anticipandi, vel postponendi Horas intra diem naturalem, est privilegium favoris, non vinculum necessitatis, ut prævenire teneatur. Probabile inquam, sed oppositum longè probabilius ac tutius, id-eoque in praxi omnimodis consulendum. *J.* Idcirco probabilissimum, quod addit Gobat *l.c.* Si prævideas te cras non habere facultatem, vel possibilitatem recitandi matutinum non teneri te recitare hodie : quandoquidem hodie nullo modo urget præceptum de crastino officio, & est merum privilegium, quò liceat hodie satisfacere pro die crastino ; nemo autem tenetur uti privilegio.

173 IV. Eodem modo, si nequivisti debitâ recitare horâ, teneris quacunque sequenti ejusdem diei : puta, si matutinum & laudes, ac horas minores non potuisti recitare ante meridiem, teneris post, quâcunque horâ potueris ante mediam noctem. Ita rursus *Communis DD. Navarrus man. c. 25. n. 100.* constanter Sanchez *cit. dub. 43. n. 4.* Gobat *n. 712.* alii *passim* (contra Umbertum, Turrecrematam, Sa Caramuelem, alios quosdam, quorum opinionem pro probabili habet ipse Sanchez *ibidem n. 7.*) Ratio est : quia usus timoratorum satis ostendit legem de certa diei hora latam esse non ad finiendam, sed augendam obligationem, ut dixi *n. 1.* Et : qui vult gaudere favore legis, ut negligenter stato tempore omis-

fas

sas horas possit persolvere tardius, debet etiam
 gaudere onere legis, ut rationabiliter omissas
 postea suppleat. Quare merito in nova ex-
 purgata editione Emmanuelis Sa, est expunctus
 iste §. *Nec teneur ad horas, qui urgente negotio
 est impeditus. Huic enim sufficit recitare horas
 temporis non impediti.* Nimis profecto gene-
 raliter & liberaliter. Et navarrus de orat. c.
 10. n. 51. meritissimâ censurâ perstrinxit duo-
 rum beneficiariorum factum, his omninò ver-
 bis: *Qui stulti quodam die letabantur, alter,*
quia erat elapsus meridies; alter quia jam sol
occiderat, & necdum recitaverant matutinas fe-
rias prolixas, aut aliud quidquam usque ad ve-
speras, putantes jam esse præteritum tempus offi-
cii matutini, & quod non erant obligati illud di-
cere. Sic enim duplici ratione peccabant: alte-
 râ, quòd gauderent præteritum esse tempus, in
 quo poterant excusari à peccato mortali: altera
 quòd minoris faciebant mortiferè Deum offendis-
 se, ob quod aeternæ poenæ rei fiebant, quàm labo-
 rem laudandi aliquantulo tempore divinam ejus
 majestatem. Ita sapienter Navarrus
 sapientissimus Senex.



Dubium secundum.

An, qui ob impedimenta prædicta non potest recitare totum officium, potest autem partem teneatur ad illam?

174 **R.** Per quatuor dicta, & velut Regulas. *Prima*, mihi certissima est *Regula*. Qui potest maiorem partem officij recitare, tenetur illam recitare, et si non possit recitare aliam, autem minorem. Ut, si Breviario carens, solum Diurnale habens non possis dicere Matutinum, possis autem dicere Laudes, cum omnibus reliquis horis, teneris has recitare omisso Matutino: illæ enim reliquæ horæ omnes verè sunt major pars officij. Idemque esset in casu opposito (sed vix contingente). si possis orare Matutinum, & horas Minores, non possis autem Vesperas & Completorium. Navarrus, Suarez, Bonacina, alij cum Castro-Palao *tract. 7. d. 2. p. 6. n. 8. & 9.* Tambur. *c. 5. §. 8. n. 6.* Gobat *n. 622.* contra Caramuelem *Theol. Reg. n. 1435.*

Secunda, & probabilis valde est *Regula*: qui non potest maiorem Breviarij partem dicere, potest autem minorem; ad neutram obligatur, sed totum tunc omittere potest. Ita Navarr. Azor. Garcias, Lessius, Diana, alij cum Castro-Palao, Tambur. Gobat *ll. cc.* Ratio est: quia major pars trahit ad se minorem: tum etiam quia sic consuetudine receptum sit à prudentibus, & sic onus officij redditur suavius, & scrupulis minus obnoxium, ait Tamb. *cit. n. 3.* Et optimè confirmat Rodriq. noster *Q. R. to. 1. q. 42. n. 10.* Quia perplexitas in omni lege vitanda est: at si Ecclesia voluisset obligare eos, qui non possunt totum, ad recitandam quamlibet partem minorem, oriretur maxima perplexitas præsertim infirmis, cum vix ullus ita impeditus vel occupatus sit, quin possit recitare aliquam partem minorem officij v. g. horam minorem, Completorium &c. Quare si ob defectum Breviarij, visus, valetudinis

aut occupationis, non possis recitare Matutinum, Laudes & Vesperas, licet omittis etiam reliquas paucas horas minores, & Completorium. Idemque est à fortiori, si non posset recitare Matutinum, & horas Minores, posset autem solum Vesperas & Completorium. Castro-Palaus *cit. p. 6. n. 5.* Quin e contra, si non posses recitare Laudes & reliquas horas omnes, posses autem solum Matutinum, ob angustiam temporis v. g. ad nihil obligaberis; quia solum Matutinum est minor pars officij. Tamburin. *cit. n. 6.* Sint sanè hæc probabilia & tuta. Interim mihi semper probabilior visa, & sine dubio tutior est opposita sententia Suarez *l. 4. de Horis c. 28. n. 27.* Sanchez *suprà citat.* Layman *c. 6.* & aliorum, eum, qui potest certo recitare aliquam partem notabilem, puta quamlibet horam integram etiam minorem v. g. Completorium vel Primam, etsi alias non possit, debere tamen recitare: cum quævis hora sit per se Oratio Canonica distincta à cæteris, sub præcepto imperata. Et hoc maxime dicendum est in sententia eorum, qui volunt in officio divino quamlibet horam distincto præcepto præcipi, arque tot esse præcepta distincta, quot sunt horæ distinctæ.

Tertia Regula mihi rursus certa. Qui potest æqualem, id est dimidiam partem officij recitare, tenetur illam recitare, etsi aliam dimidiam non possit. Ex *communissima* Tamburin. *cit. n. 4.* Ratio: quia tunc non possumus recurrere ad regulam illā, quod major pars trahat ad se minorem: cum ergo pars dimidia sit planè pars notabilis, ab illa excusari aliquis non poterit. Quare si potes, teneris recitare Matutinum & Laudes, etsi ob inopiam temporis, vel aliam causam non possis recitare reliquas horas, ut ex communi omnium sensu docent Leander, eumque citans Gobat *cit. n. 622.* Tamburin. *cit. n. 7.* Quia nimirum Matutinum cum Laudibus est media pars officij. Similiter e contra supponunt DD. communiter cum Sanchez *l. 1. Moral. c. 10. n. 8.* eam, qui ob defectum Breviarii vel aliam causam non potest recitare Matutinum & Laudes, possit autem reliquas horas cum Vesperis & Com-

pro-

pletorio, omninò teneri has recitare: quia reverà sunt media pars officij, tum quantitate tum mysterio, imò hoc excolere videntur: nam Matutinum & Laudes solum representant mysteria totius diei. Et si contrarium sentiant, Castro-Palaus & Leander apud Gobat *cit.* Item Molfesius, Garcias, & Rodriquez noster citatus apud Bonaciam *d. 1. de horis. q. 6. p. 2. n. 6.* & Tamburin, *cit. n. 7.* eò, quòd Matutinum cum Laudibus sit pars, si non maior ceterò prima, potior & præcipua pars officij. Sed hoc reverà non dicit Rodriquez noster, sed solum generaliter dicit eum, qui non potest totum officium recitare, non obligari ad quamlibet partem, quod ex dictis probabile est. Et hætenus locuti sumus de partibus officij integris per integras horas divisis. Jam respectu ejusdem horæ majoris vel minoris sequitur.

Quarta Regula, etiam probabilis & tuta. Quando constat te non posse recitare notabilem partem alicujus horæ majoris vel minoris, non teneris dicere reliquum. si ve ut proponit Tamburin, *cit. n. 10.*: *Non es obligatus recitare illam horam, cujus notabilem partem necesse habes omittere* Ratio est: quia sublatà notabili parte, cessat esse substantialiter hora. Sic certè in quacunque hora, si nequeas dicere Psalmos non teneberis dicere Lectiones Capitula, Antiphonas, Orationes, quæ fortè ad manum habes. Contrà, si cæcus vel Breviario carens, memorià teneas, & possis dicere Psalmos horarum, at in Matutino non teneas Lectiones cum Responsorijs, præsertim quando sunt novem, non teneri te recitare Psalmos, sed à toto Matutino absolvunt te non improbabiler Castro-Palaus, Filliucius, Garcias, Joan. Sanchez apud Pellizarium, *tom. 1. tract. 5. cap. 8. num. 110.* Tamburin *cit. num. 10.* Quia Psalmi sine lectionibus, non sunt substantialiter Matutinum atque adeò Lectiones, sunt notabiles partes Matutini. Similiter si scias Psalmos aliarum horarum, nescias autem Capitula & Orationes, non videris ad recitandas Horas obligandus, quia pariter illi Psalmi non sunt substantialiter Horæ Canonice se-

cun-

ſundum formam à Pio V. præſcriptam, ait Tamburinus *cit. n. 10.* & docent Joan. Sanchez & Garcias apud Pellizarium *cit. n. 112.* ſint rursus hæc probabilia : attamen in praxi omninò videtur amplectenda opinio contraria Bonacinæ, Buſenbaum, Leandri, aliorum cum Gobat *ibid.* nimirum talem obligari adhuc ad recitandos Pſalmos & ea, quæ poteſt. verè enim tunc pores majorem partem illius perſolvere Horæ.

Ultima Regula, omnium probabiliffima ſit. Si certus ſis, te ob ægitudine vel ſimilem cauſam nō poſſe dicere integrum officiū divinum; dubites autem rationabiliter, an poſſis dicere partem aliquam notabilem, præſume omninò excuſatum ex benigna Eccleſiæ interpretatione, cujus præcepta non obligant cum tanto rigore, ut materiam ſcriptulorum & anxietatum pariant. Ex communi Suarez *cit. n. 27.* Tannerus *hic q. 1. dub. 5.* Layman *cit. cap. 6.* vdie dicta de impedimento infirmitatis.

Dubium Tertium.

Vtrum, qui ob cæcitatem vel aliam cauſam non poteſt officiū recitare ſolus, poteſt autem cum ſocio, teneatur ſocium adhibere?

A Bſolutè affirmant plurimi. Navarrus *de orat. c. 11. n. 13.* & Man. *c. 25. n. 100.* Graſſiis, Azorius, Valentia, alij cum Suarez *cit. c. 28. n. 13.* Non pauci abſolutè negant, ſaltem quoad Clericos & Religioſos non beneficiatos, Joannes Sanchez *ſelect. d. 15.* alij, & ſequuntur Diana *p. 2. tr. 12. reſol. ult. ac p. 4. tr. 4. reſol. 11. ſine.* Tamburinus *cit. cap. 5. §. 8. n. 11.* eò quòd recitare cum ſocio ſit privilegium, privilegio autem utimur, quando volumus. alij variè diſtinguunt. breviter eligendo tutiora, reſpondeo aliquot dictis.

176 I. Qui antea cum socio solitus erat recitare gratuito vel conducto, sanè adveniente impedimento cæcitatís vel alterius, adhuc tenebitur sic recitare, Sanchez *cit. l. 7. c. 2. dub. 84.* Garcias, Bonartius, alij, cum Layman *l. 4. tract. 2. cap. 6. n. 2.* Bonacina *d. 1. de Horis Canon. q. 6. propos. 1. n. 8.* alios citans. Ratio est: quia quilibet obligatur satisfacere suo officio, quando faciliè potest: sed is, qui antea sic orare solitus erat, adhuc sic orare potest, ut supponitur: ergò adhuc tenetur. Secus esset, si alia nova difficultas orta esset: ut si antea recitasset cum socio gratuito tantum, postea deberet conducere pretio; de hoc *infra*: aut si lurdaster factus, non posset audire socium nisi validè vociferantem, ad quod eum obligare durum esset, tunc recitationem omittere posse, rectè censet Tamburinus *eodem n. 11. sine*.

177 II. *Generaliter.* Quicunque, etiamsi antea non sic orare solitus, adveniente impedimento, adhuc tenetur sic orare cum socio gratuito, vel spontè se offerente. ita (*contra Ioan. Sanchez, Dianam; Tamburin supra*) omnes DD. absolute affirmantes, talem teneri adhibere socium, quod generaliter non possunt dicere, nisi de socio gratuito. Navarrus, Suarez, alij. Et ratio est eadem, quæ supra: quia talis adhuc potest faciliè satisfacere suo officio, ergò tenetur. Deinde falsum est fundamentum oppositæ sententiæ. Nam admittere socium ad recitandum, non est privilegium, neque enim est exemptio à lege, sed potius conformitas cum lege instituyente chorum publicum, ait rectè Gobat *n. 713. sine*.

178 III. Certum videtur, Beneficiarium eo casu teneri adhibere, ac etiam quærere socium, nedùm spontè se offerentem admittere, quando commodè potest habere. ita Navarrus *de Orat. c. 11. n. 13.* Suarez *cit.* Valquez, Azorius, Reginaldus, Layman, alisque permulti cum Bonacina *cit. n. 8.* & fatetur Tamburinus *cit. n. 12.* Gobat, *n. 713. sine*. Ratio est: quia qui obligatur ad aliquid, obligatur etiam adhibere media ad illud ordinata, saltem communia & non multum difficilia: sed beneficiatus

aliquantò strictius quàm alij, nimirum titulo beneficij ex iustitia obligatur ad recitandum officium, ut possit fructus percipere: ergò quòque strictius quàm alij obligatur adhibere media congrua orandi, saltem non multum difficilia: tale medium in proposito est adhibere socium: ergò tenerur illum adhibere, quando commodè, & sine magno suo detrimento adhibere potest. Undè ulterius

IV. Verius est, Clericum Beneficiatum eo casu, si beneficium pingue sit & sufficientes fructus adferat; etiam teneri socium pretio conducere, propter eandem rationem modò datam, quia sic commodè potest habere medium orandi officium, propter quod fructus percipit. Suarez cit. Melfesius, aliòsque citans Bobacina *supra*, Castro-Palaus p. 6. n. 11. Secus esset, si beneficium valdè tenue sufficientes fructus non adferret: tunc enim sine gravissimo incommodo, non posset adhibere medium congruum, ideòque morali impotentia excusaretur. Verum absolute etiam beneficiatum obligari socium pretio conducere, eò quòd hoc medium sit nimis extracordinarium, negant Joan. Sanchez, Diana, Tamburinus, atque etiam Gobat II. cc. quare talem recusantem Confessarius posset absolvere meo iudicio, ob authoritatem saltem eorum DD.

Dubium Quartum.

Vtrum is, qui non potest dicere
Horas, teneatur aliquid aliud orare,
orantem audire, alium substitui,
&c. ?

Responso negativa tota est communissima apud cunctos omnes. Et quidem primò. Talis non tenerur dicere aliquod aliud officium, vel majorem eius partem,

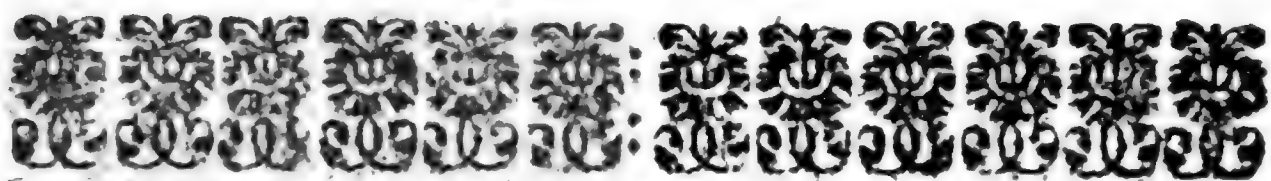
si quod memoriâ sciret, vel ad manum haberet. 2. Minus tenetur recitare alias preces vel Psalmos, ut voluit noster Angelus v. *Hora*. 3. Nec tenetur alios dicentes officium audire, aut apud se meditari. 4. Nec tenetur alium substituere. Ratio omnium semitur ex ipso præcepto Horarum. Nam præceptum dicendi Horas. 1. est simpliciter personale: ergò si non possis, non teneris substituere alium. 2, est de recitando officio ab Ecclesia ordinato: ergò si hoc non possis, non teneris recitare alias preces vel Psalmos. 4. Est de hoc officio determinato pro tali die, ergò si hoc nequis, non teneris dicere aliud. vide dicta suo loco. Denique hæc dicuntur sine textu, aut ratione concludente, ait Navarrus *Man. c. 25. n. 100.* & etiam proborum praxis est planè contraria.

180 Consilium tamen sine dubio est, cò casu alias preces persolvere. Imò Beneficiatos & Religiosos ipsa lex divina naturalis gratitudinis saltem obligat orare pro fundatoribus & Beneficiatoribus, attamen nullum certum tempus & modum orandi præscribit, ut benè notavit Navarrus *de orat. c. 11. n. 19.* Unde etiam in dispensationibus, etiam Pontificijs super horis, semper aliquæ preces præscribi solent, prout nòunt experti. Et hæctenus de Horis utique satis multa, sed profectò mihi non multum satis. Omnia ad D E I cultum & Gloriam.

Finit Prima Pars Tyrocinij
Sacramentalis.



ELEN-



ELENCHUS,

ET

SUMMARIUM

Omnium hujus primæ Partis Capitum, Quæstionum, Paragraphorum, &c.

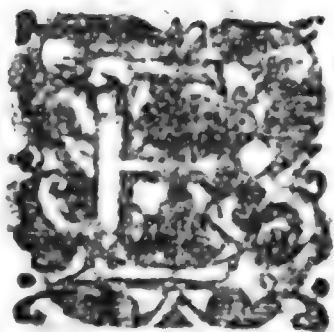
CAPUT I.

De Natura, numero, & effectu Sacramentorum in communi.

QUÆSTIO I.

Quid est Sacramentum novæ legis?

I.



ST signum visibile invisibilis gratia ad sanctificandum hominem divinitus institutum num. 1. & sequentibus explicatur verbatim. ¶ Cifara ista designant non paginarum, sed marginalem numerum.

I I. Differt Sacramentum à Sacrificio, etiam novæ legis. Quia Sacramentum est institutum ad sanctificandum hominem, Sacrificium verò ad cultum Dei n. 6. III. Differunt Sacramenta novæ legis, à Sacramentis veteris legis: quia illa faciunt hominem sanctum, ista verò solum faciebant hominem sacrum. num. 7. 8.

)(2)(

QUÆ.



QUÆSTIO II.

Quot sunt Sacramenta novæ legis ?

I. **S**unt septem : Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, Ordo & Matrimonium.

II. Est de fide. *num.* 14.

Cur septem omnino, non pauciora ? *num.* 15.

III. Cur septem tantum & non plura ? *num.* 16.

QUÆSTIO III.

Quæ sunt differentiæ communes Sacramentorum novæ legis ?

I. **A**lia sunt Sacramenta iterabilia, alia initerabilia.

II. Alia vivorum, alia mortuorum.

III. Quædam omnibus necessaria, alia non.

IV. Quandoquæ Sacramenta sunt formata, & quandoquæ sunt informia. *num.* 17.

QUÆSTIO IV.

Quæ sunt Sacramenta iterabilia ? quæ initerabilia ?

Iterabilia, quæ scilicet sæpius suscipi possunt, sunt quatuor. Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, & Matrimonium. Quia hæc solum conferunt gratiam facile amissibilem &c. *num.* 18.

Initerabilia Sacramenta sunt tria. Baptismus, Confirmatio, & Ordo : quia hæc ultra gratiam sanctificantem, etiam imprimunt characterem indelebilem in anima suscipientis. *num.* 19.

QUÆ-

QUÆSTIO V.

Quæ sunt Sacramenta mortuorum?

Sunt duo. Baptismus & Pœnitentia, quia per se conferunt gratiam primam, adeoque profunt homini spiritualiter *mortuo* in peccato mortali, originali, vel actuali, *num. 20.* Per accidens autem hæc Sacramenta sæpissimè conferunt gratiam secundam. *num. 21.*

QUÆSTIO VI.

Quæ sunt Sacramenta vivorum?

Sunt quinque, Confirmatio, Eucharistia, extrema Unctio, Ordo, & Matrimonium: quia per se conferunt gratiam secundam, seu augmentum gratiæ prioris: adeoque profunt solum homini jam *vivo* spiritualiter, seu existenti in statu gratiæ. *num. 22.*

Eadem per accidens possunt quandoquæ conferre gratiam primam. *num. 23.*

QUÆSTIO VII.

Quæ Sacramenta omnibus necessaria?
quæ non?

Omnibus necessaria sunt Baptismus, & Pœnitentia adultis in mortale lapsis, necessitate mediæ. Eucharistia necessitate præcepti adultis: Reliqua non sunt necessaria omnibus. *num. 24.*

QUÆSTIO VIII.

Quæ Sacramenta dicuntur formata
& informia?

Formata dicuntur, quando validè, licitè, ac fructuosè suscepta statim conferunt gratiam sanctificantem. *num. 25.*

Informia dicuntur , quando etsi validè suscepta , tamen ob obicem peccati mortalis tunc non conferunt effectum gratiæ sanctificantis. *num. 26. & seqq.*

QVÆSTIO IX.

Quis est effectus Sacramentorum novæ legis?

Effectus communis omnium est gratia. sanctificans. Effectus particularis aliquorum proprius est character. *num. 34.*

SECTIO I.

De Gratia.

QVÆSTIO X.

Quid & quotuplex est gratia generatim?

Gratia generatim est donum Dei gratuitum homini viatori intuitu salutis , vi meritorum Christi , gratis collatum. Duplex est gratia generatim , gratis data (quæ confertur homini in ordine ad aliorum potissimum salutem , ut donum linguarum prophetiæ , miraculorum &c.) Et gratum faciens , quæ datur homini principaliter ad salutem propriam. Eaque duplex. Habitualis & actualis. *num. 35. 36.*

QVÆSTIO XI.

Quid est gratia gratum faciens , seu sanctificans habitualis ?

EST qualitas spiritalis supernaturalis infusa anime ; qua hominem formaliter justum , sanctum , Deo gratum

um constituit, ejusque actus vita aeterna meritorios de condigno efficit. num. 37. Duplex est: prima & secunda. Gratia prima dicitur, quâ homo peccator primò justificatur. Gratia secunda est gratiæ prioris justificantis augmentum. num. 39.

QVÆSTIO XII.

Quid est gratia actualis?

EST concursus Dei specialis & gratuitus extrinsecè excitans, movens, & adjuvans hominem ad pios motus & actus bonos exercendos. num. 40. Et triplex communiter assignatur: excitans, adjuvans, & subsequens seu complens. num. 41.

QVÆSTIO XIII.

Qualis gratia confertur per Sacramenta novæ legis?

Certum de fide est, per quodlibet Sacramentum novæ legis conferri gratiam sanctificantem, aut primam aut secundam. num. 42.

Præter hanc gratiam sanctificantem habitualement, per quodlibet Sacramentum dignè susceptum confertur homini jus ad gratias actuales speciales, & auxilia divina tempore opportuno conferenda à Deo. num. 43. 44.

QVÆSTIO XIV.

Qualiter Sacramenta conferunt gratiam?

I. Causant gratiam sanctificantem *ex opere operato* (id est, vi ipsius actionis à Christo institutæ) & non *ex opere operantis* tantum, id est solum ratione dispositionis, meriti, vel sanctitatis illius, qui talem actionem exercet. num. 45.

(23)

II. Pro-

II. Probabilius est Sacramenta causare suos effectus solum moraliter seu influxu morali, non physico: *num. 46. 47.*

III. Quatuor causæ concurrunt ad causandum effectum Sacramentorum. *num. 48.*

QVÆSTIO XV.

Conferuntne omnia Sacramenta æqualem gratiam? vel contra?

I. **S**acramenta diversæ speciei non conferunt æqualem gratiam, sed digniora proportionaliter maiorem. *num. 49.*

II. Sacramenta ejusdem speciei conferunt æqualem gratiam æqualiter dispositis. *num. 50.*

III. Inæqualiter dispositis non conferunt æqualem gratiam, sed maiorem melius, minorem minus dispositis. *num. 51.*

IV. Idque etiam ex opere operato. *num. 52.*

Quid suscipere Sacramenta valide, licite & fructuose?
num. 53.

SECTIO II.

De Characterē.

QUÆSTIO XVI.

Quid est Character: & quotuplex?

I. **C**haracter est signum spirituale indelebile animæ impressum in susceptione Sacramenti initerabilis, significans potestatem quandam spirituales eo Sacramento acquisitam. *num. 54.*

II. Triplex est Character, per tria tantum Sacramenta impressus, Baptismi, Confirmationis & Ordinis *num. 55. 56.*

III. Differentia est. Character Baptismi est signum *Ovium*, seu domesticorum Christi. Character Confirma-

tionis

mationis est signum *militum Christi*. Character Ordinis est signum *ministerorum Christi*, in ordine ad S. Eucharistiam. *num. 57. 58. 59.*

IV. Nulla alia Sacramenta imprimunt Characterem: quia per nulla alia novam potestatem accipit homo. *n. 60.*

QUÆSTIO XVII.

Quæ sunt munera & proprietates Characteris?

Tria sunt munera & proprietates Characteris. I. Aptum reddere ad cultum divinum. II. Conformare hominem Christo. III. Distinguere ab alijs; *num. 61. 62. 63.*

Proprietates & velut effectus Characteris. *num. 64.*

QUÆSTIO XVIII.

Quid? vel quæ significat Character?

Primò & immediatè significat potestatem illam spirituales tali Sacramento acquisitam. *num. 65.*

II. Significat & repræsentat ipsum Christum, tanquam eum, cujus homo designatur *ovis, miles, minister,* *num. 66.*

III. Significat aliquo modo gratiam sanctificantem, quæ vel adest cum ipso, vel saltem adesse deberet semper. *num. 67.*

IV. Videtur etiam aliquo modo significare alia Sacramenta, quæ homo vel suscipere, vel conficere potest. *n. 68.* Qualiter Character dicitur esse simul Sacramentum, & res Sacramenti? *num. 69.*

176 I. Qui antea cum socio solitus erat recitare gratuito vel conducto, sanè adveniente impedimento cæcitatís vel alterius, adhuc tenebitur sic recitare, Sanchez *cit. l. 7. c. 2. dub. 84.* Garcias, Bonartius, alij, cum Layman *l. 4. tract. 2. cap. 6. n. 2.* Bonacina *d. 1. de Horis Canon. q. 6. propos. 1. n. 8.* alios citans. Ratio est: quia quilibet obligatur satisfacere suo officio, quando facile potest: sed is, qui antea sic orare solitus erat, adhuc sic orare potest, ut supponitur: ergò adhuc tenetur. Secus esset, si alia nova difficultas orta esset: ut si antea recitasset cum socio gratuito tantum, postea deberet conducere pretio; de hoc *infra*: aut si furdaster factus, non posset audire socium nisi validè vociferantem, ad quod cum obligare durum esset, tunc recitationem omittere posse, rectè censeret Tamburinus *eodem n. 11. fine.*

177 II. *Generaliter.* Quicunque, etiamsi antea non sic orare solitus, adveniente impedimento, adhuc tenetur sic orare cum socio gratuito, vel spontè se offerente. ita (*contra Ioan. Sanchez, Dianam; Tamburin supra*) omnes DD. absolutè affirmantes, talem teneri adhibere socium, quod generaliter non possunt dicere, nisi de socio gratuito. Navarrus, Suarez, alij. Et ratio est eadem, quæ supra: quia talis adhuc potest facile satisfacere suo officio, ergò tenetur. Deinde falsum est fundamentum oppositæ sententiæ. Nam admittere socium ad recitandum, non est privilegium, neque enim est exemptio à lege, sed potius conformitas cum lege instituyente chorum publicum, ait rectè Gobat *n. 713. fine.*

178 III. Certum videtur, Beneficiatum eo casu teneri adhibere, ac etiam quærere socium, nedum spontè se offerentem admittere, quando commodè potest habere. ita Navarrus *de Orat. c. 11. n. 13.* Suarez *cit.* Vasquez, Azorius, Reginaldus, Layman, alijque permulti cum Bonacina *cit. n. 8.* & fatetur Tamburinus *cit. n. 12.* Gobat, *n. 713. fine.* Ratio est: quia qui obligatur ad aliquid, obligatur etiam adhibere media ad illud ordinata, saltem communia & non multum difficilia: sed beneficiatus

aliquantò strictius quàm alij, nimirum titulo beneficij ex
justitia obligatur ad recitandum officium, ut possit fru-
ctus percipere: ergò quòque strictius quàm alij obliga-
tur adhibere media congrua orandi, saltem non multum
difficilia: tale medium n. proposito est adhibere socium:
ergò tenerur illum adhibere, quando commodè, & sine
magno suo detrimento adhibere potest. Undè ulte-
rius

IV. Verius est, Clericum Beneficiatum eo casu, si be- 179
neficium pingue sit & sufficientes fructus adferat; etiam
teneri socium pretio conducere, propter eandem rationem
modò datam, quia sic commodè potest habere medium
orandi officium, propter quod fructus percipit. Suarez cit.
Melfesius, aliòsque citans Bonacina *suprà*, Castro-Pa-
laus p. 6. n. 11. Secus esset, si beneficium valdè tenue
sufficientes fructus non adferret: tunc enim sine gravissi-
mo incommodo, non posset adhibere medium congru-
um, ideòque morali impotentia excusaretur. Verum ab-
solutè etiam beneficiatum obligari socium pretio condu-
cere, eò quòd hoc medium sit nimis extracordinarium,
negant Joan. Sanchez, Diana, Tamburinus, atque etiam
Gobat II. cc. quare talem recusantem Confessarius posset
absolvere meo judicio, ob auctoritatem saltem eo-
rum DD.

Dubium Quartum.

Vtrum is, qui non potest dicere
Horas, teneatur aliquid aliud orare,
orantem audire, alium substi-
tuere, &c. ?

Responso negativa tota est communissima apud christi-
anos omnes. Et quidem primò. Talis non tenerur
dicere aliquod aliud officium, vel majorem eius partem,

si quod memoriâ sciret, vel ad manum haberet. 2. Minus tenetur recitare alias preces vel Psalmos, ut voluit noster Angelus v. *Hora*. 3. Nec tenetur alios dicentes officium audire, aut apud se meditari. 4. Nec tenetur alium substituere. Ratio omnium semitur ex ipso præcepto Horarum. Nam præceptum dicendi Horas. 1. est simpliciter personale: ergò si non possis, non teneris substituere alium. 2, est de recitando officio ab Ecclesia ordinato: ergò si hoc non possis, non teneris recitare alias preces vel Psalmos. 4. Est de hoc officio determinato pro tali die, ergò si hoc nequis, non teneris dicere aliud. vide dicta suo loco. Denique hæc dicuntur sine textu, aut ratione concludente, ait Navarrus *Man. c. 23. n. 100.* & etiam proborum praxis est planè contraria.

180 Consilium tamen sine dubio est, eò casu alias preces persolvere. Imò Beneficiatos & Religiosos ipsa lex divina naturalis gratitudinis saltem obligat orare pro fundatoribus & Beneficiatoribus, attamen nullum certum tempus & modum orandi præscribit, ut benè notavit Navarrus *de orat. c. 11. n. 19.* Unde etiam in dispensationibus, etiam Pontificijs super horis, semper aliqua preces præscribi solent, prout nòrunt experti. Et hæcenus de Horis utique satis multa, sed profectò mihi non multum satis. Omnia ad D E I cultum & Gloriam.

Finit Prima Pars Tyrocinij
Sacramentalis.



ELEN-



ELENCHUS,

ET

SUMMARIUM

Omniū hujus primæ Partis Capitum, Quæstionum, Paragraphorum, &c.

CAPUT I.

De Natura, numero, & effectu Sacramentorum in communi.

QUÆSTIO I.

Quid est Sacramentum novæ legis?

I.



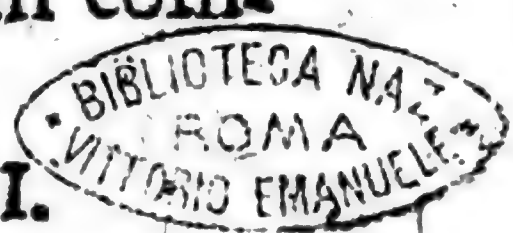
ST signum visibile invisibilis gratiæ ad sanctificandum hominem divinitus institutum num. 1. & sequentibus explicatur verbatim. ¶ Cifera ista designant non paginarum, sed marginalem numerum.

II. Differt Sacramentum à Sacrificio, etiam novæ legis. Quia Sacramentum est institutum ad sanctificandum hominem, Sacrificium verò ad cultum Dei n. 6.

III. Differunt Sacramenta novæ legis, à Sacramentis veteris legis: quia illa faciunt hominem sanctum, ista verò solum faciebant hominem sacrum. num. 7. 8.

)(2)(

QUÆ.



QUÆSTIO II.

Quot sunt Sacramenta novæ legis ?

I. **S**unt septem : Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, Ordo & Matrimonium.

II. Est de fide. *num.* 14.

Cur septem omnino, non pauciora ? *num.* 15.

III. Cur septem tantum & non plura ? *num.* 16.

QUÆSTIO III.

Quæ sunt differentiæ communes Sacramentorum novæ legis ?

I. **A**lia sunt Sacramenta iterabilia, alia initerabilia.

II. Alia vivorum, alia mortuorum.

III. Quædam omnibus necessaria, alia non.

IV. Quandoque Sacramenta sunt formata, & quandoque sunt informia. *num.* 17.

QUÆSTIO IV.

Quæ sunt Sacramenta iterabilia ? quæ initerabilia ?

Iterabilia, quæ scilicet sæpius suscipi possunt, sunt quatuor. Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, & Matrimonium. Quia hæc solum conferunt gratiam facile amissibilem &c. *num.* 18.

Initerabilia Sacramenta sunt tria. Baptismus, Confirmatio, & Ordo : quia hæc ultra gratiam sanctificantem, etiam imprimunt characterem indelebilem in anima suscipientis. *num.* 19.

QUÆ-

QUÆSTIO V.

Quæ sunt Sacramenta mortuorum ?

Sunt duo. Baptismus & Pœnitentia , quia per se conferunt gratiam primam , adeoque profunt homini spiritualiter *mortuo* in peccato mortali , originali , vel actuali, *num. 20.* Per accidens autem hæc Sacramenta sæpius conferunt gratiam secundam. *num. 21.*

QUÆSTIO VI.

Quæ sunt Sacramenta vivorum ?

Sunt quinque , Confirmatio , Eucharistia, extrema Unctio, Ordo, & Matrimonium : quia per se conferunt gratiam secundam, seu augmentum gratiæ prioris : adeoque profunt solum homini jam *vivo* spiritualiter, seu existenti in statu gratiæ. *num. 22.*

Eadem per accidens possunt quandoque conferre gratiam primam. *num. 23.*

QUÆSTIO VII.

Quæ Sacramenta omnibus necessaria ?
quæ non ?

Omnibus necessaria sunt Baptismus , & Pœnitentia adultis in mortale lapsis , necessitate mediæ. Eucharistia necessitate præcepti adultis : Reliqua non sunt necessaria omnibus. *num. 24.*

QUÆSTIO VIII.

Quæ Sacramenta dicuntur formata
& informia ?

Formata dicuntur, quando validè, licitè, ac fructuosè suscepta statim conferunt gratiam sanctificantem. *num. 25.*

Informia dicuntur , quando etsi validè suscepta , tamen ob obicem peccati mortalis tunc non conferunt effectum gratiæ sanctificantis. *num. 26. & seqq.*

QVÆSTIO IX.

Quis est effectus Sacramentorum novæ legis?

Effectus communis omnium est gratia, sanctificans. Effectus particularis aliquorum proprius est character. *num. 34.*

SECTIO I.

De Gratia.

QVÆSTIO X.

Quid & quotuplex est gratia generatim?

Gratia generatim est donum Dei gratuitum homini viatori intuitu salutis , vi meritorum Christi , gratis collatum. Duplex est gratia generatim , gratis data (quæ confertur homini in ordine ad aliorum potissimum salutem , ut donum linguarum prophetiæ , miraculorum &c.) Et *gratum faciens* , quæ datur homini principaliter ad salutem propriam. Eaque duplex. Habitualis & actualis. *num. 35. 36.*

QVÆSTIO XI.

Quid est gratia gratum faciens , seu sanctificans habitualis ?

EST qualitas spiritalis supernaturalis infusa anime ; quæ hominem formaliter iustum , sanctum , Deo gratum

um constituit, ejusque actus vita eterna meritorios de condigno efficit. num. 37. Duplex est : prima & secunda. Gratia prima dicitur, quâ homo peccator primò justificatur. Gratia secunda est gratiæ prioris justificantis augmentum. num. 39.

QVÆSTIO XII.

Quid est gratia actualis ?

EST concursus Dei specialis & gratuitus extrinsecè excitans, movens, & adjuvans hominem ad pios motus & actus bonos exercendos. num. 40. Et triplex communiter assignatur : excitans, adjuvans, & subsequens seu complens. num. 41.

QVÆSTIO XIII.

Qualis gratia confertur per Sacramenta novæ legis ?

Certum de fide est, per quodlibet Sacramentum novæ legis conferri gratiam sanctificantem, aut primam aut secundam. num. 42.

Præter hanc gratiam sanctificantem habitualement, per quodlibet Sacramentum dignè susceptum confertur homini jus ad gratias actuales speciales, & auxilia divina tempore oportuno conferenda à Deo. num. 43. 44.

QVÆSTIO XIV.

Qualiter Sacramenta conferunt gratiam ?

I. Causant gratiam sanctificantem *ex opere operato* (id est, vi ipsius actionis à Christo institutæ) & non *ex opere operantis* tantum, id est solum ratione dispositionis, meriti, vel sanctitatis illius, qui talem actionem exercet. num. 45.

)(23)(

II. Pro-

II. Probabilius est Sacramenta causare suos effectus solum moraliter seu influxu morali, non physico: *num. 46. 47.*

III. Quatuor causæ concurrunt ad causandum effectum Sacramentorum. *num. 48.*

QVÆSTIO XV.

Conferuntne omnia Sacramenta æqualem gratiam? vel contra?

I. **S**acramenta diversæ speciei non conferunt æqualem gratiam, sed digniora proportionaliter maiorem. *num. 49.*

II. Sacramenta ejusdem speciei conferunt æqualem gratiam æqualiter dispositis. *num. 50.*

III. Inæqualiter dispositis non conferunt æqualem gratiam, sed maiorem melius, minorem minus dispositis. *num. 51.*

IV. Idque etiam ex opere operato. *num. 52.*

Quid suscipere Sacramenta valide, licite & fructuose?
num. 53.

SECTIO II.

De Characterē.

QUÆSTIO XVI.

Quid est Character: & quotuplex?

I. **C**haracter est signum spirituale indelebile animæ impressum in susceptione Sacramenti initerabilis, significans potestatem quandam spirituales eo Sacramento acquisitam. *num. 54.*

II. Triplex est Character, per tria tantum Sacramenta impressus, Baptismi, Confirmationis & Ordinis *n. 55. 56.*

III. Differentia est. Character Baptismi est signum *Orvium*, seu domesticorum Christi. Character Confir-
matio-

mationis est signum *militum Christi*. Character Ordinis est signum *ministerorum Christi*, in ordine ad S. Eucharistiam. *num. 57. 58. 59.*

IV. Nulla alia Sacramenta imprimunt Characterem: quia per nulla alia novam potestatem accipit homo. *n. 60.*

QUÆSTIO XVII.

Quæ sunt munera & proprietates Characteris?

Tria sunt munera & proprietates Characteris. I. Aptum reddere ad cultum divinum. II. Conformare hominem Christo. III. Distinguere ab alijs; *num. 61. 62. 63.*

Proprietates & velut effectus Characteris, *num. 64.*

QUÆSTIO XVIII.

Quid? vel quæ significat Character?

Primò & immediatè significat potestatem illam spiritua-
lem tali Sacramento acquisitam. *num. 65.*

II. Significat & repræsentat ipsum Christum, tan-
quam eum, cujus homo designatur *ovis, miles, minister,*
num. 66.

III. Significat aliquo modo gratiam sanctificantem,
quæ vel adest cum ipso, vel saltem adesse deberet semper.
num. 67.

IV. Videtur etiam aliquo modo significare alia Sacra-
menta, quæ homo vel suscipere, vel conficere potest. *n. 68.*
Qualiter Character dicitur esse simul Sacramentum, &
res Sacramenti? *num. 69.*

QVÆSTIO XIX.

Quomodo Character significat potestatem prædictam?

I. **N**on est ipsa potestas, sed signum potestatis. *n. 70.*

II. Probabile est, esse signum naturale. *n. 71.*

III. Non est signum nudè speculativum, sed aliquo modo practicum & conferens illam potestatem. *n. 72.*

IV. Non dicit potestatem activam physicè, sed moralem tantum. *num. 73.*

Convenientia & disconvenientia gratiæ & characteris ex dictis colligitur. *num. 74.*

CAPUT II.

De materia, forma, & intentione Sacramentorum & speciatim Ordinis.

Ad essentiam cujuslibet Sacramenti, necessario concurrunt hæc tria: materia, forma, & intentio. *n. 75.*

QUÆSTIO XX.

Quid & quotuplex est materia & forma in quolibet Sacramento, & Sacramenti in genere?

I. **S**unt res & verba. *num. 76. & seqq.*

II. Duplex est materia in quolibet Sacramento, remota & proxima. *num. 77.*

III. Materia remota est res ipsa, quæ per ministrum applicatur suscipienti, v. g. in Baptismo, aqua, &c. *ibidem.*

IV. Materia proxima est ipsa applicatio, v. g. in Baptismo, ablutio, &c. *num. 79.*

QUÆ-

QUÆSTIO XXI.

Quomodo debent se habere materia & forma ad invicem in Sacramentis ?

I. **D**ebent applicari ab eodem ministro, quia alias non conficeretur forma ; excepto Sacramento Pœnitentiæ, *num. 80.*

II. Simul. III. Essentialiter invariata. IV. Sine interruptione notabili, aut repetitione non necessaria formæ. *ibidem.*

QUÆSTIO XXII.

Quomodo materia & forma Sacramenti debent esse simul ?

I. **Q**uoad valorem : utique non requiritur simultrā physica, adæquata aut inadæquata. *num. 81.*

II. Requiritur & sufficit, ut sint simul moraliter, nimirum sic, ut spectatā naturā cujuslibet Sacramenti, verba formæ materiam moraliter afficere, & cum ea unum morale signum constituere censeatur. *ibid. & num. 82.*

III. Præter Pœnitentiæ & Matrimonij Sacramenta, mortaliter illicitum est, Sacramentum administrare totaliter postponendo materiæ formam, aut e contra. *num. 83.*

IV. In praxi consultum est procurare simultatem materiæ & formæ majorem, quam potest minister. *num. 84.*

QUÆSTIO XXIII.

Qualis mutatio materiæ & formæ officit Sacramento ?

I. **M**utatio substantialis tantum Sacramentum annullat. Non item mutatio accidentalis, etsi plerumque illicita sit, etiam mortaliter. Ut si baptizes in vino vel lacte, Sacramentum nullum est. ; non item si ba-

QVÆSTIO XIX.

Quomodo Character significat potestatem prædictam?

I. **N**on est ipsa potestas, sed signum potestatis. *n. 70.*

II. Probabile est, esse signum naturale. *n. 71.*

III. Non est signum nudè speculativum, sed aliquo modo practicum & conferens illam potestatem. *n. 72.*

IV. Non dicit potestatem activam physicè, sed moralem tantum. *num. 73.*

Convenientia & disconvenientia gratiæ & characteris ex dictis colligitur. *num. 74.*

CAPUT II.

De materia, forma, & intentione Sacramentorum & speciatim Ordinis.

AD essentiam cujuslibet Sacramenti, necessario concurrunt hæc tria: materia, forma, & intentio. *n. 75.*

QVÆSTIO XX.

Quid & quotuplex est materia & forma in quolibet Sacramento, & Sacramenti in genere?

I. **S**unt res & verba. *num. 76. & seqq.*

II. Duplex est materia in quolibet Sacramento, remota & proxima. *num. 77.*

III. Materia remota est res ipsa, quæ per ministrum applicatur suscipienti, v. g. in Baptismo, aqua, &c. *ibidem.*

IV. Materia proxima est ipsa applicatio, v. g. in Baptismo, ablutio, &c. *num. 79.*

QVÆ-

QUÆSTIO XXI.

Quomodo debent se habere materia & forma ad invicem in Sacramentis ?

I. **D**ebent applicari ab eodem ministro, quia alias non conficeretur forma ; excepto Sacramento Pœnitentiæ, *num. 80.*

II. Simul. III. Essentialiter invariata. IV. Sing interruptione notabili, aut repetitione non necessaria formæ. *ibidem.*

QUÆSTIO XXII.

Quomodo materia & forma Sacramenti debent esse simul ?

I. **Q**uoad valorem : utique non requiritur simultras physica, adæquata aut inadæquata. *num. 81.*

II. Requiritur & sufficit, ut sint simul moraliter, nimirum sic, ut spectatâ naturâ cujuslibet Sacramenti, verba formæ materiam moraliter afficere, & cum ea unum morale signum constituere censeatur. *ibid. & num. 82.*

III. Præter Pœnitentiæ & Matrimonij Sacramenta, mortaliter illicitum est, Sacramentum administrare totaliter postponendo materiæ formam, aut e contra. *num. 83.*

IV. In praxi consultum est procurare simultatem materiæ & formæ majorem, quam potest minister. *num. 84.*

QUÆSTIO XXIII.

Qualis mutatio materiæ & formæ officit Sacramento ?

I. **M**utatio substantialis tantum Sacramentum annullat. Non item mutatio accidentalis, etsi plerumque illicita sit, etiam mortaliter. Ut si baptizes in vino vel lacte, Sacramentum nullum est ; non item si ba-

(a s)

pti-

prizes in aqua calida vel immunda. *num. 85. 86.*

II. Similiter nullum erit Sacramentum, si baptizans dicat: *Ego te dealbo*, non item si dicas: *Ego te abluo &c.* *num. 87. 88.*

II. Quantum ad valorem, nihil interest, an mutatio substantialis formæ vel materiæ sit voluntaria & scienter facta, an verò casualis & involuntaria, ex errore inculpabili, sed multum interest quoad licitum; quia priori casu peccat mortaliter; in posteriori excusatur minister. *n. 89.*

III. Peccat mortaliter minister Sacramenti adhibens materiam dubiam, quando posset materiam certam. *n. 90.*

IV. In Sacramento necessario ad salutem, Baptismo v. g. urgente necessitate, deficiente materiâ certâ, potest & debet adhiberi materia dubia, proferendo formam sub conditione, & cessante necessitate, sub conditione repetendo. *num. 82. 90.*

QUÆSTIO XXIV.

Quid de interruptione verborum formæ aut etiam syllabarum?

I. **S**I tanta fiat interruptio verborum formæ, ut verba sequentia cum præcedentibus moraliter non co-hæreant, Sacramentum nullum est. Secus, si adhuc co-hæreant, & unum faciant sensum apud audientes. *num. 91. 92. 93.*

II. Eodem ferè modo discurrendum de interruptione syllabarum ejusdem verbi formæ. Certè non valet Sacramentum, si interruptio vel modicè sit notabilis, secus, si non sit notabilis. *num. 94.*

Ex dictis inferitur, quando eo casu repetitio formæ sit necessaria? & quando non? *num. 95.*

QUÆSTIO XXV.

Quid de repetitione formæ super eandem materiam?

I. **Q**ui moraliter certus est, se non rectè pronuntiasse formam, debet eam repetere absolute. *num. 96.*

II. Qui de hoc solum rationabiliter, non sine probabili fundamento dubitat, debet eam repetere sub conditione. *num. 97.*

III. Non debet repetere, qui solum leviter dubitat, suspicatur, scrupulizat, sine ullo rationabili fundamento. *num. 98.*

IV. Mortaliter peccat, qui sic temerè repetit per se loquendo. Excipiendi sunt valde anxij &c. *ibid. & n. 99.*

SECTIO I.

De materia & forma Sacramenti Ordinis generatim.

QVÆSTIO XXVI.

Quæ est materia & forma Sacramenti Ordinis generatim?

I. **M**ateria cujusque ordinis est illa res, per cujus traditionem confertur ordo. Sic, ut materia remota sit illa res, quæ traditur; proxima est ipsa traditio. *num. 100.*

II. Forma cujusque ordinis sunt verba ab Episcopo, vel ordinante prolata cum expressione potestatis conferendæ. *num. 101.*

III. Prolatio formæ, & traditio materiæ debent fieri ab eodem Episcopo, & simul, non physicè, sed moraliter. *num. 102.*

IV. Nec est necesse, ut traditio materiæ cum prolatione formæ, fiat ordinandis singulis seorsim, sed potest fieri pluribus simul. *num. 103.*

Factum Episcopi Hispani. *num. 104.*

QVÆ-

QUÆSTIO XXVII.

Qualis requiritur / contactus materiæ in
ordinatione ?

Sententiæ DD. de necessario contractu physico, vel saltem morali. *num.* 105.

I. Probabilissimum est, nullum requiri contactum, nec physicum, nec moralem, necessitate Sacramenti *num.* 106.

II. Certissimum est, necessitate præcepti Ecclesiastici requiri contactum physicum : alioquin Sacramentum esset dubium, & ordinatio, saltem Presbyteri & Episcopi, sub conditione repetenda. *num.* 107.

III. Contactus materiæ, necessitate Sacramenti debet fieri simul tempore cum prolatione verborum Episcopi, saltem moraliter *num.* 108.

IV. Non requiritur contactus physicus & immediatus totius materiæ traditæ ab Episcopo. *num.* 109.

SECTIO II.

*De intentione requisita ad Sacramenta
conficienda, & suscipienda.*

QVÆSTIO XXVIII.

Quid & quotuplex est intentio in propo-
sita materia ?

Intentio est actus voluntatis volentis Sacramentum aliquod conficere vel suscipere. Divisiones variæ sunt sequentes *num.* 110.

2. I. *Intentio actualis expressa, implicita.*

I. **I**ntentio *actualis* dicitur, quæ actu elicitur, dum fit, opus intentum, quâ scilicet quis vult actu facere aliquid, &c. *num. 111.*

II. Intentio *expressa*, seu explicita est, quâ quis vult & intendit rem aliquam actu cognitam & cogitatam. Alia formalis, alia non formalis. *num. 112.*

III. Intentio *implicita* est, quando aliquid vis vel intendis nihil expressè cogitans de illo, sed volens aliquid aliud, cui illud est involutum vel annexum. *num. 113.*

IV. Alia explicatio intentionis *expressæ* & *implicitæ*. *num. 114.*

2. II. *Intentio virtualis.*

I. **E**ST, ex cuius antea actu habitæ, & non revocatæ, vi & motione aliquid fit, quod alias non fieret. *num. 115.*

II. Triarequiruntur ad intentionem virtuales. 1. Ut præcesserit intentio actualis. 2. Ut ea non sit revocata. 3. Ut vi ipsius fiat opus præsens. *num. 116.*

III. Quidnam sit istud terrium, variæ sententiæ. Mihi probabilius videtur esse, esse ipsa intentio actualis adhuc remanens, sed tenuissima, & modo imperceptibili movens & influens in opus intentum. *num. 117.*

IV. Agnitio hujus virtualitatis à posteriori. *num. 118.*

2. III. *Intentio habitualis.*

I. **E**ST intentio aliquando habita & non revocata, sed omninò præterita, nihil amplius influens ad opus præsens morale *num. 119.*

II. Intentio habitualis non dicitur ab habitu, sed ab esse habita & non revocata. *ibidem in fine.*

III Clara

III. Clara est differentia intentionis *habitualis* (quæ duo tantum requirit) ab intentione *virtuali*, quæ requirit tria. *num. 120.*

IV. Alia acceptio intentionis habitualis, pro dispositione habituali, sed hæc nihil ad propositum nostrum. *ibidem.*

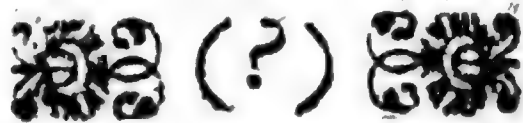
2. IV. Intentio directa & indirecta seu interpretativa : item absoluta & conditionata.

I. **I**ntentio *directa* dicitur, quâ aliquid volumus in se cognitum, formaliter, positive & explicitè. *num. 121.*

II. Intentio *indirecta* seu *interpretativa* dicitur, quâ aliquid in se minimè volumus, volumus tamen ejus causam cognitam, prævidentes talem effectum secuturum. *ibidem.*

III. Intentio *absoluta* dicitur, quâ volumus aliquid simpliciter sicut est. *Conditionata* verò intentio est, quâ volumus aliquid non simpliciter, sed dependenter ab aliqua conditione. *num. 122.*

IV. Duplex est sensus quæstionum sequentium : Quæ requiritur intentio ad conficienda vel suscipienda Sacramenta. 1. *Qualis, quoad modum entitatis.*
2. *Qualis, quoad objectum volitum.*



QUÆ.

QUÆTIO XXIX.

Qualis intentio requiritur ad conficienda Sacramenta *quoad modum entitatis?*

I. **O** Prima, at non necessaria est intentio actualis. *num. 124. 125.*

II. Sufficit atque operandi necessaria est intentio virtualis: cum conficiens Sacramentum debeat se habere activè, *num. 126. 127.*

III. Non sufficit intentio habitualis, excepto matrimonio in certis casibus. *num. 128.*

Differentia inter confectionem Sacramenti, & fructus Sacrificii applicationem. *num. 129.*

IV. Multominus sufficit intentio *interpretativa*, seu *indirecta* tantum *num. 130.* Alia est ratio de homicidio *vg. indirectè volito, in ebrietate facto. num. 131.*

QUÆSTIO XXX.

Qualis intentio requiritur ad conficiendum Sacramentum, *quantum est ex parte obiecti voliti?*

I. **R** Equiritur intentio formalis conficiendi Sacramentum. *num. 132. 133. 134.*

Non necessaria est intentio formalis explicitè conficiendi Sacramentum quâ tale, sed sufficit intentio implicita, æquivalens: utpote faciendi id, quod facit Ecclesia vera, vel quod Christus instituit *num. 135.*

Hæc ipsa intentio faciendi quod facit Ecclesia, non debet esse expressa in his terminis, sed sufficit alia implicita æquivalens *num. 136.*

III. Hæc

III. Habitâ hâc seriâ intentione , faciendî quod vera facit Ecclesia , nihil obstat error speculativus , contrarius particularis , seu intentio contraria particularis conficientis *num. 137.*

IV. Etiam non credens esse hoc Sacramentum , tamen Sacramentum validè conficit , retentâ illâ intentione universalî. *ibidem.*

V. Requiritur intentio absoluta , sine conditione suspensiva in futurum , adeò ut excepto matrimonio , nûllum Sacramentum validè , & citra peccatum mortale confici possit sub conditione de futuro : sed benè , & quandoquè licitè sub conditione de præsenti vel præterito. *num. 138. 139. 140. 141.*

VI. Eâque determinata ad certam materiam vel personam *num. 142.*

VII. In matrimonio , error circa personam vitiat Sacramentum ; at in cæteris Sacramentis error personæ , plerumque nihil officit Sacramento : nec consultum , imò ferè nec licitum est in iis ministrum determinare vel restringere suam intentionem ad hanc certam personam. *num. 143. 144. 145.*

VIII. Episcopus validè ordinat irregularem , v. g. etiam si more solito sub excommunicatione prohibeat nûllum accedere irregularem *num. 145.* Idque etiam regulariter , quando prius contestatus esset , se nolle vel non intendere ordinare talem. *num. 146. 147.*

QVAESTIO XXXI.

Qualis intentio requiritur in suscipiente Sacramentum ?

I. **U**T adultus rationis compos , validè suscipiat Sacramentum quodvis , requiritur , ut actu vel habitu sit positivè volens , seu ut habeat vel habuerit voluntatem.

luntatem vel consensu in suscipiendi tale Sacramentum. num. 149. & seqq.

II. Sufficit intentio habitualis, habita aliquando, & non revocata, excepto matrimonio regulariter. num. 154. & seqq.

III. Sufficit etiam intentio habitualis implicita, habita scilicet in alio voluto tale Sacramentum involvente. Ut si Monachus à suo Prælato missus ad ordines, velit obedire, nihil aliud cogitans vel intendens. num. 159. & seqq.

IV. Imò etiam generalis voluntas vivendi & moriendi modo Christiano & Catholico sufficit in extremis ad suscipienda Sacramenta extremæ Unctionis & Eucharistiæ, & omninò Pœnitentiæ, habito antea dolore, & voluntate confitendi: & probabiliter etiam Confirmationis: sed nullo modo Ordinis, ac Matrimonii. num. 163. & seqq.

Quæstiuncula incidens: Qualis attentio requiratur in conficiente & suscipiente Sacramenta?

CAPUT III.

De Ministro Sacramentorum, & speciatim ORDINIS.

QVÆSTIO XXXII.

Quis est Minister Sacramenti validè conferendi in communi?

I. EST solus homo viator, de lege ordinaria num. 167.

II. At non omnis homo viator, sed ille, qui ad tale Sacramentum conficiendum ab Ecclesia ritè ordinatus est,

(b)

acm-

nempe Sacerdos : excepto Baptismo , quem in necessitate omnis homo conferre potest. *num. 168.*

III. Atque ut validè conficiat Minister Sacramentum, ex parte ipsius solum requiritur potestas & intentio. *num. 169.*

IV. Non requiritur ad valorem Sacramenti ministri fides , neque bonitas , probitas seu sanctitas. *num. 170.*

QVAESTIO XXXIII.

Quid requiritur , ut Minister etiam licite conferat Sacramentum , & conficiendo non peccet ?

I. **R** Equiritur, ut habeat jurisdictionem non impeditam (quæ in Sacramento Pœnitentiæ ad valorem requiritur) excepto Matrimonio , cujus ministri sunt ipsi contrahentes. *num. 171.*

II. Ut ministret *validè* (adhibendo omnia essentialia Sacramenti , materiam , formam , intentionem) & *ritè* , adhibendo etiam accidentalia requisita ex præscripto Ecclesiæ. *num. 172.*

III. Ut ministret *dignè* (existens in statu gratiæ) & *dignis* : nimirum solis ad tale Sacramentum fructuosè suscipiendum rectè dispositis , de quibus mox latius. *num. 173.*

IV. Quid est ministrare vel suscipere Sacramenta inva-

lidè & indignè , & quantum peccatum ? *num.*

174: & seqq.



QVAESTIO XXXIV.

Peccátne semper mortaliter Minister in
statu peccati mortalis Sacramentum
ministrans ?

Omnino peccat mortaliter per se loquendo , sed ta-
men cum limitationibus sequentibus. *num. 178.*

I. Minister *ad tale Sacramentum specialiter consecratus*
num. 179.

Non ergò Laicus , vel non Sacerdos (imò probabilius
etiam Sacerdos) in necessitate extrema privatim bap-
tizans ; neque Matrimonium contrahentes , quatenus mi-
nistrant , sed benè quatenus suscipiunt Sacramentum in
peccato mortali. *num. 179.*

II. Minister in mortali Sacramentum *conficiens*, ut Sa-
cerdos celebrans , absolvens , solemniter ex officio bap-
tizans &c. & validè probabiliter etiam sacram Eucharis-
tiam ministrans , etsi oppositum æquè sit probabile.
Non ergò mortaliter peccant sacri ministri , qui solùm sa-
cramentalia peragunt , vel conficiunt. *num. 180. 181. &*
seqq.

III. Peccat mortaliter toties quoties Sacramentum
conficit , sed *interruptis moraliter ministeriis* , vg. quoties
peccator in mortali celebrat &c. Non item quoties
continuato moraliter ministerio pluries Sacramentum
conficit , v. g. plures absolvit , & etiam in sententia du-
biori pluribus Eucharistiam ministrat , &c. *num. 184.*

IV. Peccat mortaliter *per se loquendo* , seclusâ nimi-
rum necessitate urgente , ignorantia , aliâve cau-
sâ excusante. *num. 185.*



QVAESTIO XXXV.

Licetnè aliquando petere & recipere Sacramentum à Ministro indigno, non sine peccato mortali ministraturo?

I. **P**ER se loquendo utique non licet: sed peccares mortaliter peccato scandali, sine ulla causa inducendo ad peccatum mortale alterum. *num.* 186. 187.

II. Per accidens autem ob justam causam necessitatis vel utilitatis licet petere & recipere Sacramentum ab indigno, sed eo præsertim, cui ex officio incumbit tibi ministrare tale Sacramentum. *num.* 188. 189.

III. Idque etiam à Concubinato notorio nondum sententiato: etiam à generaliter excommunicato tolerato. *num.* 190.

IV. Non autem ab excommunicato vitando, aut alio carente jurisdictione tibi tale Sacramentum conferendi, excepto articulo mortis. *num.* 191.

QVAESTIO XXXVI.

Qualiter peccat, qui Sacramentum ministrat indigno: an aliquo casu licitè?

I. **P**ER se loquendo peccat mortaliter, qui scienter ministrat Sacramentum indigno, seu indisposito, nisi ea indignitas vel indispositio esset cognita ex sola prævia confessione sacramentali, aut nisi peccator occultus soli ministro notus publicè petat Sacramentum. *num.* 193. 194. 195.

II. Nullo unquam casu, etiam necessitate mortis evadendæ, licet ministrare Sacramentum incapaci, v.g. jam ritè baptizatum rebaptizare, scienter indispositum absolvere. &c. *num.* 196.

III. Ca.

III. Capaci autem indigno , eo casu licet ministrare Sacramentum non tantum Eucharistiæ , sed etiam alia Sacramenta indigno validè conferibilia , Confirmationis , Ordinis , extremæ Unctionis , Matrimonii , num. 197.

IV. An eo casu vel causa mortis evadendæ liceat etiam præbere Eucharistiæ ad usum malum , imò pessimum , vg. mago ad magias vel maleficia ? Non licet præbere positivè , licet autem auferentem non impedire. num. 198.

§. seu SECTIO unica

De Ministro Sacramenti Ordinis speciatim.

QVAESTIO XXXVII.

Quis est Minister Sacramenti Ordinis validè conferendi ?

EST omnis & solus Episcopus consecratus , saltem respectu Sacerdotii validè conferendi.

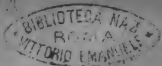
I. Omnis Episcopus : etiam excommunicatus , suspensus , interdictus , privatus , degradatus , validè confert Ordines. num. 199.

II. Solus Episcopus validè confert : licet verò nec consecratus tantum ante confirmationem obveniam. num. 200.

III. Saltem respectu Sacerdotii validè conferendi. Sacrum Ordinem Presbyteratus , neque per dispensationem Pontificis non Episcopus validè conferre potest. Qui nam fuerint Chorepiscopi. num. 201.

IV. Ordines minores & tonsuram jure communi , validè

X b 3 X



QVAESTIO XXXV.

Licetnè aliquando petere & recipere Sacramentum à Ministro indigno, non sine peccato mortali ministraturo ?

I. **P**ER se loquendo utique non licet : sed peccares mortaliter peccato scandali, sine ulla causa inducendo ad peccatum mortale alterum. *num.* 186. 187.

II. Per accidens autem ob justam causam necessitatis vel utilitatis licet petere & recipere Sacramentum ab indigno, sed eo præsertim, cui ex officio incumbit tibi ministrare tale Sacramentum. *num.* 188. 189.

III. Idque etiam à Concubinario notorio nondum sententiato : etiam à generaliter excommunicato tolerato. *num.* 190.

IV. Non autem ab excommunicato vitando, aut alio carente jurisdictione tibi tale Sacramentum conferendi, excepto articulo mortis. *num.* 191.

QVAESTIO XXXVI.

Qualiter peccat, qui Sacramentum ministrat indigno : an aliquo casu licitè ?

I. **P**ER se loquendo peccat mortaliter, qui scienter ministrat Sacramentum indigno, seu indisposito, nisi ea indignitas vel indispositio esset cognita ex sola prævia confessione sacramentali, aut nisi peccator occultus soli ministro notus publicè petat Sacramentum. *num.* 193. 194. 195.

II. Nullo unquam casu, etiam necessitate mortis evadendæ, licet ministrare Sacramentum incapaci, vg. jam ritè baptizatum rebaptizare, scienter indispositum absolvere. &c. *num.* 196.

III. Capaci autem indigno , eo casu licet ministrare Sacramentum non tantum Eucharistiæ , sed etiam alia Sacramenta indigno validè conferibilia , Confirmationis , Ordinis , extremæ Unctionis , Matrimonii , *num.* 197.

IV. An eo casu vel causâ mortis evadendæ liceat etiam præbere Eucharistiam ad usum malum , imò pessimum , vg. mago ad magias vel maleficia ? Non licet præbere positivè , licet autem auferentem non impedire. *num.* 198.

S. seu SECTIO unica

De Ministro Sacramenti Ordinis speciatim.

QVAESTIO XXXVII.

Quis est Minister Sacramenti Ordinis validè conferendi ?

EST omnis & solus Episcopus consecratus , saltem respectu Sacerdotii validè conferendi.

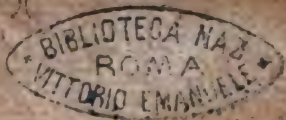
I. Omnis Episcopus : etiam excommunicatus , suspensus , interdictus , privatus , degradatus , validè confert Ordines. *num.* 199.

II. Solus Episcopus validè confert ; licitè verò nec consecratus tantum ante confirmationem obtentam. *num.* 200.

III. Saltem respectu Sacerdotii validè conferendi. Sacrum Ordinem Præbyteratus , neque per dispensationem Pontificis non Episcopus validè conferre potest. Qui nam fuerint Chorepiscopi. *num.* 201.

IV. Ordines minores & tonsuram jure communi , validè

X b 3 X



dè conferunt Abbates, Sacerdotes, jus mitræ & baculi habentes, at ex restrictione Concilii Tridentini solis Religiosis sibi subditis. *num. 202. & 203.*

An ex speciali concessione Pontificis possint etiam conferre Diaconatum & Subdiaconatum. *num. 204.*

QVAESTIO XXXVIII.

Quis est Minister Sacramenti Ordinis etiam licitè conferendi?

EST solus Episcopus proprius ordinandi ratione vel originis vel domicilii, vel beneficii, & non nisi de licentia proprii alienus. *num. 206.*

Hæc conditio correlativè etiam ordinandum licitè constringit. Reliquæ conditiones ibidem enumeratæ, quia suprà nos, nihil ad nos.

I. Solus Episcopus PROPRIUS, licitè ordinat suum subditum Diæcesanum. *num. 207.*

Duæ exceptiones in jure. *num. 208.*

Triplex est Episcopus proprius. *num. 209.*

II. Episcopus proprius ORIGINIS is tantum est, in cujus Diœcesi à Parentibus ibi fixum domicilium habentibus natus est ordinandus. Non sufficit ibi esse natum peraccidens in transitu: *num. 210.*

Minus sufficit, si nè quidem natus, sed solum baptizatus sit. *num. 211.*

Probabiliter autem sufficit, si non quidem ipse ordinandus, sed ejus Pater ibi natus sit. *num. 212.*

III. Episcopus proprius DOMICILII est, in cujus Diœcesi Ordinandus habet domicilium verum & fixum, cum animo ibi perpetuò permanendi, etsi ibi natus non sit. *num. 213.*

Ad constituendum domicilium non sufficit sola habitatio quantumvis diuturna, sine animo ibi habitandi perpetuò. *num. 214.*

Ne-

Neque requiritur diuturna habitatio, sed prima dñs
acquiri potest, conducta domo, cum animo ibi habi-
tandi perpetuò. *num. 215.*

Denique hic non sufficit *quasi domicilium ibid. fine.*

IV. Episcopus proprius BENEFICIJ est, in cujus
Diocesi ordinandus habet beneficium, etsi tenue &c.
num. 216.

Huic similes alii modi constituendi domicilium brevi-
ter attinguntur: *num. 217.*

C A P V T IV.

De subiecto seu suscipiente Sacramentorum, & speciatim ORDINIS.

QVAESTIO XXXIX.

Quodnam est subiectum capax Sacra-
mentorum, validè & licitè susci-
piendorum?

1. **E**ST solus homo viator.
2. Est omnis homo viator respectu Baptis-
mi.
3. Et omnis homo viator baptizatus respectu reliquo-
rum Sacramentorum.
4. Et omnis ac solus homo baptizatus adultus, re-
spectu Confirmationis, & masculus etiam Ordinis. *num. 218.*

Ut ergò validè suscipiatur Sacramentum quodlibet, tria
requiruntur.

)(b 4)(

Ut

1. Ut homo sit capax talis Sacramenti in particulari , juxta prædicta.

2. Ut adultus suscipiens sit aliquo modo volens , seu habeat voluntatem saltem habitualementem.

3. Ut suscipiens ponat essentialia ex parte sui requisita ad tale Sacramentum in particulari : ut Pœnitentiæ & Matrimonii *num.* 219.

Ut licite etiam suscipiantur Sacramenta , requiritur ut quis pro diversa ratione Sacramentorum vivorum & mortuorum , ita sit dispositus , ut sit proximè capax effectûs principalis Sacramenti , scilicet gratiæ sanctificantis : tandem ut observet ea , quæ vel ex præcepto Ecclesiæ necessaria sunt ad decentem modum suscipiendi tale Sacramentum , *num.* 220. 221. 222. 223. 224.

QVÆSTIO XL.

Quodnam est subjectum Sacramenti Ordinis validè suscipiendi ? seu : quid requiritur ad hoc , ut quis validè suscipiat Sacramentum ordinis ?

Subjectum capax est omnis mas baptizatus , & si adultus , habens intentionem. Sacramenti ergo Ordinis incapax est omnis homo non baptizatus , cum baptismus sit janna Sacramentorum *num.* 225. Ipso jure divino hujus Sacramenti incapaces sunt fœmihæ . *num.* 226.

Quænam olim fuerint Diaconissæ . *num.* 227. Quid de Hermaphroditis ? lege *num.* 228. pudet reminisci.

In adultis duntaxat requiritur intentio seu voluntas suscipiendi ordinem *num.* 229. Valide ordinantur etiam infans , sed illicitè , item , sed magis illicitè amentes perpetui , non autem amentes temporanei , ebrii , dormientes . *num.* 230. 231. 232. 233.

QUÆ-

QÆSTIO XLI.

Quæ requiruntur, ut quis licitè suscipiat
Sacramentum Ordinis?

Multipharia requisita ad quatuor capita reduco. 1. ut sit in statu gratiæ. 2. ut confirmatus, & ordinatè suscipiat, non per saltum. 3. Non sit irregularis, vel censurâ ligatus. 4. ut habeat vel adsint reliqua requisita Canonica, ætas, probitas, scientia, examen & admissio Episcopi, alieni dimissoriæ: titulus sustentationis: æm, locus, tempus, interstitia. *num. 234.*

§. I. *Sit in statu gratiæ.*

I. **S**uscipiens nimirum Ordinem, qui est, vel creditur esse Sacramentum vivorum. Quare si conscius sibi noxæ mortalis suscipiat ordinem, novo peccato mortali obstrictus, nullam gratiam recipit, recipit tamen characterem, quia Sacramentum est validum. *num. 235. 236.*

II. Ergone talis necessitaretur antea confiteri? *R.* ratione ordinationis præcisè non deberet confiteri ratione communionis annexæ. *num. 237.*

III. At, quanta est obligatio communicandi in sacra ordinatione? Per se loquendo, non est gravis in Minoristis, Subdiaconis, & Diaconis; at in communi sententia gravis est sub mortali in Neo-Mystis; qui debent cum Episcopo consecrare, etsi de hoc ipso aliqui dubitent. *num. 238.*

§. 2. *Confirmatus: & ordinatè
suscipiat.*

I. **C**onfirmatus debet esse ordinandus ex Concilio Tridentino. Obligationem mortalem agnoscunt non pauci; sed probabilius negant alij communius. *num. 239.*

II. Ordinatè etiam debet suscipere, & non per saltum, suscipiendo superiorem, non habito prius ordine inferiori.

Qui per saltum ordinatur, validè quidem suscipit, sed graviter peccat & suspensus manet, quousque, suppleto ordine omisso, per Episcopum dispensetur, si non ministravit: si autem in ordine sic suscepto temerè ministravit, etiam fiet irregularis ex delicto violatæ censuræ. *num. 240. 241. 242.*

2. 3. *Non irregularis.*

I Regularitas enim ipsa est impedimentum Canonicum inhabilitans hominem ad sacros ordines suscipiendos, & in susceptis ministrandum. Duplex est: Ex delicto, & ex defectu. *num. 243.*

I. Irregularitas ex delicto est, quæ ex delicto proprio incurritur, eaque multiplex: utpote ex delicto homicidij voluntarij injusti & mutilationis. Ex delicto quocunq; enormi inducente infamiam. Ex abusu Sacramentorum seu Baptismi scienter iterati: ex abusu multiplici sacri ordinis. *num. 244. 245. 246.*

II. Irregularitas ex defectu est, quæ ex defectu aliquo inducente irreverentiam in sacris, etiam sine omni proprio delicto vel culpa incurritur. Estque multiplex, ut ex defectu Sacramenti, in bigamo, ex defectu animi, corporis, naturalium, etatis, libertatis, fame, & perfecta lenitatis. à n. 247, usque num. 251. inclusive.

III. Quid si ergo aliquis ita irregularis factus, & nondum dispensatus suscipiat & exerceat aliquem sacrum ordinem? R. 1. Validè suscipit. 2. Peccat mortaliter, etiam minores ordines scienter suscipiendo. 3. Non incurrit aliam irregularitatem, vel censuram aliquam. 4. Peccat mortaliter toties, quoties exercet actus proprios Ordinis sic suscepti: secus, si exerceat ex necessitate vitandi infamiam vel scandalum, quia Ecclesia non obligat cum tanto rigore &c. *num. 252.*

2. 4. *Non censurâ ligatus.*

Censura est pena Ecclesiastica spiritualis & medicinalis, quâ homini baptizato delinquenti, & contumaci aufer-

aufertur usus quorundam bonorum spiritualium externorum Ecclesia, ad frangendam contumaciam. num. 253.

Ejus differentia ab irregularitate. ibidem fine.

Triplex est censura. Excommunicatio, suspensio & interdictum. Excommunicatio est censura Ecclesiastica, quâ Clericus privatur omni communicatione Ecclesiæ in bonis spiritualibus externis, & imprimis usu activo & passivo Sacramentorum omnium, adeoque etiam Sacrorum Ordinum, &c. num. 254.

Suspensio est censura Ecclesiastica, quâ Clericus privatur usu potestatis sibi competentis, aut ratione Ordinis, aut ratione beneficii. Quare duplex est suspensio, ab ordine, & à beneficio tantum Ibidem à medio.

Interdictum est censura Ecclesiastica prohibens usum divinorum officiorum publicorum, Sacramentorum, (exceptis Baptismi & Pœnitentiæ) ac Ecclesiasticæ sepulturæ. Triplex est interdictum, personale, locale & mixtum. eodem num. 254. sub finem.

Quid si ergo quis censurâ ligatus, excommunicatus, suspensus, interdictus personaliter scienter suscipiat Ordines? R. 1. Valide suscipit & exercet actus sui Ordinis; excepta absolutione data ab excommunicato non tolerato & suspensio ab officio. 2. Peccat mortaliter & suscipiendo, & exercendo liberè & temerè exercendo actum proprium Ordinis majoris solenniter, secus rursus, si bona fide faciat ex necessitate vitandi infamiam, scandalum, aliudve grave incommodum. num. 255. 4. Dubia aliqua breviter explicata. num. 236.

QVÆSTIO XLII.

Quid de reliquis requisitis Canonici?

§. I. *Ætas Canonica.*

I. **P**ro prima censura ætas sufficiens & necessaria est septennium completum: itémque pro minoribus Ordinibus, suppositâ scientiâ, quam Concilium Tri-

den-

dentinum requirit. Pro Ordinibus maioribus ita determinavit Concilium Tridentinum. Nullus *imposterum ad Subdiaconatum ante annum vigesimum secundum; ad Diaconatum ante vigesimum tertium; ad Presbyteratum ante vigesimum quintum ætatis sue annum promoveatur.* num. 257.

II. Non requiritur prædictos annos esse impletos, sed sufficit esse inchoatos, etiam per diem, horam, quadrantem, minutum. Non sufficit, si vel horula defuit. an in ea ætate computanda possit haberi ratio dierum intercalarium annorum bissextilem? num. 258. 259.

III. Quod si quis ergo scienter malâ fide, ante ætatem requisitam ordinari se faciat ordinibus maioribus. Et si validè ordinetur, peccat tamen mortaliter, & ipso facto suspensionem incurrit, à qua absolvi non potest ante dispensationem super ætate; et si ante impletam ætatem etiam temerè ministravit (seclusa necessitate &c.) etiam fit irregularis, super qua post impletam ætatem vel dispensationem, dispensat Episcopus. Si autem ante impletam ætatem temerè non ministravit post impletam ætatem, ab illa suspensione absolvit Episcopus, & quilibet Confessarius. num. 260.

IV. Quod si verò quis bona fide ex errore inculpabili sic ordinatur, ante impletam ætatem, is utique non peccat; idèoque nec censurâ punitur: at tamen post agnitionem defectum ætatis, tenetur sub mortali abstinere ab exercitio ejus Ordinis; & licet tunc mala fide temerè ministrat, non tamen incurrit novam irregularitatem; & tandem impleta ætate, nullâ indiget dispensatione vel absolutione. num. 261.

Quid si dubium sit, an ætas requisita impleta sit? n. 262.

§. 2. Probitas, scientia, examen & approbatio Episcopi.

I. **P**robitas vitæ ac morum requiritur notoria vel probata testimonijs fide dignis; à proprio Episcopo dandis, cum quis ordinatur ab alieno. num 263.

II. Scien,

II. *Scientia* requisita & sufficiens est illa, quæ necessaria est obeundis officijs annexis Ordini, quem quis vult suscipere, alioquin suscipiens sine spe brevi addiscendi, peccat graviter. Omnino autem illiteratus, irregularis est ex defectu animi. num. 264.

III. Examen Episcopi, etiam quoad Regulares requirit Concilium Tridentinum. Spectat ad ipsum Episcopum ordinantem: quod tamen alijs committere, & ex causa relaxare poterit. num. 365.

IV. *Approbatio* tandem seu admissio Episcopi necessaria est; Unde qui non admissus furtivè Ordines suscipit, & peccat gravissimè, & incurrit irregularitatem, secundum communem DD. num. 266.

§. 3. *Litteræ dimissoriae, seu dimissoriales.*

A Proprio Episcopo danda, una cum testimonio virtutis & probitatis, strictè requiruntur à Concilio Tridentino. quid illæ sint? & cur sic dictæ? num. 267.

Quis eas dare possit? num. 268. quid continere debeant? num. 269. quamdiu durent? num. 270.

Peccat mortaliter & suspensioni subjacet, qui sine dimissorijs ab alieno Episcopo se facit ordinari. aliquot limitationes. num. 271.

§. 4. *Titulus sustentationis.*

T Riplex requiritur & sufficit, Beneficij, Patrimonij, & paupertatis Religiosæ.

Titulus beneficij debet esse Beneficium verum, pacificè possessum, præbens honestam sustentationem, non resignetur, nisi aliunde honesta superat sustentatio. n. 272.

Titulus Patrimonij sufficiens ad honestam sustentationem, sufficit arbitrio Episcopi. num. 273.

Hunc titulum in nostris partibus supplent notissimi illi Tituli mensæ: quales esse debent. num. 274.

Tolc-

Tolerabiles sunt, non laudabiles, Concilio Tridentino repugnantes. *num. 275.*

Titulus paupertatis religiosæ. Hoc ordinari possunt solum Religiosi professi, non Novitij, nisi interim beneficium vel patrimonium sufficiens habeant. *num. 276.*

Pœnæ ordinationum & ordinatorum sine titulo sustentationis. *num. 277.*

Limitationes. 278.

§. 5. *Locus, tempora, interstitia Ordinationum.*

I. **L**ocus pro ordinatione solemnī, est Ecclesia Cathedralis; pro privata, Sacellum vel Capella. *n. 279.*

II. *Templa Ordinationum* à jure statuta assignantur. *num. 280.*

Nefas est, eodem die eidem conferre duos Ordines sacros. *num. 281.*

III. Interstitia Ordinationum, inter ordines sacros, est annus integer. Minores ordines eodem die ex consuetudine conferuntur. *num. 282.*

IV. Quid intelligatur per *diem festum de precepto* in hac materia, *num. 283.*

§. 6. *Privilegia Regularium circa prædicta.*

Quia hæc non omnes concernunt, non summo, vel recapitulo. lege *num. 284. & seqq.*

C A P U T V.

De ipso Sacramento Ordinis, & Ordinibus in specie.

PRÆNOTATIO.

Hoc nomen Ordo (sicut & nomina Ordinum in specie) presbyteratus v. g. dupliciter sumitur. 1. *quasi active*

activè, pro ipsa ordinatione & Sacramento Ordinis. 2
quasi passivè, pro ordinatione seu potestate collata per ordinationem, quæ est res Sacramenti. *num.* 288.

QVÆSTIO XLIII.

Quid est Ordo? quot sunt? & quod duplex?

Q. I. Quid est?

I. *Vt Ordinatio, seu caremonia sacra, & Sacramentum est.*

O Rdo est Sacramentum novæ legis initerabile, quod cum impressione characteris spiritualis potestas confertur ad Sacramentum Eucharistiæ conficiendum, aut circa illud ministrandum. *num.* 289.

II. *Vt gradus ministerij, & res Sacramenti est.*

O Rdo est potestas spiritualis cum impressione characteris collata ordinato ad ministrandum circa SS. Eucharistiæ. *Ordinatus ergo generatim est minister Ecclesiæ habens talè potestatem.* *num.* 290.

Ordinationis effectus. *num.* 291.

Q. 2. Quot sunt Ordines?

S eptem sunt Ordines; Ostiariatus, Lectoratus, Exorcistatus, Acolythatus, Subdiaconatus, Diaconatus, Presbyteratus. *num.* 292.

Prima tonsura non est Ordo, sed dispositio ad ordines. Episcopatus non est ordo adæquatè distinctus à Presbyteratu. quare superflue aliqui Canonistæ enumerant 9. Ordines. *num.* 293.

Q. 3. Quotuplices sunt Ordines?

D uplices. Alij dicuntur *Sacri & Majores*. Presbyteratus, Diaconatus, & Subdiaconatus. Alij dicuntur *non sacri & minores*. Cur sic dicti? *num.* 294.

Presbyteratus bipartitus est, *simplex*, seu sacerdotium minus & Episcopatus, seu Sacerdotium majus *ibidem*.

2.4. Quid de Episcopatu?

Episcopatus est verus Ordo à Sacerdotio simplici aliquo qualiter distinctus. *num. 295.*

Non est Ordo simpliciter & adæquatè distinctus à Sacerdotio, sed inadæquatè tantum, quippe Sacerdotium essentialiter includens. *num. 296.*

Est jure divino ordo superior & excellentior Sacerdotio simplici. *num. 297.*

Est supremus Ordo in Ecclesia D E I. *num. 298.*

QVÆSTIO XLIV.

Estne Ordo Sacramentum? quando? & quomodo à Christo institutum? & an omnes?

§. I. **O**rdo seu sacra ordinatio est verum sacramentum novæ legis. *num. 299.*

§. 2. Est Sacramentum à Christo institutum in ultima Cæna: explicitè quidem quoad Sacerdotium, & implicitè saltem quoad reliquos ordines, tam quid secundariò ordinatum ad actum principalem Sacerdotij *n. 300.*

Sicut & eorum materiæ & formæ implicitè tantum à Christo institutæ sunt. *num. 301.*

Nec inde sequitur Apostolos, vel Ecclesiam posse instituere Sacramenta. *num. 302.*

§. 3. Probabilissimè omnes ordines sunt Sacramenta: sed valde incertum de minoribus. *303.*

Probabilius, sed non valde certum de Subdiaconatu. *num. 304.*

Quasi certum & propè fidem de Diaconatu. *n. 305.*
Certissimum de fide quoad Presbyteratum.

§. 4. Episcopatus seu ordinatio Episcopi specialis, ut distincta ab ordinatione Presbyteri, probabilissimè est Sacramentum distinctum à Sacramento Presbyteratûs. *num. 307. & seqq.*

Septem Ordines sunt plura Sacramenta specie infima,
at sunt unum tantum Sacramentum specie subalterna &
unitate finis. *num. 311.*

QVÆSTIO XLV.

Quæ singulorum Ordinum definitio, ma-
teria, forma, officia?

Hanc questionem, mi festinans Tyro, tibi utiliter sum-
mare non possum, nisi inutiliter & tadiose, totam ferè
rescriberem (quod certè non lubet) cum omnia succinctè
satis sint tradita. Recurre ergò ad textum à numero 312.
& seqq.

QVÆSTIO XLVI.

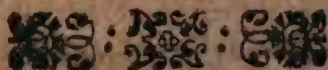
Qualis dispositio requiritur in ministerijs
dictorum Ordinum? ubi obiter
de paramentis.

§. I. **D**ispositio animi requisita est, ut ordinatus mini-
strans sit in statu gratiæ. Non tamen peccant
mortaliter, etiam Diaconi ministrantes in statu peccati
mortalis, dummodò non sit in actuali affectu peccati
mortalis. *num. 325. seqq.*

Deinde, ut nulla sit irregularitas vel censura irretitus.
num. 330. remissè.

§. II. **D**ispositio corporis requisita est, ut ministret cum
decenti corporis habitu, cum debitis quoque paramentis
& cæremonijs præscriptis in Rubricis. *num. 331.*

Paramenta, eorūque significationes breviter propo-
nuntur, *num. 332.*



CAPUT VI.

De obligationibus Ordinarum seu Clericorum.

QUÆSTIUNCULÆ PRÆAMBULÆ.

Quid est Clericus ? Est homo , qui signaculo tonsuræ ab Ecclesia instituto insignitus in sortem Domini designatur , ut sit capax factorum Ordinum , Beneficij ac jurisdictionis Ecclesiasticæ. *num. 333.*

Quid est prima tonsura ? Est levis detonsio capillorum ab Episcopo caremonijs Ecclesiasticis facta, quâ masculus tyrocinio mysteriorum DEI initatur *num. 334.*

Qui sunt effectus primæ tonsuræ ? Sunt quatuor potissimum. 1. Est deputatio ad obsequium Ecclesiæ, & in Ecclesia canendum, unde etiam Psalmista dictus. 2. Quod sit proximè capax Ordinum. 3. Quod sit capax beneficij & jurisdictionis Ecclesiasticæ. 4. Quod gaudeat privilegijs Clericalibus, utpote fori, canonis, & gabellarum. *num. 335.*

QUÆSTIO XLVII.

Quæ sunt Obligationes Clericorum primæ tonsuræ, ac minorum Ordinum ?

Ut quis licitè primam tonsuram & Clericatum suscipiat, quatuor requiruntur. 1. Ut sit confirmatus. 2. Ut nō sit fidei rudimenta. 3. Ut sciat legere & scribere. 4. adsit animus clericandi &c *num. 336.*

Omnia per se tantum obligant sub veniali. *num. 337.*
& seqq.

Clerici primæ tonsuræ, ac minorum Ordinum nullam aliam habent obligationem absolutam, sed solum ex suppositione, quod statum Clericalem in suis exercitijs & privilegijs.

vilegijs profiteri velint, & maximè, si beneficiati sunt, subeunt obligationes Clericorum communes, (de quibus mox infra.) num. 340.

QVÆSTIO XLVIII.

Quæ sunt obligationes communes Clericorum & propriæ sacris initiatorum?

O Mnes Clerici etiam Minores, si statum Clericalem in suis exercitijs & privilegijs profiteri velint, tenentur gestare habitum clericalem & tonsuram, ac vitam honestam ducere num. 341.

§. 1. *Obligatio gestandi habitum & tonsuram.* Non est sub mortali, nisi notabilis excessus fiat ultra modum consuetum contra honestatem, aut cum contemptu statûs Clericalis. num. 342. & seqq.

§. 2. *Obligatio Orationum & Missarum post Ordinationem ab Episcopo injunctarum ordinatis.* Non est obligatio præcepti sub peccato, sed solum directio & consilium magis decentiæ & congruitatis. num. 346.

§. 3. *Obligatio Reverentia & Obedientia Episcopo promissa ab ordinato.* Non videtur exigi & promitti, nisi reverentia & obedientia alias jure naturali, divino ac Canonico, Episcopis debita. num. 347.

Et quoad reliquos exemptos nihil præjudicat. *ibidem.*

§. 4. *Obligationes propria Clericorum in sacris constitutorum.* Duæ sunt principales in ipsa susceptione Subdiaconatûs contractæ, servare castitatem, & recitare horas Canonicas.

QVÆSTIO XLIX.

Qualis est obligatio servandicastitatem?
ejus origo &c.

§. 1. **O** Mnes Clerici in sacris constituti obligantur servare castitatem, non jure aliquo divino, sed humano Ecclesiastico. num. 348. 349. seqq.

§. 1. *Ut nec valide Matrimonium contrahere possint.*
 Irregularitas Matrimonij sacro Ordini annexa immediatè est
 ex præcepto Ecclesiæ, & non ex voto aliquo. *num. 351. 352.*

§. 3. *Obligatio servandi castitatem immediatè est ex
 voto proprio solenni.* (Quamvis oppositum, esse imme-
 diatè etiam ex præcepto Ecclesiæ, non sit improbabile)
num. 353. 354. 355.

§. 4. Ea obligatio est ex voto solenni in ipsa susceptio-
 ne Ordinis sacri Subdiaconatus saltem implicite emit-
 tendi ab ordinando, & de facto semper emissio, quoties
 quis suscipit voluntariè sacrum Ordinem eo modo, quo
 Ecclesia Catholica latina vult conferre.

Resolutiones Casuum Corollariæ.

I. **Q**ui voluntariè sacrum Ordinem suscipit, sciens ei an-
 nexum votum castitatis, attamen positivè nolens
 vovere vel servare, peccat gravissimè peccato omissionis
 donec eam implicite saltem voveat. *num. 357.*

II. Qui meru gravi & injusto adactus suscipit sacrum
 Ordinem, adhuc validè suscipit, at voto castitatis (jure
 irritante) non tenetur, & absque dispensatione licitè Ma-
 trimonium contrahit. *num. 358.*

III. Qui suscipit sacrum Ordinem prorsus ignarus voti
 annexi, siquidem habeat intentionem supra dictam su-
 scipiendi, sicut confert Ecclesia Catholica, obligatur vo-
 to : At si & hâc intentione carens, potius errore positivo
 credat se non obligari ad castitatem, in foro conscientie
 non obligatur voto. *num. 359.*

IV. Si infans ordinetur in sacris, postea adultus factus,
 ad nihil obligatur, nisi eligat servire in tali Ordine susce-
 pto, eo ipso voto castitatis implicite emissio.

num. 360.

QUE.

QVÆSTIO L.
ET TRACTATVS
APPENDIX

De obligatione recitandi Horas Canonicas.

Quæstio Præambula.

Quid sit officium diuinum, & Horæ Canonicae?

CAPITVLVM I.

Qualis & quorum est obligatio recitandi Horas Canonicas?

Præcepto Ecclesiastico sub mortali ad Horas Canonicas recitandas obligantur certæ personæ Ecclesiasticæ comprehensæ his tribus titulis, *sacri Ordinis, Beneficii Ecclesiastici, & Religionis Choro adstrictæ.*

§. I. Titulus sacri Ordinis.

I. Hoc titulo obligantur recitare horas, omnes maioribus Ordinibus initiati, etiam nullum habentes beneficium, Subdiaconi, Diaconi, Presbyteri, Episcopi.

II. Ea obligatio est sub mortali.

III. Incipit hæc obligatio prima die & horâ suscepti Subdiaconatus, incipiendo ab hora respondente tempori ordinationis.

Xc 3X

IV. Igna-

IV. Ignarus linguæ latinæ suscipiens Subdiaconatum, peccat mortaliter.

2. II. *Titulus Religionis.*

I. Omnes Religiosi & Moniales professi Religionem choro adstricti, atque ad Chorum deputati, obligantur ad horas recitandas publicè in Choro, vel privatim, si quacunque ex causa à Choro absint.

II. Etiam Moniales, Religiosos nondum ordinibus iniuriatos à Choro absentes, teneri sub mortali recitare privatim, communior est sententia.

III. Probabilis tamen est opposita sententia negans tantam obligationem.

IV. Iudicium nostri P. Petri Marchant.

Exceptiones, & specialia quoad Chorum.

2. III. *Titulus beneficii Ecclesiastici.*

Specialiter & strictius obligantur recitare horas, omnes Beneficiati, seu gaudentes beneficio Ecclesiastico, seu curato, seu simplici.

Exceptiones.

I. Habentes titulum tantum beneficii.

II. Non percipientes fructus beneficii.

III. An etiam habentes beneficium tenue?

IV. Sacellani, Vicarii, Pensionarii.

IV. Obli-

§. IV. Obligatio Beneficiati ex officio neglecto.

Beneficiatus culpabiliter omittens officiū divinum obligatur ad restitutionem fructuum pro rata temporis omissionis.

Exceptiones.

- I. Beneficiatus novus.
- II. Beneficiatus valde rarò , vel parum omittens.
- III. Beneficiatus etiam aliter occupatus, speciatim Parochi, quantum restituere debeant ?
- IV. Qualiter facienda est dicta restitutio ?

CAPITVLVM II.

Qualiter recitandæ sunt horæ Canonicae ?

RESOLUTIO GENERALIS.

Hora Canonica recitanda sunt devotè & studiosè. Devotio requirit intentionem formalem orandi & colendi Deum. Et omninò etiam attentionem aliquam internam intellectus. Studiositas requirit, ut hora dicantur integrè quoad materiam : ritè, quoad formam generalem & specialem ab Ecclesia præscriptam : ordinatè, continuè singula, & tempestivè, atque in circumstantiis loci, situs &c. cultum Dei decentibus.

Explicantur termini.

- I. Devotè, & studiosè.
- II. Devotio quid, & quotuplex ?

III Intentio quid, & quoruplex?

IV. Attentio quid, & quoruplex?

SECTIO I.

Qualis intentio requisita in recitandis Horis Canonicis?

§. I. **R**equiritur intentio aliqua formalis orandi & colendi Deum; non sufficit intentio materialis recitativè solum legendi Breviarium instar alterius libri.

§. II. Requiritur & sufficit intentio orandi generaliter, prout orare, non solum importat petere decentia à Deo, sed etiam laudare, gratias agere &c.

§. III. Non requiritur intentio actualis explicita orandi, laudandi Deum, gratias agendi, sed sufficit intentio implicita eà recitatione colendi Deum, satisfaciendi suo officio. Minus requiritur intentio actualis semper durans, sed sufficit intentio virtualis, imò & habitualis habita scilicet & non revocata. Denique sufficit intentio illa finis scilicet colendi Deum; non requiritur intentio satisfaciendi præcepto Ecclesiæ.

§ IV. In choro saltem requiritur intentio orandi nomine Ecclesiæ, & pro Ecclesiâ.

SECTIO II.

Qualis attentio requisita in recitandis Horis Canonicis?

§. **C**ertò sub mortali requiritur attentio saltem externa, seu exclusio occupationum externarum cum oratione incompatibilium.

§. Sententia negans requiri attentionem internam, fideliter proponitur, & speculativè probabilis æstimatur.

S. II. Pra-

§. II. Practicè loquendo , omninò vera est sententia affirmans requiri sub mortali attentionē etiam internam cum exclusione voluntariarum distractionum & evagationum circa alia objecta : eò quod sic voluntariè distractus moraliter censetur evitere necessariam intentionem colendi Deum.

§. III. Requiritur & sufficit intentio superficialis ad rectam pronuntiationem verborum , cum intentione orandi & colendi Deum. Quamquàm omnimodis consulenda sit attentio litteralis ad sensum, vel spiritualis ad Deum.

§. IV. Requiritur & sufficit attentio virtualiter continuata in voluntate attendendi non revocatà directè vel indirectè. Non utique requiritur attentio actualis semper durans.

§. Quid tandem de restitutione , vel repetitione horarum distractè recitararum ?

SECTIO III.

Qualiter Horæ Canonicae recitandæ sunt integrè quoad materiam.

§. I. **N**ihil notabile omittendo. Quantitas notabilis sufficiens ad peccatum mortale omissionis , rectè statuitur una Hora minor , aut alia pars officii huic æquivalens.

§. II. Aut certò omissum quid notabile , eodem die sup-
plendo. Variæ praxes quoad ministrantes in Choro , & circa organa.

§. III. Omnia distinctè pronuntiando ; in quo tamen rarius peccatur mortaliter.

§. IV. Aut pronunciantem socium , vel alterum chorum attendendo.

§. V. *Quoad Vocem vel cantum, obligationi satisfaciendo. Specialia quoad Canonicos.*

§. VI. *Specialia quoad vocem, cum quis solus recitat officium. Dubium singulare.*

Quantum valeat privilegium Fratribus minoribus concessum à Leone X. ut possint horas mentaliter persolvere?

SECTIO IV.

Qualiter Horæ Canonicae recitandæ sint ritè quoad formam?

§. I. **Q**uoad formam generalem ab Ecclesia præscriptam. servanda nimirum sub mortali est forma Breviarii Romani editi à Pio V. & confirmati à Clemente VIII. ab omnibus in Ecclesia latina Breviario Romano adstrictis.

§. II. *Etiam quoad formam specialem præscriptam ab Ecclesia, quoad distributionem in dies & tempora, non mutando unum officium tali die assignatum in aliud, præsertim minus. Quod tamen semel & iterum, etiam ex defidia factum, à mortali excusatur.*

Causæ rationabiles omninò excusantes talem commutationem.

Casus varii præctici particulares resoluti.

§. III. *Ordinatè, seu Ordine Horæ recitandæ sunt. Veniale tantum est transponere integras horas, aut etiam partes unius horæ, nisi enormis fiat confusio partium, ut aliud officium cudi videatur.*

§. IV. *Continuè recitanda quælibet hora absque notabili interruptione, sine justa causa. In quo tamen per se loquendo tantum peccatur venialiter.*

§. V. *Tempestivè recitandæ sunt horæ, sic, ut omnes absol-*

Solvantur inter præfinitum tempus, & singulæ horæ dicantur suo competenti tempore.

1. Tempus totius officii inchoandi & absolvendi.
2. Tempus singularum horarum persolvendarum.
3. Locus dicendi Horas.
4. Situs seu habitus dicentis horas.

CAPITVLVM III.

De causis excusantibus à recitatione Horarum Canonica- rum.

- §. I. Impotentia physica, vel moralis.
- §. II. Infirmitas.
- §. III. Charitas vel occupatio gravis.
- §. IV. Dispensatio legitima, aut privilegium.
- §. Ultimus. Dubia quædam particularia practica.

I. **U**trum impeditus dicere officium statis horis vel temporibus, teneatur anticipare, vel postea sup-
plere, & quomodo?

II. Utrum, qui ob impedimentum non potest recitare integrum officium, potest autem partem, teneatur dicere illam partem?

III. Utrum is, qui ob cæcitatem, vel aliam causam non
po-

potest officium dicere solus, potest autem cum socio,
teneatur socium adhibere?

IV. Utum is, qui simpliciter non potest dicere horas
Canonicas, teneatur vel aliquid aliud orare, vel orantem
audire, vel aliam substituere? Responsio est negativa.
Ergo bone Lector, Vale.



